VERBREITUNGSATLAS DER FARN- UND BLÜTENPFLANZEN DER SCHWEIZ

ATLAS DE DISTRIBUTION DES PTERIDOPHYTES ET DES PHANEROGAMES DE LA SUISSE

ATLANTE DELLA DISTRIBUZIONE DELLE PTERIDOFITE E FANEROGAME DELLA SVIZZERA

VOL.1



Donet Agoshi II.83 Lister



Herausgegeben unter dem Patronat und mit Unterstützung der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft von deren Geobotanischer Kommission

Die Forschungsarbeiten unterstützte mit namhaften Beiträgen der Schweizerische Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung

Publié sous le patronage et avec le soutien de la Société helvétique des Sciences naturelles par sa Commission de Géobotanique

Les travaux de recherche ont été financés en grande partie par le Fonds national suisse de la recherche scientifique

Pubblicato dalla Commissione geobotanica della Società Elvetica di Scienze Naturali sotto il suo patronato e con il suo aiuto

I lavori di ricerca sono stati finanziati in gran parte dal Fondo nazionale svizzero per le ricerche scientifiche

VERBREITUNGSATLAS DER FARN- UND BLÜTENPFLANZEN DER SCHWEIZ

ATLAS DE DISTRIBUTION DES PTERIDOPHYTES ET DES PHANEROGAMES DE LA SUISSE

ATLANTE DELLA DISTRIBUZIONE DELLE PTERIDOFITE E FANEROGAME DELLA SVIZZERA

VOL. 1

DR. MAX WELTEN
Professor em. für systematische Botanik
und Geobotanik an der Universität Bern

DR. H.C. RUBEN SUTTER Oberassistent für Kartierung und Verbreitungsatlas, Bern

CIP-Kurztitelaufnahme der Deutschen Bibliothek

Welten, Max:
Verbreitungsatlas der Farn- und Blütenpflanzen
der Schweiz = Atlas de distribution des pteridophytes et des phanérogames de la Suisse / Max
Welten ; Ruben Sutter. [Hrsg. von d. Geobotan.
Komm. d. SNG]. — Basel ; Boston ; Stuttgart :
Birkhäuser
NE: Sutter, Ruben:
Vol. 1 (1982).
ISBN 3-7643-1307-2

Library of Congress Cataloging in Publication Data

Welten, Max.
Verbreitungsatlas der Farn- und
Blütenpflanzen der Schweiz = Atlas de
distribution des pteridophytes et des
phanérogames de la Suisse = Atlante della
distribuzione delle pteridofite e fanerogame
della Svizzera.

Includes indexes.

1. Botany — Switzerland.

Maps. I. Sutter, Ruben, 1916— II. Title.
G1896. D2W4 1982 912′.15819494 82-675025
ISBN 3-7643-1307-2 (v. 1)

Die vorliegende Publikation ist urheberrechtlich geschützt.
Alle Rechte, insbesondere das der Übersetzung in andere Sprachen, vorbehalten.
Kein Teil dieses Buches darf ohne schriftliche Genehmigung des Herausgebers in irgendeiner Form — durch Fotokopie, Mikrofilm oder andere Verfahren — reproduziert oder in eine für Maschinen, insbesondere Datenverarbeitungsanlagen, verwendbare Sprache übertragen werden.

© 1982 Birkhäuser Verlag Basel Buchdesign: Albert Gomm swb/asg, Basel Printed in Switzerland by Birkhäuser AG, Graphisches Unternehmen, Basel ISBN 3-7643-1307-2

VERBREITUNGSATLAS DER FARN- UND BLÜTENPFLANZEN DER SCHWEIZ GESAMTÜBERSICHT BAND 1 UND BAND 2		
Band 1	Inhaltsverzeichnis deutschsprachiger Text7Verzeichnisse (Mitarbeiter, Kartierflächen u.a.)74Zeichenerklärung88Verbreitungskarten 1–123198Index der Gattungen716	
Band 2	Zeichenerklärung	
PHANEROGAN	TRIBUTION DES PTERIDOPHYTES ET DES MES DE LA SUISSE IOPTIQUE DU VOLUME 1 ET DU VOLUME 2	
Volume 1	Table des matières du texte français29Listes (Collaborateurs, secteurs de recensement etc.)74Explication des signes88Cartes de distribution 1–123198Index des genres716	
Volume 2	Explication des signes 6 Cartes de distribution 1232–2572 7 Registre des noms et synonymes 679 Annexes (carte topographique de la Suisse 1:500000, 17 cartes transparentes à superposer)	
ATLANTE DELLA DISTRIBUZIONE DELLE PTERIDOFITE E FANEROGAME DELLA SVIZZERA QUADRO SINOTTICO DEL VOLUME 1 E DEL VOLUME 2		
Volume 1	Indice del testo italiano51Elenchi (Collaboratori, superfici di rilevamento ecc.)74Spiegazione dei simboli usati88Carte della distribuzione 1–123198Indice dei generi716	
Volume 2	Spiegazione dei simboli usati 6 Carte della distribuzione 1232–2572 7 Registro dei nomi e sinonimi 679 Allegati (Carta topografica della Svizzera 1:500000, 17 lucidi da sovrapporre)	

VERBREITUNGSATLAS DER FARN- UND BLÜTENPFLANZEN DER SCHWEIZ

	Vorwort		. 9
1 2 2.1 2.2 2.3 2.4	Einleitung Organisation des Forschungsprojektes Die mitarbeitenden botanischen Institute Die angestellten wissenschaftlichen Mitarbeiter Die freiwilligen Mitarbeiter Die Auswahl der zu kartierenden Sippen		. 14 . 14 . 14 . 14
3 3.1 3.2 3.3	Informationsquellen und praktische Arbeit		. 16
4 4.1 4.2 4.3 4.4	Die Verbreitungskarten Signaturen und ihre Bedeutung Anordnung und Nomenklatur Zuverlässigkeit der Verbreitungsangaben Anmerkungen zu den Verbreitungskarten		. 19 . 20 . 20
5	Die Durchsicht-Auflegekarten		. 27
6 6.1	Verzeichnisse, Erläuterungen, Zeichenerklärung Die mitarbeitenden botanischen Institute, die angestellten		
	wissenschaftlichen und freiwilligen Mitarbeiter Verzeichnis der Kartierflächen Literatur zum Abschnitt 3.3 Zeichenerklärung		. 76 . 87 . 88
6.4	Index der kartierten Gattungen	Band 1	716 679



Vorwort

Jede einzelne Pflanzen- oder Tierart ist nicht nur gekennzeichnet durch ihre gestaltlichen und physiologischen Merkmale, sondern auch durch ihre Verteilung auf der Erdoberfläche. Ihr Verbreitungsbild ist Ausdruck ihrer spezifischen Reaktion auf die abiotischen, biotischen, anthropogenen und historischen Faktoren ihrer Umwelt.

Über Vorkommen und Verbreitung der Gefässpflanzen der Schweizer Flora wurden in den letzten 250 Jahren unzählige Daten gesammelt. Diese finden sich in den Landes- und Kantonsfloren, seit 1892 in den «Fortschritten der schweizerischen Floristik» sowie in den Herbarien der Universitätsinstitute und Museen. Diese Daten sind so verstreut, dass es der Allgemeinheit, doch auch dem Spezialisten, schwer fällt, einen Überblick zu gewinnen.

Zuverlässig fundierte Vergleiche über die Verbreitung einzelner Arten werden aber nur möglich, wenn für die gesamte Flora über die ganze Landesoberfläche systematisch-floristische Erhebungen vorliegen, die nach einheitlichen Grundsätzen durchgeführt worden sind. Es war das Ziel der Kartierung der Schweizer Flora, die entsprechenden Untersuchungen durchzuführen und die Ergebnisse

in handlicher Form in einem Verbreitungsatlas niederzulegen.

Die grundlegende Bedeutung von Atlanten der Pflanzenverbreitung für viele Probleme der physischen Geographie und insbesondere der Biogeographie dürfte jedermann einleuchten und ist auch längst erwiesen durch die Untersuchungen, die von den bereits bestehenden Werken dieser Art angeregt worden sind. Von besonderem Interesse wird die Frage sein, auf welche Weise sich die Verteilung der Arten in der zwar kleinräumigen, aber vertikal ausserordentlich gegliederten Schweiz in die Gesamtverbreitung einfügt, wie sie in dem im Erscheinen begriffenen Atlas der Flora Europaea und in dem Werk von Meusel, Jäger und Weinert (Vergleichende Chorologie der zentraleuropäischen Flora)

dargestellt ist.

Seit jeher hat sich der Lebensraum von Pflanzen und Tieren verändert. Damit wandelten sich die Organismen und änderte sich ständig die Verteilung ihrer Populationen. Heute wird dieser Wandel stark beeinflusst durch die immensen technischen Möglichkeiten des Menschen. Landwirtschaftliche Melioration, Urbanisierung, Industrialisierung, Tourismus und ihre Folgen wirken sich auf die einzelnen Organismen und die Lebensgemeinschaften aus. Für viele Arten ist dieser Wandel mit einem rapiden Rückgang der Populationen verbunden, worüber freilich in der Schweiz erst nur vereinzelte Angaben vorliegen. Der einzige Weg, diese regressiven Tendenzen in der Biosphäre zu erfassen, ist das intensive systematische Studium unserer Flora und Fauna verbunden mit der wiederholten Inventarisierung und kartographischen Dokumentation ihrer Verbreitung. Für die Erfassung dieser Grundlage des Naturschutzes bildet die kartographische Darstellung der gegenwärtigen Verbreitung der knapp 3000 Gefässpflanzen der Schweiz einen wichtigen Ausgangspunkt.

Durch gemeinsamen Eintrag der aktuellen Verbreitung und der Herbarbelege und Literaturangaben konnte der Bezug zur Vergangenheit hergestellt werden. In vielen Fällen lassen sich so die jüngste Entwicklung und der Trend der Kulturbeeinflussung wiedergeben. Aus zeitlichen Gründen war es uns aber nicht möglich, diesem Ziel durch genaue Quellenbearbeitung und entsprechende Darstellung in genügendem Masse Rechnung zu tragen. Die Karten vermögen aber Hinweise zu geben, wo derartige Bearbeitungen vordringlich sind und mit

Erfolg durchgeführt werden können.

Für die Zukunft liegt die Aufgabe der biogeographischen Erforschung der Schweizer Flora in einer Vertiefung der systematischen Kenntnisse über die Sippengliederung und einer ergänzenden und wiederholten Inventarisierung in angemessenen Abständen. Damit eröffnet sich ein weites Arbeitsfeld systema-

tisch-geobotanischer Forschung, das der Erhaltung der natürlichen Vielfalt der Biosphäre dient, mit der und in der wir leben.

Für die Durchführung der Kartierung war die Geobotanische Kommission der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft verantwortlich. Sie hat das Projekt Herrn Prof. Dr. M. Welten übergeben, der es während 20 Jahren plante und als eigene Forschungsaufgabe durchführte und lenkte. Die übrigen Mitglieder des Kartierungsausschusses der Kommission, bestehend aus den Herren Proff. C. Favarger, E. Landolt, P. Villaret und H. Zoller, hatten beratende Funktion.

Dem Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung sei dafür gedankt, dass er das Projekt während mehrerer Arbeitsperioden, seit 1966 bis heute, durch finanzielle Mittel ermöglicht hat. Ebenso sei dem Zentralvorstand der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft gedankt, dass er aus seinen Krediten einen grossen Teil der Druckkosten übernommen hat.

Der Präsident der Geobotanischen Kommission der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft Prof. Dr. H. Zoller, Basel

1 Einleitung

Warum kartieren wir die Schweizer Flora? Weil es höchste Zeit ist zu inventarisieren in einer Zeit, wo der Mensch Umwelt und Natur bedenkenlos in Anspruch nimmt, wo wir doch so vieles noch nicht wissen, unsere Landschaften sehr ungleich kennen, wo unsere bisherige Information zu überaltern droht, wo neue systematische Erkenntnisse neue Nachforschungen verlangen.

Wir wussten von Anfang an, dass die Erforschung der Verbreitung der Schweizer Flora Kraft und Lebensdauer eines Einzelnen übersteigt. Wir haben darum eine beschränkte Untersuchung als ersten Schritt zum Ziel gesetzt: mit den verfügbaren Floristen unseres Landes eine möglichst gleichmässige Feldaufnahme über das ganze Land weg durchzuführen, die in 10–15 Jahren abgeschlossen werden sollte.

Erste Anfänge und Vorbereitungen reichen bei uns ein halbes Jahrhundert zurück. In der Frühjahrssitzung 1927 der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft in Altdorf wurde eine floristische Kartierung der Schweiz beschlossen und eine Kommission für die Organisation und Durchführung bestimmt (Walo Koch in Zürich, Walter Rytz in Bern, Ernest Wilczek in Lausanne, Walter Höhn-Ochsner in Zürich und Georg Kummer in Schaffhausen). Diese erste floristische Kartierung beschränkte sich auf etwa 218 seltenere Arten. Sie war eine Punktkartierung mit Katalogblättern für jeden Fundort mit genauen Koordinatenangaben und einem ergänzenden Text. In dieser Form und diesem Umfang handelte es sich vorerst um eine Archivierung dessen, was ältere und jüngere Floristen festgestellt hatten und was ohne Archivnotizen später verschollen oder doch weitherum verstreut wäre.

Neunzig Mitarbeiter versprachen Beiträge, wenige waren äusserst aktiv. Walter Höhn leitete als Präsident Arbeit und Archiv in der ETH in Zürich während dreissig Jahren. Weltkrieg und Ableben der Hauptinitianten hatten zu einer Stagnierung im Forschungsvorhaben geführt. An der Jahressitzung der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft 1957 in Neuchätel wurden Projekt und Material der Pflanzengeographischen Kommission der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft übergeben und eine engere Kartierkommission gewählt: P. Villaret in Lausanne, M. Welten in Bern, E. Landolt in Zürich. Das Material umfasste damals gegen 5000 Katalogblätter.

Sollte die Kartierung als Archivierungsaktion wie bisher weitergeführt werden? bei abnehmender Zahl der Liebhaber-Botaniker alter Prägung, bei stets zunehmender Bedrohung unserer Flora durch Industrialisierung und Tourismus, bei erschreckender Bedrohung unserer Naturlandschaft und zunehmender Trivialisierung der Flora durch moderne Landwirtschaft? Die bisherige Archivierung der Fundorte seltenerer Arten war zwar eine sinnvolle Aufgabe, doch auch eine einseitige und zufällige und darum nie endende Aufgabe. Was war zu tun? Der Kartierausschuss wurde erweitert durch C. Favarger in Neuchâtel und H. Zoller in Basel. Wir diskutierten Probleme und Projekte in allen Sitzungen der Pflanzengeographischen Kommission mit folgenden Ergebnissen:

- a) eine Punktkartierung war bei der späteren Reduktion auf einen möglichen Publikationsmaßstab unmöglich;
- b) bei unserem bewegten Gelände-Relief war eine Darstellung der Verbreitung auf einer Reliefkarte der Schweiz wünschbar;
- c) Probekartierungen wurden geplant und durchgeführt;
- d) eine Rasterdarstellung (nach dem Vorbild von Belgien und Grossbritannien) widerspricht der gewünschten Korrelierung mit dem Gelände-Relief, wenigstens bei einer Verwendung einer Kartierfeldgrösse von 10×10 km oder 5×5 km:
- e) unsere ersten Kartierversuche belehrten uns, wie aufwendig Feldkartierungen sind, besonders im Gebirge;

f) angesichts einer noch völlig unbekannten Zahl von Mitarbeitern, der beschränkten Zeit, die jeder zur Verfügung stellen konnte, angesichts auch der kurzen Sommerzeit von 2—4 Monaten im Gebirge schien es uns unmöglich, mehr als 400 bis 600 Kartierflächen zu schaffen, wenn wir ein sinnvolles und erreichbares zeitliches Ziel unseres Forschungsprojektes festlegen wollten (als wünschbare Frist wurden rund 10 Jahre vorgesehen);

g) eine dem Gelände angepasste Kartierfeldfläche nach Vorschlag Welten hatte vorerst Mühe, Zustimmung zu finden gegenüber der Methode waagrecht / senkrecht orientierter Quadrate üblicher Kartiersysteme. Die sinnvollere Kartierfeldgliederung nach topographischen Landschaftsausschnitten bei 60–100 km² Grösse wurde Ende 1965 von der Pflanzengeographischen

Kommission beschlossen:

h) die völlige Ungewissheit über eine genügende Mitarbeiterzahl veranlasste uns zur Prüfung einer Reduktion der zu kartierenden Arten und Übertragung der Kartieraufgabe an einen einzelnen Botaniker. Eine solche Beschränkung unseres Forschungsplanes wurde fallengelassen;

i) die gründliche Diskussion und Beschränkung der bei der Kartierung zu berücksichtigenden Sippen und Kleinsippen führte zur Aufstellung einer

Kartierliste von 2855 Aggregaten, Arten und Kleinarten.

Auf 1. Oktober 1966 wurde vom Schweizerischen Nationalfonds unser erstes Forschungsgesuch bewilligt. Die definitive Organisation mit Zentralstelle im Systematisch-Geobotanischen Institut in Bern und mit Regionalstellen in Genf, Lausanne, Neuchâtel, Basel, Zürich Universität und Zürich Eidgenössische Technische Hochschule und die Kartierungsarbeit begannen. Mit grosser Genugtuung konnten wir lange Zeit eine Zahl von 150, vereinzelt 170 freiwilligen Mitarbeitern für die Feldarbeit in unsern Reihen zählen. An den botanischen Instituten der genannten Universitäten arbeiteten von 1967 an 6–8 halb- oder ganztägig angestellte wissenschaftliche Assistenten, die den Kontakt zu den freiwilligen Mitarbeitern und zur Zentralstelle in Bern herstellten.

Auf 31. März 1979 konnten die eigentliche Feldarbeit und die vorgesehene Auswertung der grossen Institutsherbarien als abgeschlossen bezeichnet werden. Die kritische Auswertung und die Erstellung von definitiven Druckvorlagen wurden von einem kleinen Arbeitsteam besorgt im Rahmen eines neuen Nationalfondsprojekts mit der Bezeichnung «Chorologie der Schweizer Flora». In 12½ Jahren fleissiger und begeisterter Gemeinschaftsarbeit sind 300000–400000 Feldinformationen und Tausende von Herbar- und Literaturinformationen gesammelt und zu einem Verbreitungsatlas der Schweizer Flora verarbeitet worden. Wir legen unser Forschungsmaterial in die Hände unserer Fachkollegen und aller an der Natur Interessierten.

Unsern freiwilligen Mitarbeitern sagen wir herzlichen Dank für ihren grossen Einsatz. Ganz besonders danken wir aber unsern fest angestellten Mitarbeitern an den botanischen Instituten der schweizerischen Hochschulen, die durch ihr Wissen, ihre Initiative und ihre treue Arbeit unserem Werk zum Gelingen ver-

halfen.

Unsern Kollegen der floristisch-systematischen Botanik an den schweizerischen Hochschulinstituten, die in der Pflanzengeographischen Kommission (heute Geobotanischen Kommission) der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft mitarbeiteten, sagen wir herzlichen Dank für Anregungen, Förderung und tatkräftige Mitarbeit in guter Kollegialität. Sie haben die Aufgaben und Sorgen unseres Forschungsprojekts stets mitgetragen und uns doch immer volle Freiheit der Ausführung gelassen.

Die französische und italienische Ubersetzung des Textes besorgten Frau Marie-Marguerite Duckert-Henriod, Botanisches Institut der Universität Neuenburg, und Herr Dr. A. Antonietti, Abteilung für Natur- und Heimatschutz beim Bundesamt für das Forstwesen, Bern. Wir danken beiden herzlich dafür.

Den Organen des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, die unser Projekt seit 1966 bis heute wohlwollend unterstützt haben, sagen wir grossen und verbindlichen Dank. Ohne die

finanzielle Unterstützung des Nationalfonds hätten wir nicht diese Gruppe von qualifizierten Mitarbeitern jahrelang für unser Projekt verpflichten können.

Die Schweizerische Naturforschende Gesellschaft übernahm durch namhafte Beiträge die Publikation unserer Arbeit. Wir danken ihr und ihrem Vorstand herzlich für ihr Wohlwollen und ihre Grosszügigkeit.

Dem Verlag Birkhäuser in Basel danken wir verbindlich für Beratung und

Aufnahme im Verlag.

Wenn in einigen Jahren der Verbreitungsatlas der Flora Mitteleuropas und der Atlas zur Flora Europaea erschienen sind, werden wir unsere Ergebnisse in den grösseren Rahmen stellen können.

2 Organisation des Forschungsprojektes

2.1 Die mitarbeitenden botanischen Institute

Sie sind im Abschnitt 6.1 (S. 74) aufgeführt.

2.2 Die angestellten wissenschaftlichen Mitarbeiter Die wissenschaftlichen Mitarbeiter haben in der Planung und im Arbeitsbetrieb an der Zentralstelle und an den Regionalstellen wesentliche Aufgaben übernommen und stets den Kontakt zur Leitung der Zentralstelle unterhalten, viel kartiert, Herbarauszüge erstellt, Mitarbeiter kontrolliert und beraten und Belege verifiziert. Wir sagen ihnen verbindlichen Dank. Sie sind im Abschnitt 6.1 (S. 74) genannt.

An der Zentralstelle arbeitete häufig und mit grosser Hingabe die Sekretärin des Systematisch-Geobotanischen Instituts für Korrespondenz, Registratur und Auswertungsarbeiten der Kartierung, von 1966–1970 Fräulein Catherine Tschanz, von 1970 bis heute Fräulein Therese Berger. Aushilfsweise arbeiteten bei Übertragungsarbeiten und Druckvorbereitung stundenweise Studenten und über längere Zeit Herr Otto Glaus.

2.3 Die freiwilligen Mitarbeiter

Unser Aufruf zur Mitarbeit hatte vollen Erfolg. Im zweiten Jahr zählten wir bereits 120 Mitarbeiter, später bis 170. Ältere Floristen hatten in ihrer Studienzeit Ausbildung und Anregung erhalten, pflegten die Floristik aus Liebhaberei und waren Mitglieder botanischer Gesellschaften, Lehrer, Arzte, Apotheker, Gärtner, Naturliebhaber, doch auch Naturwissenschafter anderer Fachgebiete, Juristen. Erfreulich war die Teilnahme vieler junger Naturwissenschafter aus Studium und Praxis. Die heutige bewusste Hinwendung zu Umweltproblemen hat Floristik und Geobotanik neues Interesse und echte Ziele geschaffen Ein Teil dieser freiwilligen Mitarbeiter hatte sich schon seit Jahren für die Flora der näheren Umgebung oder der Umgebung eines Ferienorts interessiert, besass ein Herbar, hatte die Absicht, eine lokale Flora zu publizieren, hatte fachlichen Kontakt mit andern «Botanikern». Einige hatten sich auf spezielle Gebiete oder besondere Sippen spezialisiert. Die Mehrzahl dieser Freiwilligen freute sich, ihre Kenntnisse und ihre Tätigkeit unter ein weiträumigeres Ziel und in den Dienst einer Gemeinschaftsarbeit zu stellen. Wir hoffen, dass der Atlas sie zu weiterer Beobachtung und Mitarbeit aufmuntert, zu einer Ergänzung, die so notwendig ist, und zu einer Vertiefung, die im neuen Nationalfonds-Projekt, « Chorologie der Schweizer Flora », wiederum im Rahmen der Geobotanischen Kommission der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft, an die Hand genommen werden soll.

Mit herzlichem Dank für die Mitarbeit führen wir all unsere Mitarbeiter im Abschnitt 6.1 (S. 74) auf, versagen es uns aber anzugeben, wo jeder von uns gearbeitet hat.

2.4 Die Auswahl der zu kartierenden Sippen Wir durchschauen heute besser als noch vor fünfzig Jahren die Vorgänge, die die Sippenbildung und -umbildung bewirken. Wir erfassen annähernd den instabilen Zustand der heute lebenden Organismen und schaffen systematische Bilder nach unsern beschränkten Kenntnissen. Systematik, Taxonomie und Nomenklatur haben sich den gewonnenen Vorstellungen anzupassen. Floren und Floristen neigen von Natur aus zu einer kritischen konservativen Haltung. So stützten wir uns vorerst auf die damals neueste Auflage (11. Aufl., 1964) der Schul- und Exkursionsflora für die Schweiz von A. Binz (Basel), bearbeitet von A. Becherer. Durch die Mitarbeit in unserem Team von E. Landolt und H. Hess hatten wir stets fachlichen Kontakt mit der neuen «Flora der Schweiz» (Hess, H., Landolt, E., Hirzel, R., Basel und Stuttgart, 1967—1972). Unsere Diskussionen im Kartierausschuss über die Auswahl der zu kartierenden Sippen hatten vorsichtig Rücksicht zu nehmen auf den Ausbildungsstand

älterer und angehender Floristen, auf Wert oder Unwert älterer oder jüngster Sippengliederungen, auf die zeitliche Beschränkung der Durchforschung unseres Landes. Wir akzeptierten im Zweifelsfalle mehrfach die Unterordnung von nahestehenden Sippen unter ein Aggregat. Bei der Auswertung des Kartenmaterials entschieden wir uns von Fall zu Fall entweder für eine Darstellung der Unter- und Kleinsippen, wie sie anfiel, oder für eine blosse Darstellung des Aggregats und Verschiebung der Bearbeitung der Kleinsippen auf später. Wir müssen als Folge dieser Gegebenheiten darauf aufmerksam machen, dass die kritische Auswertung von Verbreitungsbildern in einigen Fällen Rücksicht darauf nehmen muss, dass die bei der Kartierung verwendeten Kriterien der Sippengliederung von neuesten Vorstellungen abweichen oder dass die zuverlässige Unterscheidung von Kleinsippen nicht allen Kartierern gleichmässig gelungen ist.

Informationsquellen und praktische Arbeit

3.1 Feldarbeit

3.1.1 Die Kartierflächen Zahlreich waren die Materialien und Erläuterungen, die wir unsern Mitarbeitern zur Verfügung stellten, um einheitliche Feldaufnahmen durch unsere 170 Kartierer während 12½ Jahren auf unsern 593 Aufnahmeflächen zu erhalten. Für unsere Mitarbeiter aus der französisch sprechenden Westschweiz führten am Anfang Prof. Dr. P. Villaret, später Mme M.-M. Duckert, Neuchâtel, Übersetzungen und Übertragungen durch. Wir danken herzlich dafür.

(s. Beilage: Landeskarte der Schweiz 1:500000 mit eingedruckten Kartierfeldgrenzen und -nummern).

Die Flächenbegrenzung und Numerierung wurde auf der «Übersichtskarte der Schweiz 1:300000» der Eidg. Landestopographie 1959 eingedruckt und allen Kartierern ausgehändigt. Bei ihrer Herstellung wurde versucht, möglichst natürliche Landschaftsgebiete von 60-100 km² abzugrenzen. Das geschah nach folgenden Grundsätzen:

- a) Auf Grund der Waldgrenze wurden Bergflächen überall von Talflächen getrennt. Die Waldgrenze wurde der einschlägigen Literatur entsprechend gewählt unter Kontrolle auf den genauen Landeskarten. Entsprechend steigt sie vom Jura von 1300 m auf 1600 bis 1800 m in den Voralpen und auf 2000 bis 2300 m in den Inneralpen und sinkt nach Süden wieder ab. Die Liste der Kartierungsflächen, ihrer Waldgrenzhöhen und ihrer Höhenerstreckung ist in Abschnitt 6.2 wiedergegeben.
- b) Bei der weitern Gliederung mussten Bergflächen oft unter der Norm von 100 km² zurückbleiben, wenn Bergmassive wenig zusammenhängend sind. Wichtiger als eine gleichbleibende Flächengrösse schien uns die Selbständiakeit und Isolierung einer Berafläche. In den Voralpen mussten gelegentlich einige nahe beieinander liegende Berginseln zu einer Kartierfläche zusammengefasst werden, um im Kartenbild später keine störende Punktdichte zu erhalten. Allzu lang ausgezogene Bergflächen wurden unterteilt.
- c) Talflächen wurden, ungefähr 100 km² gross, so festgelegt, dass sie möglichst natürlich begrenzt sind (Talstufen, Steilrippen, Schluchten, Seen, Flüsse). Dabei wurden grosse Täler in die zwei Talflanken zerlegt, während in engen Tälern beide Flanken zusammengenommen und Längsabschnitte des Tales gebildet wurden. Nur im Flachland der schweizerischen Hochebene wurden vereinzelt künstliche Grenzen eingelegt: Kantonsgrenzen, kleine Flüsschen oder sogar Strassen oder Eisenbahnlinien

Auf diese Weise bildeten wir 593 Kartierflächen auf dem Gebiet von 41 288 km² der Schweiz. Die Diskussion um eine gitternetzartige Flächeneinteilung, wie sie heute in andern Ländern meistens gewählt wird, ist wiedergegeben in einem Aufsatz von M. Welten (Die Kartierung der Schweizer Flora, Boissiera 19, Genf 1971). Besondere Anweisungen für kritisches Kartieren nahe den Flächengrenzen wurden den Kartierern gegeben.

Eine zickzack-gefaltete Liste aus regenfestem Syntosil-Papier trägt auf vier Seiten die abgekürzten Namen von 2855 Pflanzensippen. Der Kartierer erhielt dazu eine gedruckte Liste aller aufgeführten Sippen mit Autorangaben. Meist wurde die Nomenklatur von Binz-Becherer, 11. Aufl., 1964 verwendet. Beide Listen waren alphabetisch geordnet.

Eine festgestellte Sippe sollte in der Feldliste durch Durchstreichen markiert werden. Folgt dem Namen ein Doppelpunkt, war sie nach Kleinsippen weiterzugliedern. In Zweifelsfällen nahm der Kartierer Kontrollmaterial mit nach Hause und ergänzte das Resultat der Bestimmung oder der Fremdkontrolle später. Kritische Sippen der Liste waren von einem + gefolgt, was bedeutete, dass dazu gutes Belegmaterial zu sammeln, zu trocknen und an die Sammelstelle abzuliefern sei.

3.1.2 Die Feldliste Den abgestrichenen Namen war ein Häufigkeitszeichen beizuschreiben, wenn die Sippe in der Fläche sehr verbreitet und häufig war, ein Seltenheitszeichen, wenn sie bei der Kartierung bloss einmal oder nur an einer Stelle gefunden worden war. Die Schwierigkeiten, die Häufigkeit zu kartieren, sind in Abschnitt 4.3 (S. 20) besprochen.

Es ist selbstverständlich, dass die Fläche mehrmals im Jahr und an möglichst allen wichtigen Standorten abzusuchen war. Ebenso klar war jedem Kartierer, dass eine noch so fleissige Begehung der Fläche nur einen ganz kleinen Teil der Fläche wirklich abschliessend untersuchen liess. Das ist im Gebirge in besonders hohem Grad der Fall, weil grosse Flächenteile unbegehbar sind. Jedermann ist sich bewusst, dass solche Kartierung nicht viel mehr als eine sorgfältige und gezielte Stichprobe ist.

Ungewöhnliche, unerwartete Pflanzenfunde wurden auf der Rückseite der Feldliste mit Datum und Ortsangabe notiert, im Fall besonderer Bedeutung auf

einer besondern Einzelartkarte registriert und gemeldet

Auf dem Titelblatt der Feldliste wurde der Kartierer nach Vorkommen und Häufigkeit von 20 verschiedenen Pflanzenstandorten in seiner Fläche befragt, einerseits, um ihn auf die Bedeutung des Absuchens abweichender ökologischer Situationen aufmerksam zu machen, anderseits für spätere statistische Auswertung. Vergleiche dazu die Durchsicht-Auflegekarten und die Erläuterungen dazu unter 5 (S. 27).

Auf dem Titelblatt war er gehalten, die wichtigsten Itinerarangaben seiner

Begehungen mit Datum einzutragen.

Die jährlichen Meldungen an die Zentralstelle und weitere und eigene Erfahrungen ergaben als Kriterium für eine gute und annähernd abschliessende Durchforschung einen Stand von

- mehr als 800 Abstreichungen bei Talflächen mit grosser Höhenerstreckung,

 mehr als 500 Abstreichungen bei Talflächen mit geringer Höhenerstrekkung,

 mehr als 300 Abstreichungen bei Bergflächen (abhängig von der Flächengrösse).

Regionalstellen und Zentralstelle verifizierten und bestimmten im Winter Belegmaterial. Waren zwei Kartierer in getrennten Teilen einer Fläche tätig, legte die Zentralstelle beide Listen zu einer Sammelliste zusammen, fügte dieser auch Meldungen zufälliger Begehungen Dritter bei. Doch wurde allen Mitarbeitern streng untersagt, Literaturangaben für Abstreichungen zu benutzen. Die Liste sollte den aktuellen Stand der Flora enthalten, genauer, das Ergebnis der beschriebenen Kartierung zwischen 1966 und 1979.

3.1.3 Hilfsmittel für den Kartierer

Die Zentralstelle verfasste einen 96seitigen «Bestimmungsschlüssel zu kritischen Sippen», deutsch und französisch, hauptsächlich diejenigen Sippen umfassend, die in Binz-Becherer 1964 nicht oder unvollständig beschrieben waren. Wir durften in vielen Fällen Schlüssel aus der zu jener Zeit noch nicht publizierten «Flora der Schweiz» von Hess und Landolt übernehmen. Besonders wertvoll war überdies der 21 Seiten umfassende Bestimmungsschlüssel zu den Schweizer Sippen der Gattung Festuca von Frau Dr. I. Markgraf-Dannenberg.

Mitarbeiter der Zentralstelle verfassten mehrere ausführliche «Beiträge zur Kartierung der Schweizer Flora»:

Beitrag Nr. 1 Potamogeton-Arten der Schweiz. Verf. Ed. Berger, 1969.
Agrostis, Allium, Alopecurus, Calamagrostis, Juncus, Koeleria, Phleum, Poa, Schoenus, Sparganium, Stipa, Typha. Ed. Berger, K. Ammann, M. Welten, 1970.

Beitrag Nr. 3 Schweizerische Pinguicula-Arten. J. Steiger, 1970

Beitrag Nr. 4 Notes sur quelques Alsinoidées: Cerastium, Minuartia. M.-M. Duckert et C. Favarger, Neuchâtel, 1974.

Beitrag Nr. 5 Die mehrjährigen Bromus-Arten der Schweiz. K. Ammann, 1974.

Mehrfach wurden ganztägige Arbeitstagungen für die festangestellten Mitarbeiter in Bern durchgeführt, in denen an der Unterscheidung kritischer Sippen gearbeitet wurde. Eine besondere Tagung war Festuca gewidmet (Frau Dr. I. Markgraf-Dannenberg), eine andere den Chenopodiaceen (P. Aellen). In ähnlicher Weise wurden Praktika für die freiwilligen Mitarbeiter durch die festangestellten Mitarbeiter an verschiedenen Sammelstellen veranstaltet und

stets mit grossem Interesse besucht.

Bern und Zürich hatten ein Demonstrationsherbar aller zu kartierenden kritischen Sippen zusammengestellt zum internen Gebrauch und zur Belehrung. Fruchtbar waren die Belehrungen und Verifikationen der Kartierer unter sich. Kartierübungen im Feld stiessen auf besonderes Interesse.

3.1.4 Kontakte Die Zentralstelle erkundigte sich jährlich nach dem Stand der Arbeit und ordnete die Mutationen des Mitarbeiterstabes und Neuzuteilungen. In einigen Fällen ergab sich die Notwendigkeit, eine Kartierung zu überprüfen oder zu vervollständigen.

3.1.5 Entschädigungen

Unsere freiwilligen Mitarbeiter leisteten die ganze oft über Jahre sich erstreckende Kartierarbeit unentgeltlich, was um so verdankenswerter ist, als die Arbeit bekanntlich oft recht mühsam ist und sich auf Abendstunden und Sonntage zu Hause ausdehnt. In seltenen Fällen wurden bei der Kartierung weit abgelegener Flächen Reisespesen vergütet.

3.2 Herbarauswertung seltener und kritischer Arten

Zur Ergänzung unserer Feldkartierung und in Anbetracht der Vernichtung mehrerer Biotope im Land herum und in Kenntnis des Aussterbens vieler Ackerunkräuter und Ruderalpflanzen war es gegeben, die grossen Herbarien der Institute und höheren Schulen auf früheres Vorkommen seltener Arten, kritischer Sippen und bedrohter Formenkreise zu durchkämmen. Beim Vorkommen mehrerer Belege waren die zwei bis drei jüngsten von besonderem Interesse. Diese Arbeit wurde zweckmässigerweise den festangestellten Mitarbeitern während der stillern Winterzeit überbunden.

Wir stellten eine Liste von 305 zu bearbeitenden Sippen auf und führten unsere Mitarbeiter jeweils in eine Quartalsaufgabe von 20—40 Arten ein. Es war nötig, das Herbarmaterial zuvor zu verfizieren, bevor die Etikettenanschriften kopiert wurden. Mehrere tausend Informationen wurden so gewonnen. Einige Herbarien wurden von Bern aus durch Dr. R. Sutter ausgewertet. Berücksichtigt wurden die Herbarien von Genf, Zürich ETH, Zürich Universität, Bern, Lausanne, Neuchâtel, Basel, St. Gallen, Freiburg, Chur, Lugano, Liestal.

3.3 Literaturauswertung

Eine weitere Gruppe von Informationen liegt in gedruckten Floren und Monographien. Bei ihnen fehlt oft die Kontrollmöglichkeit; nur die Zuverlässigkeit des Verfassers verbürgt die Richtigkeit der Angaben. Deshalb wurden einige kleine Lokalfloren nicht berücksichtigt.

Die Literaturangaben wurden nur auf der Zentralstelle ausgezogen und nur dann verwendet, wenn in der betreffenden Fläche eine Art fehlte, also bei der Feldkartierung und bei der Herbarauswertung nicht festgestellt worden war. Einigen dieser Literaturquellen hängt notgedrungen der chorologische Mangel an, dass die Verbreitung nicht mit Ortsangaben dargestellt wird, sondern durch allgemeine Ausdrücke wie «verbreitet», «gemein», «häufig», also nicht kartierbar ist. Auch sind nur Angaben verwendet worden, die sich sicher auf die identische Kartiersippe beziehen.

Das Verzeichnis der verwendeten Literatur findet sich in Abschnitt 6.3 (S. 87).

4 Die Verbreitungskarten

4.1 Signaturen und ihre Bedeutung Unsere Flächengliederung mit betonter Waldgrenze legt nahe, zwei verschiedene Symbole anzuwenden für die «Bergflächen», d.h. die Flächen oberhalb der Waldgrenze, und die «Talflächen», d.h. die Flächen unterhalb der Waldgrenze: für die Bergflächen wurde das Dreieck, für die Talflächen der Kreis gewählt. Bei der charakteristischen Durchdringung von Bergen und Tälern in unserer Landschaft wird durch die beiden Zeichen das Relief betont. Das bedeutet, dass die anschauliche Aussage des untergelegten Kartenreliefs durch die Zeichengebung nicht verwischt wird.

Durch diese beiden Zeichen wird der Verbreitungsschwerpunkt in bezug auf die Waldgrenze dargestellt, in beschränktem Sinn also die Höhenverbreitung. Wir versuchten am Anfang, die Talflächen zu unterteilen in montane und subalpine Flächen mit unterschiedlichem Zeichen, erkannten aber bald, dass besonders die subalpinen Flächen wegen der Steilheit mancher Talhänge schmal und kaum darstellbar ausfielen, dass eine starke Florendurchmischung die Differenzierung sinnlos machte, und dass die Kartierarbeit stark vermehrt und die Darstellung auf den Karten sehr erschwert würden.

Dagegen lässt sich durch ausgefüllte Signaturen und leere Signaturen grosse oder sehr geringe Häufigkeit anschaulich ausdrücken. Auch hier hatten wir ursprünglich vor, drei Häufigkeitsstufen zu unterscheiden: selten / in der Fläche verbreitet, nicht sehr häufig / verbreitet und massenhaft.

Die praktische Feldarbeit zeigte uns aber, dass

- a) verschiedene Arten unterschiedlichen Seltenheitsmaßstab nötig haben,
- b) die Abschätzung des Häufigkeitsgrades grosse Erfahrung voraussetzt,
- c) die Häufigkeit einer Art in einer Fläche meist erst nach Abschluss der Kartierung eingesetzt werden kann und die Aussage dadurch an Unvoreingenommenheit einbüsst (besonders wenn der Kartierer gleichzeitig mehr als eine Fläche kartiert),
- d) bei der grossen Höhenerstreckung der Flächen die Häufigkeit innerhalb der Fläche systematisch schwankt.

Wir legten deshalb die mittlere und höhere Häufigkeitsstufe zusammen, trennten durch leeres Zeichen nur noch die seltenen Vorkommen kartographisch ab. Dabei sind durch das leere Zeichen zwei Arten der Seltenheit wiedergegeben:

- a) die absolute Seltenheit, die genaue Fundortsangabe für das Wiederauffinden nötig macht, und
- b) die relative Seltenheit durch ganz schwaches Übergreifen einer Art über eine Flächengrenze. Der Fall ist an der Waldgrenze mehrfach verwirklicht, dass eine Bergart auf Geröll oder am Fels leicht auf die Talfläche übergreift, ohne dadurch die Vegetation der Talfläche merkbar zu charakterisieren. Ebenso greifen subalpine Waldarten oder Unkräuter des Tales oft auf Bergflächen über, während ihr Schwerpunkt unzweideutig in der Talfläche liegt.

Selbstverständlich wurde jedoch ein massenhaftes Übergreifen über eine Flächengrenze nicht als «selten» kartiert (solche Fälle sind nicht häufig und eher ungewöhnlich).

Diese Darstellung lässt in den Karten Verbreitungs-Trends erkennen: Arten, die nicht über die Waldgrenzen streuen, sind offenbar streng kollin-montaner Verbreitung. Arten, die nicht unter die Waldgrenze streuen, sind oberalpine Sippen. Stark über oder unter die Waldgrenze greifende Sippen haben ihren Schwerpunkt in der unteralpinen oder in der subalpinen Stufe.

Bei den Ruderalen, Eingeschleppten, Unkräutern und einigen Kulturarten wurde die Seltenheitssignatur auch dann angewendet, wenn die Sippe an einigen Stellen zwar relativ häufig, flächenmässig und im Rahmen der schweizerischen Verbreitung aber unbedeutend ist.

Diese vier Signaturen, die aus den Feldaufnahmen stammen, wurden in den Verbreitungskarten ergänzt durch die Angaben aus den Herbarauszügen (siehe

3.2, S. 18) bei einer grossen Gruppe von 305 seltenen und kritischen Sippen. Diese Angaben aus den 12 grössern Schweizerherbarien wurden stets nur dort durch Eintragen eines H verwendet, wo nicht schon eine Registrierung aus der Feldbearbeitung vorhanden war.

Genau so wurden Literaturangaben verwendet mit den Einschränkungen, die in Abschnitt 3.3 (S. 18) angeführt wurden. Diese Informationen wurden mit L

eingetragen.

Eine grosse Zahl von Herbarangaben H und Literaturangaben L auf einer Verbreitungskarte darf dahin gedeutet werden, dass die Sippe bei der Feldbegehung ungewöhnlich selten angetroffen wurde, also in neuerer Zeit wahrscheinlich im Rückgang begriffen ist. Man soll aber solche Bilder mit Zurückhaltung auswerten

4.2 Anordnung und Nomenklatur

Während in unserem Kartiermaterial aus praktischen Gründen eine alphabetische Anordnung der Sippen geschätzt wurde, ist bei Benutzung der Verbreitungskarten erwünscht, nah verwandte Sippen nahe beisammen zu finden. Da die 5 Bände der Flora Europaea (Tutin, T. G., Heywood, V. E. et al., 1964—1980) abgeschlossen vorliegen, folgen wir dem dort verwendeten System der Gefässpflanzen. Das Verzeichnis der Sippen am Schluss des 2. Bandes (S. 678) des Atlas erlaubt raschen Zugang zu den Verbreitungskarten.

Während uns am Beginn der Kartierung in der Schweiz nur Binz-Becherer (1964) für die Namengebung zur Verfügung stand, weisen uns die «Flora der Schweiz» (Hess, H., Landolt, E. & Hirzel, R., Basel, Stuttgart 1967—1972) und die «Flora Europaea» (Tutin, T.G., Heywood, V.E., et al., Cambridge 1964—1980) auf abweichende Nomenklaturen. Ehrendorfer F. hat eine «Liste der Gefässpflanzen Mitteleuropas» (Stuttgart, 1.Aufl., 1967, 2.Aufl., 1973) speziell zur Verwendung bei der Kartierung der Flora Mitteleuropas herausgegeben, deren Vorschläge wir 1979 durch Beschluss unserer Kommission akzeptierten.

Im Zug der modernen systematischen Forschungen, aber auch der strengen Befolgung der international festgelegten Nomenklatur-Regeln haben viele Sippen ungewohnte (z.T. alte!) Namen bekommen. Wir fühlten uns gezwungen, schon in der Anschrift der Verbreitungskarten die Synonyme aus Binz-Becherer, aus Hess, Landolt & Hirzel, z.T. auch aus Schinz & Keller 1923 anzuführen, jeweils mit den unerlässlichen Autoren-Namen. Im alphabetischen Gesamtverzeichnis am Schluss des Atlas haben wir auf die Beifügung der Autoren-Namen verzichtet, auch die Synonyme in gleicher Schrift gedruckt wie die gültigen Namen.

Umfang und Inhalt gewisser systematischer Sippen der Schweizer-Kartierung stimmen nicht überall mit der Gliederung und Namengebung bei Ehrendorfer 1973 überein. Darum ist in unsern Kartenanschriften dem gegebenen Namen angefügt:

- s.l. (= sensu lato, im weiten Sinn), wenn mehrere Kleinsippen zusammengefasst kartiert sind,
- s.str. (= sensu stricto, im engern Sinn), wenn von mehreren Kleinsippen nur diese spezielle Kleinart dargestellt wurde,
- agg. (Aggregat), wenn eine weitergreifende Zusammenfassung stattgefunden hat, als in Ehrendorfer 1973 vorgesehen ist (sehr selten!).

4.3 Zuverlässigkeit der Verbreitungsangaben Die verwendeten Methoden, die getroffene Organisation, der Ausbildungsgrad und Einsatz der Mitarbeiter, die Sorgfalt der Übertragung auf Druckvorlagen und die Gründlichkeit der Diskussion der Informationen bestimmen die Zuverlässigkeit des Kartenbildes.

Unsere Flächeneinteilung sucht Topographie und Lebensraum unseres Landes nachzubilden. Die Verbreitungsbilder besitzen darum eine natürliche Inhomogenität (während die regelmässige Rasterfeldkartierung leicht eine Homogenität vortäuscht, die nicht existiert). Diese natürliche Inhomogenität bewirkt z. B., dass Bergarten in Talflächen fehlen, Talarten in Bergflächen. Das sind Tatsa-

chen, die bei der Diskussion der Zuverlässigkeit zu berücksichtigen sind, was durch die unterschiedliche Zeichengebung aber sehr erleichtert wird.

Das Fehlen von Markierungen zwischen fündigen Bergflächen oder zwischen fündigen Talflächen wird leicht als Kriterium der Unzuverlässigkeit betrachtet, vielleicht verstärkt, wenn die Lücke durch eine Herbar- oder Literaturinformation ausgefüllt ist. Das ist in diesem herabmindernden Sinn falsch. Bei der stichprobenartigen Bestandesaufnahme ist das gelegentliche Fehlen einer Art ein Merkmal der statistischen Aufnahmemethode. Man kann solche Lücken durch Auflegen des Kartierflächen-Auflegeblattes ausfindig machen. Die Inhomogenität des Flächennetzes lässt sie zurücktreten. Wer an den Lücken der Lokalflorulae besonderes Interesse hat, mag durch Nachkartierungen Ergänzungen erarbeiten (und an die Zentralstelle melden. Wir sind für solche Ergänzungen dankbar und wünschen im Fall kritischer Sippen Belegmaterial).

Ein etwas anderes Gesicht erhalten solche Lücken, wenn sie sich häufen. Dann darf die Frage nach der Zuverlässigkeit aufgeworfen werden. Entweder war die Kartierung zu wenig intensiv, oder der Kartierer kannte gewisse Sippen zu wenig (in solchen Fällen hat er auch Sippen abgestrichen, die unmöglich vorkommen). Die Zentralstelle hat dann Belege einverlangt, eventuell auch eine Hilfs- oder Nachkartierung durchgeführt. Nicht viele Fälle waren so krass. Andere Fälle muss man als Unsicherheit der Registrierung bei einem Unternehmen von 170 Mitarbeitern in Kauf nehmen.

Die Folgen dieser Unsicherheit werden bei Fehlen der Registrierung durch einspringende Herbar- oder Literaturinformation vermindert, bei Verwechslung einer Art mit einer unwahrscheinlichen andern durch unsere Kartendiskussion und Rückfrage.

Um das gelegentliche Vorkommen ungenügender oder doch ungleich intensiver Kartierung zu dokumentieren, geben wir die Zahl der abgestrichenen Sippen jeder Fläche im Verzeichnis der Kartierflächen (Abschn. 6.2, S. 76) an. Bei der Diskussion dieser Zahlen muss daran gedacht werden, dass eine Bergfläche mit geringer Höhenerstreckung und gleichförmiger Geologie (z. B. Flächen in reinen Silikatgebieten) weniger Arten aufweist als eine benachbarte mit grosser Höhenerstreckung und abwechslungsreicher Unterlage. So schafft auch etwa die Gunst einer Fläche für Ruderalia, Eingeschleppte und Unkräuter hohe Abstreichzahlen, die bei benachbarten Flächen unmöglich sind. Die Frage der Zuverlässigkeit kann nur an Hand der Akten in der Zentralstelle, am besten aber im Gelände beurteilt werden.

Demgegenüber müssen wir daran denken, dass kritische Sippen, die Beschreibungs- und Unterscheidungsschwierigkeiten bieten, einen geringern Grad der Kartierzuverlässigkeit aufweisen als verbreitete Arten und solche monotypischer Gattungen. Eine Anzahl von Gattungen erfordert spätere Nachbearbeitung durch Spezialisten.

4.4

Anmerkungen zu den Verbreitungskarten

84 Picea abies (L.) Karsten

Die Fichte hat in tiefern Lagen des Mittellandes kaum natürliche Vorkommen. Sie wurde in der Zeit intensivierter Waldkultur überall und häufig angepflanzt (Forste), verjüngt sich aber seither vielfach spontan und dominiert oft in Waldbeständen des Mittellandes.

85 Larix decidua Mill.

Reichlich nur in den Zentral- und südalpinen Tälern. Im westlichen Gebiet auf die Talhintergründe der nördlichen Täler übergreifend. In den übrigen Gebieten nur kultiviert.

87/88 Pinus mugo Turra (Pinus montana Mill.)

Es wurden nur die beiden Wuchsformen a: die Aufrechte Bergföhre (Grex arborea) und b: die Niederliegende Bergföhre, die Latsche (Grex prostrata), bei der Kartierung unterschieden.

88 Pinus mugo Turra grex prostrata Tubeuf.

Bestandbildend ist die Legföhre nur im zentralen und östlichen Gebiet (vom Gasterntal und oberen Aaretal an ostwärts). Im übrigen Gebiet ist die Häufigkeit vielleicht überbewertet.

96 Salix fragilis L.

In der Schweiz nur spontan-subspontan. Die Verbreitungskarte schliesst wohl manche Hybride S. alba × fragilis ein.

105 Salix hegetschweileri Heer

Es ist noch unklar, ob die Vorkommen in den Freiburger Alpen nicht doch zu S. bicolor Willd. gehören (s. Bem. zu S. bicolor in Hess/Landolt 1967, Bd. 1, S. 672).

130 Betula pubescens Ehrh.

Hier ist wohl mehrfach der Bastard B. pubescens × pendula abgestrichen worden.

144 Quercus pubescens Willd.

Hier dürften in einigen Fällen Hybriden (Q. pubescens × petraea) kartiert worden sein (s. Kissling, P., 1977, der das Vorkommen reiner Q. pubescens für den Jura überhaupt in Frage stellt).

147 Ulmus laevis Pall.

In der Schweiz wahrscheinlich nur angepflanzt.

151 Cannabis sativa L.

Die Verbreitung ist ungenügend dargestellt. Die Art wurde früher häufig, heute nur sehr selten angebaut.

183 Rumex acetosella L. agg.

Die Verbreitung der Kleinarten ist noch zu wenig untersucht und erfordert weitere Nachforschungen im Gelände.

231 Arenaria ciliata L. und Arenaria multicaulis L.

Die Unterscheidung an alpinen Formen von A. multicaulis gegen A. ciliata s. str. ist im Berührungsgebiet der beiden Arten nicht immer leicht. Im Bereich der A. multicaulis wird für die Kartierflächen 529, 532, 533, 557 und 711 die ssp. A. bernensis Favarger zusätzlich angegeben (C. Favarger, in litt.).

Cerastium pumilum Curt. und **C.glutinosum** Fries [= **Cerastium pumilum** Curt. ssp. pallens (F.W. Schultz) Sch. & Th.].

Die beiden Kleinarten wurden bei der Kartierung nicht unterschieden.

358 Aconitum vulparia Rchb. agg.

Da die Kleinarten A. vulparia und A. ranunculoides für manche Kartierer nicht immer leicht zu trennen waren, haben wir die beiden zusammengelegt. Dagegen dürften A. platanifolius und A. penninum richtig erfasst worden sein.

- **Aconitum variegatum** L. und **A. rostratum** Bernh.

 Die systematische Wertung von **A. rostratum** scheint noch ungeklärt (Hess/Landolt 1970, Bd. 2, S. 24). Wir haben beide Sippen auf einer Karte vereinigt.
- 393 Ranunculus acris L. ssp. friesianus (Jord.) Rouy & Fouc.
 Möglicherweise überwiegt in den alpinen Flächen des Wallis und des östlichen
 Berner Oberlandes R. acris s. str., worauf bei der Kartierung zu wenig geachtet
 wurde
- 401 Ranunculus auricomus L.

Die Abgrenzung und Verbreitung der Kleinarten dieser formenreichen Gruppe ist noch zu ungenügend bekannt, um kartographisch dargestellt zu werden.

499 Cardamine matthioli Moretti

Nach E. Landolt (in litt.) kommt C. matthioli in der Schweiz sicher nur in den Kartierflächen 843 (Rivera), 851 (Origliosee) vor, alle andern Angaben sind zweifelhaft.

- Cardamine pratensis L. agg. p.p.
 Die Verbreitung der Artengruppe C. pratensis s. str., C. nemorosa und C. udicula ist nach E. Landolt (in litt.) in der Schweiz noch zu wenig untersucht, um getrennt dargestellt zu werden.
- 513 Arabis nemorensis (Hoffm.) Koch u. 514 A. sagittata (Bertol.) DC. Die Unterscheidung der beiden Sippen dürfte für manche Kartierer schwierig gewesen sein, so dass die Darstellung lückenhaft bleibt.
- 616 Sempervivum tectorum L.

Das systematische Verhältnis von **S. tectorum** zu **S. alpinum** Grieseb. & Schenk ist noch nicht abgeklärt. Wir haben die beiden Sippen zusammengelegt.

623 Sedum rupestre L.

Das echte S. ochroleucum Chaix (S. anopetalum DC.) kommt in der Schweiz sehr selten und nur aus Gärten verwildert vor. Wir haben die Karte weggelassen.

673 Rubus fruticosus agg.

Bei der Vielgestaltigkeit und Schwierigkeit der Abgrenzung der Kleinarten dieser Sippen haben wir davon abgesehen, sie kartieren zu wollen. Diese Arbeit soll einem Spezialisten vorbehalten bleiben.

730 Potentilla arenaria Borkh.

Das Vorkommen in der Schweiz ist immer noch nicht gesichert. Es könnte sich bei den Angaben um Annäherungsformen oder Hybriden mit **P. verna** s. l. handeln. Besonders die Angaben aus dem Thurgau und Rheintal sind zu überprüfen.

- 738 Potentilla sterilis (L.) Garcke s.str.
 Das Vorkommen im Tessin ist bestätigungsbedürftig. Die Angaben dürften auf Verwechslung beruhen.
- 778 Prunus cerasus L. Im Gebiet der Schweiz nur kultiviert und verwildert, nördlich der Alpen seltener.
- 912 Anthyllis vulneraria L. agg.
 Eine systematische Neubearbeitung der Gattung fehlt für unser Gebiet. Die
 Unterscheidung der Kleinarten nach unserm Kartierschlüssel ist wohl nicht
 immer einheitlich erfolgt.

995 Linum usitatissimum L.

Die alten Angaben sind meist so allgemein gehalten, dass kartographische Darstellung der einst häufig angepflanzten Art ohne spezielle Nachforschung nicht möglich ist. Sie wurde weggelassen.

1007 Buxus sempervirens L.

Die Vorkommen im Mittelland und nördlichen Voralpengebiet sind nicht ursprünglich. Sie sind trotzdem mit der Seltenheits-Signatur aufgeführt. Stärker eingebürgert hat sich die Art im Tessin

- 1235 Primula veris L. ssp. suaveolens (Bertol.) Guterm. & Ehrend.
 Die echte P.columnae Ten. scheint der Schweiz zu fehlen. Die früher bei uns unterschiedenen P.columnae und P.canescens Opiz werden unter obigem Namen zusammengefasst.
- Pulmonaria collina Sauer und P. mollis Wulf. ex Hornem.

 Da Abgrenzung und Verbreitung dieser beiden Taxa in der Schweiz noch zu wenig untersucht sind, wurden sie zusammengelegt.
- 1361 Callitriche verna L. agg.

Unter C. verna L. s. I. wurden früher verschiedene Kleinarten zusammengenommen. Wir geben nur die Verbreitungskarten der ausgeschiedenen Kleinarten wieder.

- 1535 Euphrasia pectinata Ten. und 1536 E.tatarica Fisch. ex Spreng.
 Die beiden Taxa werden neuerdings unter E.pectinata vereinigt. Wir behalten die alte Auffassung bei, wobei E.pectinata eher westliche, E.tatarica mehr zentral- und ostalpine Verbreitung aufzuweisen scheint.
- 1617 und 1618 Galium aristatum L. und G. laevigatum L.

In unserm Kartierschlüssel wurde die Art G. laevigatum nicht aufgeführt und deshalb wohl durchwegs als G. aristatum kartiert, sofern sie im Tessin überhaupt vorkommt. Beiden Arten wurden Nummern zugeteilt, doch kann ihre Verbreitung noch nicht dargestellt werden.

1661 Valeriana officinalis L. agg.

Der Sippenkomplex scheint auch nach neueren Arbeiten noch nicht völlig geklärt. Wir haben deshalb die provisorisch kartierten Sippen V. officinalis und V. sambucifolia zusammengelegt.

1727 Aster novi-belgii L. agg.

Hier könnte es sich da und dort auch um eine der Kleinarten A. lanceolatus, salignus, tradescanti oder versicolor, alle aus Gärten verwildert, handeln.

1732 Erigeron annuus (L.) Pers.

Da die genaue Unterscheidung der beiden Kleinarten E.annuus s. str. und E. strigosus wohl nicht allen Kartierern geglückt ist, wird nur eine Gesamtkarte gegeben.

1791 Achillea roseo-alba Ehrend.

Häufigkeitsangaben und Zuverlässigkeit der Zuordnung mögen hie und da unsicher sein. Die Karte von A. collina Becker wurde wegen zu grosser Unsicherheit der Angaben weggelassen.

1803 Leucanthemum vulgare agg. (Chrysanthemum p.p.)

Für die Kartierung wurde ursprünglich die Nomenklatur nach M. Villard (Ber. Schweiz. Bot. Ges. 80, 1970/1971) verwendet. Im Atlas wurde die Artbezeichnung vorwiegend nach Hess/Landolt (1972), diejenige der Gattung nach Ehrendorfer (1973) gewählt.

1854 Carlina vulgaris L. agg.

Eine Unterscheidung der Kleinarten ist bei der Kartierung wohl nur lückenhaft erfolgt. Es sind deshalb alle Angaben für eine Karte C. vulgaris agg. vereinigt worden.

1860 Arctium

Die Unterscheidung der Arten ist in manchen Fällen nicht leicht. A. pubens Bab. wurde mit A. minus Bernh. zusammen kartiert.

1870, 1871, 1872 Carduus-defloratus-L.-Gruppe

Nach Flora Europaea eine extrem schwierige Gruppe mit zahlreichen Hybriden. Nach der vorläufigen Beschreibung in der Flora Europaea fehlt der Schweiz C.carlinifolius Lam. (sie ist in Spanien, S.-Frankreich und den Appenninen verbreitet). Die unter diesem Namen bis heute in der Schweiz so bezeichnete Sippe scheint eine Hybride zwischen C. defloratus und C. carlinifolius zu sein und erhält den Namen C. rhaeticus (DC.) A. Kerner, wird aber vom Bearbeiter der Schweizer Sippen (Michel Gremaud, Neuchâtel) vorläufig als C. defloratus L. ssp. rhaeticus (DC.) Rothm. bezeichnet. Ebenso bezeichnen die im im Tessin vorkommende Sippe mit blaugrünen Blättern (die C. glaucus Baumg. non Cav. nahezustehen scheint) als C. defloratus L. ssp. crassifolius (Willd.) Havek.

- 1920 Leontodon pseudocrispus C.H. Schultz
 Die Angaben aus dem Jura dürften auf Verwechslung beruhen.
- Tragopogon pratensis L. s. str. und T. orientalis L. Die Abgrenzung der beiden Arten ist offenbar nicht von allen Kartierern eindeutig erfolgt, so dass wir nur eine Gesamtdarstellung geben, wobei T. orientalis die im Gebiet weiter verbreitete und häufigere Art ist.
- 2175 Festuca pulchella Schreb.
 Unter diesem Namen haben wir zusammengefasst: ssp. pulchella s. str. und ssp. jurana (Gren.) Mgf.-Dbg. (s. Mgf.-Dbg. 1979).
- 2177 Festuca varia agg., 2182 F.rubra agg., 2189 F.ovina agg.
 Durch die Neubearbeitung dieser kritischen Sippen in der Flora Europaea, Bd. 5, 1980, durch Frau Dr. I. Markgraf-Dannenberg, Zürich, stimmen systematische Wertung und Nomenklatur nicht mehr überall mit dem «roten Büchlein» (Bestimmungsschlüssel zu kritischen Sippen) überein. Eine kartographische Darstellung auf der neuen Grundlage wird auf später aufgehoben.
- 2177 Festuca varia Haenke agg. p.p.
 Unter diesem Namen haben wir zusammengefasst: F.acuminata Gaud. und F.scabriculmis (Hackel) K. Richter. (s. Mgf.-Dbg. 1979).
- 2181 Festuca violacea Gaud. agg. p.p.
 Unter diesem Namen haben wir zusammengefasst: F.violacea Gaud. ssp.
 violacea und F.puccinellii Parl. [= F.violacea ssp. nigricans (Hack.) Hegi].
- 2182 Festuca rubra L. agg. p.p.
 Unter diesem Namen sind zusammengefasst: Festuca rubra L. ssp. rubra,
 Festuca rubra L. ssp. juncea (Hackel) Soó, Festuca rubra L. ssp. asperifolia
 (St.-Yves) Mgf.-Dbg., Festuca nigrescens Lam. ssp. nigrescens (= F. rubra L.
 var. commutata Gaud.), Festuca trichophylla Ducros ex Gaud.) K. Richter,
 Festuca diffusa Dumort. [F. rubra L. ssp. multiflora (Hoffm.) Jirásek].
- **Pestuca intercedens** (Hackel) Lüdi ex Becherer
 Diese zur Art erhobene Sippe wurde auf Grund der durch I. Markgraf-Dannenberg verifizierten Belege kartiert. (s. Mgf.-Dbg. 1979).

2189 Festuca ovina L. agg. p.p.

Unter diesem Namen haben wir zusammengefasst: F. ovina L. s. str., F. guestfalica Boenn, ex Rchb. [F. ovina L. var. firmula (Hackel) Hegi], F. heteropachys (St.-Yves) Patzke ex Anguier.

2191a Festuca glauca Lam.

> Von den beiden im Kartierschlüssel aufgeführten Varietäten wird von der Spezialistin, Frau Markgraf-Dannenberg, F.glauca Lam. var. pallens (Host) K. Richter, wieder als Art, F. pallens Host, anerkannt. - F. glauca Lam. var. macrophylla (St.-Yves) Mgf.-Dbg. des Wallis wurde mit F. curvula Gaud. ssp. crassifolia (Gaud.) Mgf.-Dbg. vereinigt.

2191b Festuca ticinensis (Mgf.-Dbg.) Mgf.-Dbg.

> Diese in unserem Kartierschlüssel nicht erwähnte Sippe wird neuerdings als Art aufgeführt (Flora Europaea, Bd. 5, S. 149).

2192 Festuca curvula Gaudin agg. p.p.

> Unter diesem Namen sind zusammengefasst: F. curvula Gaud. ssp. curvula, F. curvula Gaud. ssp. crassifolia (Gaud.) Mgf.-Dbg. [= F. ovina L. ssp. crassifolia (Gaud.) Zoller und F. glauca Lam. var. macrophylla (St.-Yves) Mgf.-Dbg.], F. ovina L. var. robusta (Hackel) Stohr p.p.

2193 Festuca valesiaca Schleicher ex Gaudin

> Nach I. Markgraf-Dannenberg handelt es sich bei den Fundorten in der Ostschweiz nur um subspontane Vorkommen, die nicht dauerhaft sind, d. h. sich an besonders warmen Stellen eine Zeitlang halten und dann wieder verschwinden (s. Maf.-Dbg. 1979).

2223 Poa badensis Haenke ex Willd. und P. molineri Balb.

> Die beiden Kleinarten wurden bei der Kartierung zu wenig berücksichtigt, um getrennte Karten zu erstellen.

2259 Bromus racemosus L.

> Die meisten Angaben dieser Art beziehen sich auf Pflanzen, die nach neueren Untersuchungen von K. Ammann (1981) nicht als rein ausgeprägte B. racemosus L. eingestuft werden können, sondern Übergangsformen zu B. commutatus Schrader darstellen.

2471 Carex flava L. agg

Wir stützen uns für die Gliederung und Darstellung dieses Aggregats auf die neue Bearbeitung von B. Schmid (Zürich 1980) und verdanken dem Autor zahlreiche Verbreitungsangaben aus Herbarstudien (H). Nach seinen Ergebnissen sind alle Kartierangaben aus alpinen Flächen von C. tumidicarpa Anderss. (= C.demissa Hornem. = C.oedocarpa Anderss.) und von C.oederi Retz (= C. serotina Mérat) als Formen von Carex flava L. var. alpina Kneuk. (= C. flavella Krecz. unseres Kartierschlüssels 1968) zu betrachten.

2474 Carex oederi Retz (C. serotina Mérat)

> Die Angaben für C. scandinavica Davis (= C. pulchella Lönnr.) wurden nach Uberprüfung der Belege durch B. Schmid hieher gezogen. Die echte C. scandinavica Davis kommt nach diesem Autor in der Schweiz nicht vor.

Zitierte Literatur

Ammann, K., 1981: Bestimmungsschwierigkeiten bei europäischen Bromus-Arten. Bot. Jahrb. Bromus-Symposium.

Kissling, P., 1977: Les poils des quatre espèces de chênes du Jura (Quercus pubescens, Q. petraea, Q. robur et Q. cerris). Ber. Schweiz. Bot. Ges. 87, 1/2, 1–18.

Markgraf-Dannenberg, I., 1979: Festuca-Probleme in ökologisch-soziologischem Zusam-

menhang. Ber. Intern. Fachtagung, Gumpenstein, S. 337-386.

Schmid, B.W., 1980: Carexflava L.s.l. im Lichte der r-Selektion. Diss. Univ. Zürich, 1–360. Villard, M., 1971: Contribution à l'étude cytotaxinomique et cytogénétique du genre Leucanthemum Adans. em. Briq. et Cav. Ber. Schweiz. Bot. Ges. 80, 96–188 (1970).

5 Die Durchsicht-Auflegekarten

Beim Betrachten der Verbreitungskarten tauchen Fragen auf über historische und ökologische Bedingtheit der Verbreitung. Diesen Fragen nachzugehen ist unmöglich Aufgabe eines Verbreitungsatlas.

Die historische Bedingtheit lässt sich diskutieren beim Vergleich des schweizerischen Verbreitungsbildes mit dem eurasiatischen und unter Berücksichtigung der Klima- und Vegetationsgeschichte des Quartärs und einer eingehenden systematischen Verwandtschaftsanalyse.

Die ökologische Bedingtheit ist ein derart komplexes Problem, dass wir es für überflüssig halten, eine geologische Karte im kleinen Maßstab unserer Kärtchen beizugeben, eine Niederschlagskarte, Januar- und Julitemperaturkarten für ökologische Überlegungen anzubieten. Sie mögen für eine vertiefte Betrachtung der Spezialliteratur entnommen werden, z. B. der Flora der Schweiz (Hess/Landolt/Hirzel, Bd.I, 1967).

Dagegen halten wir es für wünschenswert, einerseits geographische und topographische Eigenschaften unserer Kartierflächen darzustellen, anderseits Verbreitung und Häufigkeit der wichtigsten Standorts- und Gesellschaftskomplexe unseres Landes auf Durchsichtkarten zum Auflegen auf die Verbreitungskarten beizugeben.

Anmerkungen zu den Durchsicht-Auflegekarten (und den Atlaskarten A bis R)

A Kartierflächen und Flächennummern

Dieses Kärtchen bietet eine Übersicht über die Lage der Kartierflächen und erlaubt durch Auflegen auf die Verbreitungskarten festzustellen, in welcher Fläche eine Art gefunden wurde und wo sie nicht registriert worden ist. Die genauere Lage und Begrenzung jeder Kartierfläche ist auf der Schweizer Karte 1:500000 in der Beilage nachzusehen.

B Landeskarten der Schweiz

Die Übersicht über die Landeskarte der Schweiz erlaubt das Auffinden weiterer kartographischer Auskunft zu gewissen Landesgegenden und Kartierflächen.

C Flächeneinteilung des Atlas der Flora Europaea

Für den Atlas zur Flora Europaea liefern wir nach diesem internationalen Grossnetz (ca. 50×50 km) die Verbreitungsangaben aus der Schweiz. Das Kärtchen führt am Rand den Gradmaßstab der nördlichen Breite und der Länge östlich Greenwich.

D Die Grenzen der Schweizer Kantone

Die Beziehung der Angaben alter und neuer Kantonalfloren zu unserem Kartiernetz kann mit dieser Auflegekarte hergestellt werden.

E Die Höhenerstreckung der Kartierflächen, Bergflächen

Die Höhenerstreckung der Kartierflächen bestimmt in angenäherter Weise, welche Arten vorkommen können oder ausgeschlossen sind. Bergflächen, die kaum oder wenig (z. B. nur 400 m) über die Waldgrenze reichen, weisen meist keine hochalpinen Arten auf. Umgekehrt sind Arten, die nur auf Bergmassiven höher als 2800 m ü.M. vorkommen, als hochalpin-nival zu bezeichnen.

F Die Höhenerstreckung der Kartierflächen, Talflächen

Kolline Talflächen (in der Schweiz 200—700 m ü. M.) beherbergen allein die Flora der Ebenen und warmen Standorte Europas. Talflächen, die bis an die Waldgrenze hinaufreichen, enthalten auch subalpine Arten und seltenere Überläufer aus der untern alpinen Stufe.

G Fels und Geröll, kalkreich

Kalkreicher Fels und kalkreiches Geröll weisen allein kalkstete Arten auf. Die Karte ist ein Pauschalersatz für eine detaillierte geologische Karte, die bei speziellen Standortsproblemen stets beizuziehen ist.

H Fels und Geröll, kalkarm oder kalkfrei

Die Beschränkung kalkmeidender Arten auf bestimmte Flächen ist durch die geologischen Standortsverhältnisse bedingt. Manche Flächen weisen aber kalkarme und kalkreiche Unterlagen auf. Das Übereinanderlegen der Karten G und H gibt darüber Aufschluss.

I Laubwälder i.w.S.

Als Laubwälder i. w. S. kommen in der Schweiz laubabwerfende Eichenwälder, Buchen- und Ahorn-Ulmen-Wälder, Lindenwälder, Hainbuchenwälder, Hopfenbuchen- und Kastanienwälder vor. Welcher Waldtyp in einer Gegend vorherrscht, findet man durch Auflegen dieser Karte auf die Karten der waldliebenden Arten.

K Nadelwälder i.w.S.

Als Nadelwälder i.w.S. sind zusammengefasst die Weisstannenwälder, die Fichtenwälder, die Arven- und Lärchenwälder, die Waldföhren- und die Bergföhrenwälder. Die Differenzierung ergibt sich durch Auflegen dieser Karten auf die entsprechenden Einzelartkarten.

Die Karte bringt zum Ausdruck, in welch hohem Mass auch die tiefern Mittellandpartien der Schweiz mit Fichten bepflanzt wurden (Fichtenforste). Durch Aufeinanderlegen der Laubwald- und Nadelwald-Karten erkennt man den Grad der Durchmischung resp. des Nebeneinandervorkommens beider Typen, z.T. freilich unterstützt durch Albies alba als Buchenbegleiter.

L Zwergstrauchheide an und über der Waldgrenze

Als Zwergstrauchheide bezeichnet man Pflanzenbestände von Loiseleuria, Empetrum, Rhododendron, Vaccinien und Juniperus nana.

M Auengehölze i.w.S., Auwald, Erlen- und Weidenbestände

Die hier verzeichneten Auengehölze umfassen sehr verschiedene Feuchtwaldbestände (Hartaue, Weichholzaue, niederwaldartige Erlen- und Weidenbestände).

N Hochmoore

Hochmoore wurden mit dem Doppelstrich eingetragen, wenn sie reichlich vorhanden sind (ausgedehnt oder mehrfach) oder doch ein einzelnes Hochmoor gut ausgebildet ist.

O Flachmoore i.w.S.

Als Flachmoore wurden Quellsümpfe, Streuwiesen, Molinia-Bestände und verlandete Schilfbestände bezeichnet.

P Ungedüngte Naturrasen

Unter ungedüngten Naturrasen verstehen wir Trockenrasen felsiger Standorte, in Berglagen auch trockene einschürige, ungedüngte Mährasen, Weiden und hochalpine Rasen.

Q Gedüngte Wiesen, Kulturwiesen

Mancher ursprüngliche Rasenbestand wird gedüngt und gemäht. Heute werden aber im Zug des Nutzungswechsels Wiesen auch durch Ansaat geschaffen: Kulturwiesen.

R Gärten, Äcker, Ruderalplätze

Gärten, Äcker und Ruderalplätze in Dörfern und um Sennhütten haben starke Beeinflussung durch Menschen und Vieh, meist auch starke Stickstoffdüngung. Teilweise zeigen diese Standorte Einschleppung fremder oder mit Saatgut verbreiteter Arten.

ATLAS DE DISTRIBUTION DES PTERIDOPHYTES ET DES PHANEROGAMES DE LA SUISSE

	Avant-propos	. 30
1 2 2.1 2.2 2.3 2.4	Introduction Organisation du projet de recherche Les Instituts de botanique associés au projet Les collaborateurs scientifiques à poste permanent Les collaborateurs bénévoles Le choix des sippes à cartographier	. 35 . 35 . 35 . 35
3 3.1 3.2 3.3	Sources d'information et exécution pratique Travail sur le terrain Repérage dans les herbiers d'espèces rares et critiques Recours aux informations bibliographiques	. 37
4 4.1 4.2 4.3 4.4	Les cartes de répartition Les symboles et leur signification Classement et nomenclature Précision des indications Commentaires	414243
5	Cartes transparentes à superposer	. 49
6 6.1	Listes, index, explication des signes	
6.2 6.3 6.4	bénévoles	. 76 . 87 . 88 716
6.5	Registre des noms et synonymes des sippes présentées volume 2	679

Avant-propos

Toute espèce animale ou végétale est définie tant par ses caractères morphologiques et physiologiques que par sa répartition à la surface du globe, celle-ci étant l'expression de son mode de réaction particulier vis-à-vis du milieu ambiant, qu'il soit inerte ou animé, et vis-à-vis des facteurs historiques et humains. Au cours des 250 dernières années, une foule de renseignements ont été accumulés concernant la présence et la répartition des plantes vasculaires en Suisse. Ils sont dispersés dans diverses Flores de la Suisse ou de certains cantons, dans les «Fortschritte der schweizerischen Floristik», publiés à partir de 1892, dans les herbiers des instituts universitaires ou des musées. Leur éparpillement est tel qu'il est difficile, même au spécialiste, d'en avoir une vue synoptique.

Pour être en mesure de comparer valablement la répartition des différentes espèces, il faut pouvoir se référer à des enquêtes floristiques exécutées systématiquement et de manière uniforme dans tout le pays et pour l'ensemble de la flore. Les cartographes de la Flore suisse se sont précisément donné pour tâche d'entreprendre de telles enquêtes et d'établir ensuite, sur la base de celles-ci, un

atlas de cartes de répartition commode à manier.

Le rôle fondamental que peuvent jouer les atlas de répartition des végétaux en ce qui concerne nombre de problèmes de géographie physique, et en particulier de biogéographie, n'échappe à personne, ainsi qu'en témoignent depuis longtemps les recherches qui ont été inspirées par les ouvrages de ce type déjà existants. Il sera particulièrement intéressant de voir comment la distribution des espèces à l'intérieur de la petite Suisse, au terrain très accidenté, s'insère dans la répartition générale, telle qu'elle est représentée dans l'Atlas de Flora Europaea, en voie de parution, et dans l'ouvrage de Meusel, Jäger et Weinert

(Vergleichende Chorologie der zentraleuropäischen Flora).

De tous temps, l'espace vital des plantes et des animaux s'est modifié. Conjointement les organismes ont évolué et leurs populations ont subi des variations quant à leur répartition. A l'heure actuelle, ces phénomènes sont fortement influencés par l'intervention de l'homme et les moyens techniques qu'il met en œuvre: les améliorations foncières, l'urbanisation, l'industrialisation, le tourisme et ses conséquences se répercutent sur les divers organismes et les biocénoses. A la suite de ces interventions humaines, les populations de bon nombre d'espèces sont en voie de régression. Il est vrai cependant qu'en ce qui concerne la Suisse on ne dispose présentement que de données fragmentaires. La seule voie permettant de se rendre compte des tendances régressives dans le cadre de la biosphère, c'est de poursuivre sans relâche l'étude systématique de notre flore et de notre faune, d'en faire périodiquement l'inventaire et d'accumuler la documentation relative à leur répartition. C'est un élément de base de la protection de la nature et la présentation au moyen de cartes de la situation actuelle des quelque 3000 plantes vasculaires de la Suisse est un important point de départ.

Une comparaison avec le passé a pu être faite grâce à la confrontation de données sur l'état présent de la flore avec des renseignements tirés des publications et des échantillons d'herbier. Dans bien des cas l'évolution récente reflète les tendances dues aux effets de la culture. Par manque de temps, il ne nous a pas été possible d'accorder à cette question l'attention voulue, d'analyser les sources et de leur donner une représentation correspondante. Toutefois, les cartes peuvent suggérer dans quels cas il serait opportun d'étudier le problème avec quelque chance de succès.

Les recherches futures en biogéographie doivent contribuer à approfondir les connaissances systématiques relatives au démembrement des sippes, et à compléter, en les révisant à intervalles judicieux, l'inventaire de la Flore de la

Suisse. Ainsi, un vaste champ d'études s'ouvre à la recherche en systématique et en géobotanique, recherche qui contribuera à la sauvegarde de la diversité naturelle de la biosphère au sein de laquelle et grâce à laquelle nous sommes en vie

La responsabilité du recensement de la Flore suisse fut confié à la Commission de Géobotanique de la Société helvétique des Sciences naturelles. Elle en remit le projet aux bons soins du professeur M. Welten qui, pendant vingt ans, le planifia, pourvut à son exécution et dirigea les travaux de ce qu'il pouvait considérer comme une recherche personnelle. Les autres membres du bureau de la commission, MM. les professeurs C. Favarger, E. Landolt, P. Villaret et H. Zoller ont joué le rôle de conseillers.

Nous remercions le Fonds national suisse de la recherche scientifique d'avoir soutenu financièrement notre projet durant plusieurs périodes de travail, de 1966 à ce jour, et d'avoir ainsi rendu possible sa réalisation. Nous témoignons également notre gratitude au Comité central de la Société helvétique des Sciences naturelles qui a bien voulu prendre sur ses crédits une grande partie des frais d'impression.

Le Président de la Commission de Géobotanique de la Société helvétique des Sciences naturelles Prof. H. Zoller, Bâle

1 Introduction

Pourquoi cartographier la flore suisse? Il est urgent de l'entreprendre puisque l'homme agresse notre environnement et la nature sans aucune retenue, qu'il est tant de choses que nous ignorons, que les connaissances très inégales que nous avons sur notre pays menacent de dater, et que les progrès de la systématique exigent de nouvelles recherches.

Dès le début, nous étions conscients que l'étude de la répartition de la flore suisse irait au-delà des possibilités et de la durée de vie d'une seule personne. Nous nous sommes donc donné pour tâche initiale une recherche limitée: faire le relevé floristique de tout le pays de la façon la plus uniforme possible, en ayant recours aux floristes disponibles chez nous, entreprise qui devait être réalisée en

l'espace de dix à quinze ans.

Les premiers travaux d'approche remontent à un demi-siècle. En 1927, lors de la session de printemps de la Société suisse de botanique à Altdorf, la décision fut prise de cartographier la flore de la Suisse et une commission, formée de MM. Walo Koch, à Zurich, Walter Rytz, à Berne, Ernest Wilczek, à Lausanne, Walter Höhn-Ochsner, à Zurich et Georges Kummer, à Schaffhouse, fut instituée et reçut pour mandat d'organiser et d'exécuter le projet. Ce premier recensement floristique s'appliquait seulement à quelque 218 espèces parmi les plus rares. Leur localisation devait être indiquée par des points sur des fiches. Chaque station était précisée par ses coordonnées et faisait l'objet d'un commentaire. Il s'agissait en fait avant tout de constituer les archives de ce que les floristes anciens et plus récents avaient observé. Mais, comme elles n'étaient pas accompagnées de commentaires, elles auraient pu disparaître par la suite ou se seraient éparpillées.

Des nonante collaborateurs annoncés, seuls quelques-uns déployèrent une activité remarquable. Pendant trente ans, le président Walter Höhn dirigea les recherches et s'occupa des archives à l'Ecole polytechnique fédérale, à Zurich. La deuxième guerre mondiale et le décès des principaux initiateurs eurent pour conséquence une stagnation de la recherche. En 1957, lors de l'assemblée annuelle de la Société botanique suisse tenue à Neuchâtel, le projet et les matériaux furent transmis à la Commission de phytogéographie de la Société helvétique des Sciences naturelles. On élut une nouvelle commission pour la cartographie, plus restreinte, composée de MM. P. Villaret, à Lausanne, M. Welten, à Berne, et E. Landolt, à Zurich. A ce moment-là, la documentation comprenait environ 5000 fiches.

Etait-il judicieux de poursuivre le recensement comme par le passé simplement sous forme d'une mise aux archives, alors que diminuait le nombre des botanistes amateurs ancien style, que notre flore était de plus en plus menacée du fait de l'industrialisation et du tourisme, que le paysage se modifiait sensiblement et la flore se banalisait à cause de l'agriculture moderne? La création d'archives relatives aux stations des espèces rares était certes une entreprise sensée, mais elle avait un côté unilatéral et hasardeux. Alors que faire?

Au comité restreint se joignirent MM. C. Favarger, de Neuchâtel, et H. Zoller, de Bâle. A chacune de ses séances, la commission de phytogéographie étudia les problèmes et discuta les objectifs visés pour en arriver aux faits suivants:

- a) la représentation des stations par des points n'est pas possible, car les documents ne peuvent pas être publiés après leur réduction à une échelle convenable;
- b) vu que le terrain de notre pays est parfois très accidenté, il est désirable de représenter la distribution de la flore sur une carte exprimant le relief;
- c) divers projets de cartographie devaient être envisagés et exécutés;
- d) la présentation sur une carte quadrillée (comme cela se fait en Belgique et en Grande-Bretagne) s'oppose à la corrélation souhaitée entre la répartition et le

relief du sol, du moins lorsque les carrés ont dix ou cinq kilomètres de côté;

e) les premiers essais de cartographie ont fait ressortir la difficulté du travail sur le terrain, en montagne en particulier;

- f) au départ, vu que le nombre des collaborateurs éventuels était inconnu, de même que le temps que chacun d'eux pourrait consacrer à ce travail, et par ailleurs vu la brève durée de l'été (en montagne elle n'est que de deux à quatre mois), il a paru chimérique d'envisager plus de 400 à 600 secteurs si l'on voulait atteindre un résultat significatif dans le temps prévu d'environ dix ans;
- g) la proposition de M. Welten de subdiviser la surface à cartographier en secteurs délimités en fonction du terrain et non par un réseau orthogonal ne fut pas admise d'emblée; c'est seulement vers la fin de 1965 que la commission se rallia au principe plus rationnel d'un découpage en secteurs de 60 à 100 km² selon la configuration du terrain;
- h) ne sachant pas du tout si nous pourrions disposer d'un nombre suffisant de collaborateurs, il fut envisagé de réduire le nombre des espèces à recenser et d'en confier la cartographie à un seul botaniste. L'idée de restreindre à ce point le projet original fut cependant vite abandonnée;
- i) après mûre réflexion quant aux sippes qui seraient prises en considération, on établit une liste de recensement comprenant 2855 agrégats, espèces et petites espèces;

le 1er octobre 1966, notre requête était acceptée par le Fonds national suisse de la recherche scientifique. Dès lors, les travaux de recherche pouvaient commencer tandis que les organes de recensement étaient définitivement mis en place: l'office central était établi à l'Institut de systématique et de géobotanique à Berne, les offices régionaux aux universités de Genève, Lausanne, Neuchâtel, Bâle, Zurich et à l'Ecole polytechnique fédérale de Zurich. A notre grande satisfaction, nous avons pu compter longtemps dans nos rangs 150, et parfois 170 collaborateurs bénévoles pour le travail sur le terrain. Dès 1967, six à huit assistants scientifiques engagés à la mi-journée ou à plein-temps travaillèrent dans les instituts botaniques susnommés et établirent le contact entre l'office central et les collaborateurs bénévoles.

Le 31 mars 1979, le travail sur le terrain et la révision des grands herbiers d'instituts pouvaient être considérés comme terminés. Une équipe restreinte s'occupa dès lors de la mise en valeur des données accumulées et de l'établissement des épreuves définitives pour l'impression, ceci dans le cadre d'une nouvelle requête soumise au Fonds national et intitulée « Chorologie de la Flore suisse ».

En douze ans et demi de travail assidu et enthousiaste, ce sont 30000 à 40000 données recueillies sur le terrain et des milliers d'informations glanées dans les herbiers et la bibliographie qui ont été utilisées pour établir l'atlas de répartition de la Flore suisse. Nous mettons ainsi le fruit de nos recherches entre les mains de nos collègues botanistes et de toutes les personnes passionnées des choses de la Nature.

Nous remercions cordialement tous nos collaborateurs bénévoles de leur inlassable dévouement. Notre gratitude s'adresse tout spécialement à nos collaborateurs en poste dans les instituts botaniques universitaires qui, par leur savoir, leur esprit d'initiative et leur fidèle activité, ont grandement contribué à la réussite de notre entreprise.

Nous devons également exprimer notre vive reconnaissance à nos collègues floristes et systématiciens des Hautes écoles suisses qui, au sein de la Commission de Phytogéographie (aujourd'hui Commission de Géobotanique) de la Société helvétique des Sciences naturelles, nous ont aidés par leurs suggestions, leurs encouragements et leur collaboration efficace, dans un esprit de parfaite collégialité. Ils ont partagé avec nous les devoirs et les soucis de notre entreprise en nous laissant toutefois une entière liberté d'action.

Les traductions française et italienne du texte furent établies respectivement par Madame Marie-Marguerite Duckert-Henriod, à l'Institut de botanique de l'Université de Neuchâtel, et par Monsieur A. Antonietti, docteur ès sciences, de

l'Office fédéral des forêts, division: protection de la nature et du paysage, à Berne. Nous les remercions de tout cœur.

Nos remerciements reconnaissants s'adressent aux organes de Fonds national suisse de la recherche scientifique qui, depuis 1966 jusqu'à ce jour, nous ont accordé leur appui bienveillant. Sans le soutien financier qu'ils nous ont octroyé, jamais nous n'aurions pu avoir à notre service pendant plusieurs années un pareil groupe de collaborateurs qualifiés.

Nous remercions chaleureusement la Société helvétique des Sciences naturelles et son comité en particulier, pour la bienveillante générosité qu'ils nous ont témoignée en prenant à leur compte une grande partie des frais de publication de notre ouvrage.

Les Editions Birkhäuser, à Bâle, ont également droit à notre reconnaissance pour les conseils qu'elles nous ont prodigués et pour avoir accepté la publication du présent travail.

Dans quelques années, lorsque l'Atlas de répartition de la Flore de l'Europe centrale et l'Atlas de Flora Europaea auront paru, nos résultats trouveront leur place dans un cadre plus vaste.

2 Organisation du projet de recherche

2.1 Les Instituts de botanique associés au projet

lls sont énumérés sous 6.1 (page 74).

2.2 Les collaborateurs scientifiques à poste permanent

Les collaborateurs scientifiques ont fourni, tant à l'Office central que dans les offices régionaux, un travail essentiel pour la planification et l'exécution du travail. Ils ont maintenu un contact permanent avec la direction centrale, ont effectué de nombreux recensements sur le terrain, établi des résumés concernant les matériaux d'herbier, contrôlé et conseillé les collaborateurs bénévoles, vérifié les échantillons récoltés. Nous leur sommes très obligés. On trouvera leurs noms sous 6.1 (page 74).

Les secrétaires de l'Institut de botanique systématique et de géobotanique de Berne ont souvent œuvré avec beaucoup de dévouement pour l'Office central. Mlle Catherine Tschanz, de 1966 à 1970, et Mlle Thérèse Berger, de 1970 à aujourd'hui, se sont occupées de la correspondance, de l'enregistrement et de la mise en valeur des données du recensement. Pour ce qui est des travaux d'enregistrement et de préparation pour l'impression, elles ont été secondées temporairement par des étudiants et pendant une période prolongée par M. Otto Glaus.

2.3 Les collaborateurs bénévoles

Notre appel à la collaboration fut couronné de succès. La deuxième année, nous pouvions déjà compter sur l'aide de 120 personnes, puis plus tard de 170. Les plus âgés, membres de sociétés de botanique, enseignants, médecins, pharmaciens, jardiniers, amis de la nature ou encore scientifiques d'autres disciplines, tels que juristes, avaient été initiés à la floristique et enthousiasmés au temps de leurs études; ils continuaient à s'adonner à la botanique, celle-ci les passionnant toujours. De jeunes naturalistes, encore aux études ou déjà dans la pratique, annoncèrent également leur participation à ce travail. La floristique et la géobotanique connaissent actuellement un regain d'intérêt et fournissent des buts concrets grâce à la prise de conscience des problèmes posés par l'environnement.

Bon nombre de collaborateurs bénévoles s'intéressaient déjà de longue date à la flore de leur région ou à celle de leurs lieux de villégiature, avaient constitué un herbier, caressaient l'espoir de publier un jour une « Flore locale » et se tenaient en relation avec d'autres botanistes. D'aucuns s'étaient spécialisés dans l'étude de certaines régions ou de sippes particulières. La plupart d'entre eux étaient heureux de mettre leurs connaissances et leur activité au service d'une entreprise collective poursuivant un objectif plus vaste. Espérons que le présent atlas les stimulera à poursuivre leurs observations et leur collaboration à l'élaboration d'un complément devenu nécessaire et à pousser les recherches plus à fond, telles qu'elles sont prévues dans la nouvelle requête « Chorologie de la Flore suisse » faite au Fonds national par la Commission de géobotanique de la Société helvétique des Sciences naturelles.

Nous exprimons nos chaleureux remerciements à tous ces collaborateurs bénévoles. Leurs noms figurent au paragraphe 6.1 (page 74), sans qu'il soit fait mention des secteurs recensés par chacun d'eux.

2.4 Le choix des sippes à cartographier

Actuellement, nous connaissons mieux qu'il y a 50 ans les processus qui engendrent la formation des sippes et leur évolution. Nous nous rendons compte de plus en plus de l'état instable des organismes vivant de nos jours et

nous créons des entités systématiques d'après nos connaissances limitées. La systématique, la taxonomie et la nomenclature doivent s'adapter aux connaissances acquises. Les flores, comme les floristes, ont une tendance naturelle à avoir un comportement conservateur critique. A l'origine, nous avons utilisé l'édition la plus récente (11ème éd., 1964) de la Flore de la Suisse de Binz (Bâle), remaniée par A. Becherer. Vu la participation de MM. E. Landolt et H. Hess à notre groupe de travail, nous fûmes renseignés en permanence sur la nouvelle « Flore de la Suisse » (Hess, H., Landolt, E., Hirzel, R., Bâle et Stuttgart, 1967—1972).

Lors des discussions au sein du comité de la cartographie pour choisir les sippes à recenser, il fallait tenir compte du niveau de formation des floristes chevronnés et de celui des débutants, de la valeur réelle ou de l'inconsistance des taxons anciens ou récents, comme aussi du temps limité prévu pour la réalisation du projet. Dans les cas douteux, nous avons consenti à maintes reprises à réunir des sippes voisines en un agrégat. Lors de la mise en valeur des matériaux du recensement, nous avons opté, suivant les cas, soit pour la représentation des sous-espèces et des petites espèces, soit pour la présentation de l'agrégat, remettant à plus tard l'étude des petites sippes. Cela étant, il faut donc être conscient, lorsqu'on examine les figures de répartition d'un œil critique, que les critères utilisés pour la désignation des taxons s'écartent parfois des conceptions les plus récentes, ou que tous les recenseurs n'ont pas été à même de distinguer avec certitude certaines petites espèces.

3 Source d'information et exécution pratique

3.1 Travail sur le terrain

Les collaborateurs avaient à leur disposition des explications et un matériel abondants. C'était évidemment indispensable si l'on voulait obtenir des résultats comparables de la part des 170 recenseurs opérant durant douze ans et demi dans 593 secteurs. Les divers documents furent traduits en français par M. P. Villaret au début, puis par Mme M.-M. Duckert. Nous leur en sommes très reconnaissants.

3.1.1 Les secteurs à cartographier

(Voir en appendice la « Carte nationale de la Suisse » au 1:500000, portant en surimpression les limites des secteurs et leur numéro).

Chaque recenseur reçut un exemplaire de la « Carte d'ensemble de la Suisse », au 1:300000, éditée par le Service topographique fédéral en 1959, sur laquelle figurent les secteurs et leur numéro. Ceux-ci comprennent des territoires aussi naturels que possible, couvrant une surface de 60 à 100 km² et caractérisés de la manière suivante:

- a) Sur tout le territoire recensé, la limite supérieure de la forêt marque la séparation entre les secteurs de montagne et ceux de basse altitude. Elle se lit avec précision sur les cartes topographiques nationales. Dans le Jura, elle se situe vers 1300 m, de 1600 à 1800 m dans les Préalpes et atteint 2000 à 2300 m dans les Alpes centrales pour s'abaisser vers le sud. Au paragraphe 6.2 (page 76), figure la liste des secteurs et pour chacun d'eux, la limite supérieure de la forêt et son amplitude altitudinale.
- b) La norme de 100 km² n'a pas pu être respectée partout, notamment là où les massifs montagneux sont très découpés. L'isolement et l'autonomie d'un territoire nous ont paru plus importants que le maintien d'une superficie constante. Dans les Préalpes, nous avons dû parfois grouper en un même secteur des ilots voisins, ceci afin d'éviter une densité de points gênants sur la carte. En revanche, les secteurs de montagne par trop étirés ont été subdivisés
- c) Les secteurs de basse altitude, d'une superficie d'environ 100 km², ont été déterminés de telle sorte qu'ils aient une limite la plus naturelle possible (fond de vallée, côte escarpée, gorge, lac, rivière). Les flancs des vallées très ouvertes ont été attribués à des secteurs différents, tandis que les versants des vallées étroites font partie du même secteur, ces vallées pouvant être elles-mêmes scindées en plusieurs secteurs. Il n'y a que sur le Plateau que l'on a utilisé çà et là des limites parfois artificielles: frontières cantonales, petits ruisseaux, routes, voies ferrées.

C'est ainsi que furent délimités les 593 secteurs qui ensemble couvrent les 41 288 km² de notre territoire. Actuellement, plusieurs pays ont adopté la subdivision en aires délimitées par un réseau orthogonal. Les raisons pour lesquelles ce procédé n'a pas été adopté figurent dans une publication de M. Welten (Die Kartierung der Schweizer Flora, Boissiera 19, Genève 1971). Des instructions spéciales ont été données aux recenseurs concernant les cas critiques de recensement à proximité des frontières entre les secteurs.

3,1.2 La liste de terrain

Cette liste, imprimée sur papier syntosil résistant à la pluie, porte les noms abrégés des 2855 sippes et occupe quatre pages pliées en accordéon. A part celle-ci, chaque recenseur a reçu un répertoire de tous les taxons considérés, suivis du nom de leur auteur. En règle générale, on s'en est tenu à la nomenclature utilisée dans Binz-Becherer, 11ème éd. 1964. Dans les deux cas, l'énumération des sippes suit l'ordre alphabétique.

Le nom de chaque espèce trouvée devait être biffé sur la liste. S'il était suivi de deux points, la détermination devait être poursuivie jusqu'aux rangs taxonomiques d'ordre inférieur. En cas d'incertitude, le recenseur emportait un échantillon à domicile pour pouvoir procéder à une détermination plus minutieuse, ou pour le faire contrôler par un tiers. Les espèces critiques étaient suivies du signe +, ce qui signifiait qu'il fallait récolter de bons échantillons, les sécher et les envoyer à la centrale.

Les noms biffés devaient être accompagnés de la mention «fréquent » lorsque l'espèce en question était très répandue et abondante dans le secteur, ou «rare » si elle n'avait été observée qu'une seule fois ou à un seul endroit. Les difficultés que présente l'évaluation de la fréquence sont commentées au

paragraphe 4.3 (page 43).

Il est bien évident que chaque secteur devait être parcouru plusieurs fois en cours d'année et que, dans la mesure du possible, il fallait visiter tous les types de station importants. Chaque recenseur était persuadé d'avance qu'il était utopique de vouloir explorer à fond toutes les parties d'un secteur, même en s'y rendant souvent. Cette remarque est surtout valable en ce qui concerne les secteurs de montagne, où de vastes régions sont inaccessibles.

Il n'échappera à personne que le recensement, tel qu'il a été envisagé, n'est en

fait qu'un minutieux sondage d'orientation.

Les trouvailles inhabituelles et inattendues devaient être mentionnées au dos de la liste, avec indication du lieu et de la date. Si elles avaient une importance particulière, elles étaient consignées sur une fiche individuelle et annoncées à la centrale.

Sur la page de garde de la liste de terrain, il était demandé au recenseur de noter la présence et la fréquence dans son secteur de vingt types de végétation différents. Cette exigence avait pour but, d'une part, d'attirer son attention sur l'importance de repérer certaines particularités écologiques et, d'autre part, de fournir des indications pour une analyse statistique. Voir à ce propos les explications et les cartes transparentes sous 5 (page 49). Le bas de la page de garde devait porter en outre les principaux itinéraires parcourus et leur date.

Les communications reçues chaque année à l'Office central et nos propres expériences nous ont enseigné que l'exploration d'un secteur peut être considérée comme satisfaisante et relativement terminée lorsque le nombre d'espèces biffées sur la liste est

- supérieur à 800 dans les secteurs de basse altitude, mais de grande amplitude altitudinale
- supérieur à 500 dans les secteurs de basse altitude, mais à faible amplitude altitudinale
- supérieur à 300 dans les secteurs de montagne (suivant leur superficie). Le nombre des sippes biffées dans chaque secteur est mentionné sur la liste de ceux-ci (paragraphe 6.2, page 76).

Les offices régionaux et l'Office central ont procédé durant la mauvaise saison à la vérification ou à la détermination des échantillons récoltés. Lorsque deux personnes s'occupaient de régions différentes appartenant au même secteur, leurs listes étaient fondues en une seule à la centrale, qui y ajoutait en outre les communications éventuellement faites par des tiers. Comme la liste devait être le reflet de l'état actuel de la flore, c'est-à-dire celle observée au cours du recensement effectué entre 1966 et 1979, les recenseurs devaient obligatoirement s'abstenir d'utiliser des données bibliographiques pour biffer les espèces.

3.1.3 Aide fournie aux recenseurs

L'Office central édita, en allemand et en français, une « clé de détermination des espèces critiques », de 96 pages. Elle comprend essentiellement des sippes incomplètement, ou non traitées, dans Binz-Becherer 1964. Dans bien des cas, nous avons pu faire des emprunts à la « Flore de la Suisse » de Hess et Landolt, alors en préparation. La clé de détermination des sippes helvétiques appartenant au genre Festuca (21 pages), élaborée par Mme I. Markgraf-Dannenberg, est particulièrement appréciée.

Certains collaborateurs de l'Office central ont rédigé plusieurs «Contributions au recensement de la Flore suisse» fort détaillées:

Contribution No 1: Potamogeton-Arten der Schweiz. Ed. Berger, 1969

Contribution No 2: Agrostis, Allium, Alopecurus, Calamagrostis, Juncus, Koeleria, Phleum, Poa, Schoenus, Sparganium, Stipa,

Typha. Ed. Berger, K. Ammann, M. Welten, 1970.

Contribution No 3: Schweizerische Pinguicula-Arten. J. Steiger, 1970

Contribution No 4: Notes sur quelques Alsinoïdées: Cerastium, Minuartia. M.-M. Duckert et C. Favarger, Neuchâtel, 1974.

Contribution No 5: Die mehrjährigen Bromus-Arten der Schweiz. K. Ammann, 1974.

Les collaborateurs permanents eurent l'occasion à maintes reprises de se retrouver à Berne pour des journées entières consacrées à la distinction des espèces critiques. Une session fut consacrée à l'étude des Fétuques sous l'experte direction de Mme I. Markgraf-Dannenberg, une autre, dirigée par M. Aellen, à celle des Chénopodiacées.

A l'intention des collaborateurs bénévoles, des séances analogues furent organisées par divers offices régionaux. Elles suscitèrent beaucoup d'intérêt et furent toujours bien fréquentées.

Des herbiers de démonstration, réservés à l'instruction et à l'usage interne, réunissant toutes les sippes critiques à cartographier, furent constitués à Berne et à Zurich. Les échanges de connaissances entre les recenseurs et les vérifications réciproques furent bénéfiques pour chacun. Les exercices de cartographie pratiqués sur le terrain furent particulièrement appréciés.

3.1.4 Relations avec l'Office central

Celui-ci s'informait chaque année de l'état d'avancement des travaux, procédait aux mutations dans le corps des recenseurs et attribuait à certains d'entre eux de nouveaux secteurs. La nécessité se fit parfois sentir de procéder à des vérifications ou à des compléments d'information.

3.1.5 Indemnités

Comme leur nom l'indique, les collaborateurs bénévoles n'ont demandé aucune rétribution pour leur travail de recensement qui s'étendit souvent sur plusieurs années. C'est d'autant plus méritoire que cette activité était parfois très pénible sur le terrain et se poursuivait le soir et le dimanche à domicile. Il est arrivé, à de rares occasions il est vrai, et seulement lorsque le secteur à explorer se trouvait fort éloigné, qu'ils furent dédommagés pour leurs frais de voyage.

3.2 Repérage dans les herbiers d'espèces rares et critiques

Vu l'anéantissement de maints biotopes à travers le pays et la disparition de nombreuses mauvaises herbes et espèces rudérales, il était tout indiqué de compléter le recensement sur le terrain en recherchant, dans les grands herbiers des instituts et hautes-écoles, l'existence d'échantillons attestant la présence passée d'espèces rares, de sippes critiques et de groupes morphologiques menacés. Lorsqu'une plante s'y trouvait représentée par plusieurs échantillons, seuls les deux ou trois plus récents offraient un intérêt. Cette prospection fut dévolue aux collaborateurs permanents qui y procédèrent pendant les mortes-saisons d'hiver. Elle portait sur 305 sippes et la recherche de 20 à 40 d'entre elles constituait le pensum d'un trimestre. Avant de relever les inscriptions figurant sur les étiquettes, il était indispensable évidemment de vérifier au préalable l'identification des échantillons. Cette recherche eut pour résultat l'obtention de plusieurs milliers d'informations. Notons qu'un certain nombre d'herbiers furent passés en revue par M. R. Sutter. Ce sont les herbiers de Genève, Zurich (Ecole polytechnique fédérale et Université), Berne, Lausanne, Neuchâtel, Bâle, St.-Gall, Fribourg, Coire, Lugano et Liestal qui ont été l'objet de nos recherches.

3.3 Recours aux informations bibliographiques

Les flores et les monographies régionales contiennent des informations complémentaires mais malheureusement invérifiables. La probité scientifique de l'auteur en est l'unique garantie. En conséquence, certaines flores locales, peu importantes, n'ont pas été prises en considération.

Seul l'Office central tint compte des renseignements fournis par les publications lorsque, pour un secteur donné, une espèce ne figurait ni sur les fiches de recensement sur le terrain, ni sur les listes d'herbier. Malheureusement, certaines sources bibliographiques présentent forcément des lacunes en ce qui concerne la chorologie; elles ne fournissent aucune indication relative à la distribution ou aux localités et n'usent que de termes vagues tels que «répandu», «commun», «fréquent», ce qui les rend inutilisables. En outre, on a pris en considération uniquement les indications se rapportant à des sippes dont l'identité ne laissait aucun doute.

Les ouvrages consultés sont énumérés au paragraphe 6.3 (page 87).

4

Cartes de répartition

4.1 Les symboles et leur signification Comme la délimitation des secteurs repose en premier lieu sur la limite supérieure de la forêt, il était tout indiqué d'utiliser deux symboles différents pour désigner ceux de haute altitude, c'est-à-dire situés au-dessus de cette limite, et ceux de basse altitude, s'étendant au-dessous. On a choisi de représenter les premiers par un triangle et les seconds par un cercle.

Notre territoire étant caractérisé par l'interpénétration des régions montagneuses et des vallées, l'emploi de ces deux symboles met en évidence le relief, et ils ne masquent pas la topographie de la carte sur laquelle ils sont imprimés. Le centre de gravité de la répartition est ainsi représenté en fonction de la limite de la forêt, donc aussi de l'altitude. Au début, nous avions l'ambition de marquer la différence, à l'intérieur des secteurs de basse altitude, entre les régions montagnardes et les régions subalpines, et de leur attribuer des symboles distinctifs. Mais nous avons bien vite constaté que certaines vallées sont si étroites et leurs flancs si abrupts, dans la région subalpine en particulier, qu'il serait impossible de dessiner ces derniers. L'intrication des flores y est telle, que toute différenciation serait illusoire. Le travail de recensement en serait fortement accru et la représentation sur les cartes rendue difficile.

En revanche, il est possible de mettre en évidence, par des symboles pleins et des symboles vides, respectivement la grande ou la très faible fréquence d'une espèce. Notre idée était de distinguer trois degrés de fréquence: rare, répandu mais peu fréquent, répandu et abondant.

Le travail sur le terrain nous a enseigné que

- a) il est nécessaire de recourir à des critères différents pour juger de la rareté de diverses espèces
- b) l'estimation du taux de fréquence requiert une grande expérience
- c) le plus souvent, la fréquence d'une espèce dans un secteur donné ne peut être précisée qu'une fois le recensement de celui-ci terminé et de ce fait, l'idée que peut en avoir le recenseur, surtout s'il s'occupe de plusieurs secteurs, perd de sa consistance
- d) la fréquence varie selon l'altitude dans un secteur à forte amplitude altitudinale.

Nous avons donc réuni les classes de fréquences moyenne et supérieure et n'avons distingué par un symbole évidé que les secteurs où la plante est rare. Il représente deux types de rareté:

- a) la rareté absolue, celle qui nécessite l'indication précise du lieu de récolte, afin qu'on puisse le retrouver, et
- b) la rareté relative, par très léger débordement d'une espèce sur le secteur voisin. Il arrive souvent, à la limite de la forêt, qu'une espèce de montagne croissant sur éboulis ou sur rocher empiète sur le secteur de basse altitude sans pour autant modifier sensiblement la végétation de celui-ci. De même, il n'est pas rare que certaines espèces de la forêt subalpine, ou des mauvaises herbes de la vallée s'installent dans les secteurs de haute-montagne alors que leur lieu de prédilection se rencontre sans conteste à basse altitude.

Bien entendu, un empiètement massif au-delà d'une limite de secteur n'a pas été recensé comme «rare», pareils cas ne se rencontrent pas souvent et sont plutôt exceptionnels.

Le mode de représentation arrêté met en évidence sur les cartes les diverses tendances relatives à la distribution des espèces; celles qui ne franchissent pas les limites de la forêt ont une aire manifestement collinéo-montagnarde; celles qui ne se répandent pas en dessous d'elles sont des sippes de haute montagne. Les espèces qui se propagent largement de part et d'autre de la limite de la forêt ont leur centre de gravité dans les étages sous-alpins et subalpins.

Pour ce qui est des espèces rudérales, des adventices, des mauvaises herbes et

de certaines plantes cultivées, on a également utilisé le symbole indiquant la rareté si l'espèce considérée est relativement abondante par places, mais insignifiante quant à la surface qu'elle occupe et par rapport à sa répartition en Suisse.

Ces quatre symboles, repris des enquêtes sur le terrain, ont été complétés sur les cartes par les renseignéments fournis par les investigations dans les herbiers (voir 3.2, page 39) et concernant rien moins que 305 sippes rares et critiques. Les informations recueillies dans les douze herbiers suisses les plus importants n'ont été mentionnées, en le précisant par la lettre H, que si aucune indication n'avait été fournie par les recherches sur le terrain.

De même, les éléments extraits des publications n'ont été cités qu'avec les restrictions faites au paragraphe 3.3 (page 40), et ils sont suivis de la lettre L. Si la carte de distribution d'une espèce présente les lettres H et L en grand nombre, cela signifie qu'elle n'a été aperçue que fort rarement sur le terrain et que selon toute vraisemblance elle est en voie de régression. Toutefois, il y a lieu de considérer cette interprétation avec grande circonspection.

4.2 Classement et nomenclature

Si, pour des motifs d'ordre pratique, il était tout indiqué de suivre l'ordre alphabétique des espèces pour le rangement de notre matériel de recensement, il était en revanche souhaitable de trouver groupées les sippes proches parentes lors de la consultation des cartes de répartition. Aujourd'hui que les cinq volumes de Flora Europaea (Tutin, T.G, Heywood, V.E., et al., 1964—1980) ont paru, nous suivons la classification des plantes vasculaires qui y est employée. La liste des sippes figurant à la fin du deuxième volume de l'Atlas permet d'accéder rapidement aux cartes de répartition.

En ce qui concerne la nomenclature, nous ne disposions au début du recensement que de la Flore de Binz-Becherer (1964). Par la suite parurent la «Flore de la Suisse» (Hess, H., Landolt, E., et Hirzel, R., Bâle—Stuttgart 1967—1972) et «Flora Europaea» (Tutin, T.G., Heywood, V.E., et al., Cambridge, 1967—1980), qui, elles, utilisent des nomenclatures divergentes. En 1967, Ehrendorfer publiait une «Liste des végétaux vasculaires de l'Europe centrale» (Stuttgart, 1ère éd. 1967, 2ème éd. 1973) spécialement destinée à l'usage du recensement de la flore de l'Europe centrale. En 1979, notre commission décidait d'en adopter les propositions.

Vu l'orientation prise par les recherches modernes en systématique, et en accord avec les règles internationales de nomenclature, plusieurs sippes se sont vu attribuer des noms inhabituels, et, en partie, anciens. Nous nous sommes sentis dans l'obligation d'indiquer, déjà dans l'intitulé des cartes de répartition, les synonymes (y compris les indispensables noms d'auteur) en usage dans les ouvrages déjà cités de Binz-Becherer, de Hess, Landolt et Hirzel et en partie aussi de Schinz et Keller, 1923. Nous nous sommes dispensés de faire figurer les noms d'auteur dans l'index alphabétique général qui clôt l'atlas et les synonymes y sont imprimés en caractères identiques à ceux employés pour les noms valides.

Les unités systématiques utilisées pour la cartographie de la Suisse ne correspondent pas toujours aux mêmes concepts et aux mêmes subdivisions que ceux adoptés par Ehrendorfer (1973). C'est la raison pour laquelle l'intitulé des cartes mentionne, en plus du nom de la plante, l'une des indications suivantes:

- s.l. (sensu lato, au sens large), quand plusieurs petites sippes sont cartographiées en bloc;
- s. str. (sensu stricto, au sens strict), lorsqu'il s'agit d'une petite espèce particulière que l'on tient à distinguer.
- agg. (agrégat), lorsque l'on est en présence, ce qui est rarement le cas, d'un regroupement plus important de petites expèces que ce n'est le cas dans Ehrendorfer, 1973.

4.3 Précision des indications

Les méthodes utilisées, l'organisation mise en place, les connaissances et le dévouement des collaborateurs, le soin apporté au report des données acquises sur les épreuves d'imprimerie ainsi que les discussions approfondies qui eurent lieu au sujet des informations recueillies sont les garants du crédit que l'on peut accorder à nos cartes.

La délimitation des secteurs, telle qu'elle est conçue ici, tend à être en accord avec la topographie et les entités régionales de notre pays. C'est la raison pour laquelle les cartes de répartition accusent une irrégularité en accord avec la nature, alors que la cartographie suivant le principe du quadrillage régulier donne facilement une trompeuse impression d'homogénéité. C'est grâce à cette irrégularité commandée par la nature qu'on ne trouvera pas d'espèces de haute montagne dans les secteurs de basse altitude, pas plus que d'espèces de basse altitude dans les secteurs de haute montagne. Il faut en tenir compte, lorsque la précision est mise en question.

Si, parmi plusieurs secteurs où figure une espèce, un seul en est dépourvu, on a tendance à invoquer une erreur de relevé. Le sentiment d'imprécision peut encore se trouver renforcé si la lacune observée est comblée par les informations recueillies soit en herbier, soit dans les publications. Pareille interprétation péjorative est absolument erronée. Vu la manière de procéder sur le terrain, l'absence d'une espèce n'est qu'une particularité statistique de la méthode. Pour repérer de telles lacunes, il suffit de placer la feuille transparente sur la carte des secteurs. L'irrégularité du réseau les estompe. Celui qui éprouve un intérêt particulier pour les espèces qui manquent à certaines florules locales peut entreprendre un recensement complémentaire et faire parvenir ses résultats à l'Office central, en joignant si possible du matériel témoin.

Lorsque ces lacunes sont nombreuses, c'est autre chose. On est en droit de s'interroger sur la précision du recensement. Le recenseur peut éventuellement ne pas avoir suffisamment poussé ses investigations, ou alors, ses connaissances de certaines sippes étant limitées, il a biffé sur sa liste certaines espèces qui ne sauraient exister dans le secteur considéré. L'Office central a, en pareil cas, exigé que des échantillons lui soient remis, et, éventuellement, il a procédé lui-même à un recensement complémentaire. Des situations aussi fâcheuses ne se sont présentées que rarement. Pour le reste, il faut se faire à l'idée qu'inévitablement des imprécisions peuvent surgir lors des travaux de transcription auxquels participent 170 collaborateurs.

Les indications fournies par les herbiers ou par les publications atténuent les erreurs de transcription, tout comme la confrontation des cartes et les compléments d'information demandés permettent de redresser la situation quand une espèce est confondue avec une autre.

Pour mettre en relief les carences éventuelles ou les inégalités de recensement, nous avons reporté sur la liste des secteurs (6.2, page 77) le nombre d'espèces qui ont été biffées dans chacun d'eux. Lors de l'examen de ces chiffres, il ne faut pas oublier qu'un secteur de haute altitude, de faible amplitude altitudinale et uniforme quant à la nature géologique de son sol (p. ex. les secteurs situés sur terrain entièrement siliceux), présente moins d'espèces qu'un secteur voisin de grande amplitude altitudinale et dont le sol est de composition très variable. De même, dans un secteur où le terrain est propice au développement des espèces rudérales, des adventices et des mauvaises herbes, il y aura plus d'espèces biffées que dans les secteurs voisins où ces plantes ne prospèrent pas. Le crédit que l'on peut accorder au recensement ne peut être estimé qu'en fonction des documents dont dispose l'Office central, ou mieux encore en se rendant sur le terrain.

Par ailleurs, il faut songer que les espèces critiques sont difficiles à décrire et à distinguer et leur recensement présente donc moins de certitude que celui des espèces répandues ou appartenant à des genres monotypiques. Un certain nombre de genres demandent à être étudiés plus tard par des spécialistes.

4.4 Commentaires

84 Picea abies (L.) Karsten

Les indications fournies par la carte ne correspondent pas toujours à un état naturel, à cause des monocultures d'Epicea faites jusqu'aux altitudes les plus basses. Il se resème alors souvent et peut devenir dominant dans les peuplements forestiers du Plateau.

85 Larix decidua Mill.

Abondant seulement dans les vallées des Alpes centrales et méridionales. Plus au nord, à l'ouest du domaine, il gagne les fonds de vallées. Ailleurs uniquement cultivé.

87/88 Pinus mugo Turra (Pinus montana Mill.)

Ne sont prises en considération que deux formes a) le Pin de montagne érigé (grex arborea) et b) le Pin couché (grex prostrata).

88 Pinus mugo Turra grex prostrata Tubeuf

Ne forme de peuplements que dans le centre et l'est; limite occidentale: Gasterntal et Haute vallée de l'Aar. Ailleurs sa fréquence a peut-être été surestimée.

96 Salix fragilis L.

En Suisse uniquement spontané à subspontané. Plusieurs points de la carte représentent sans doute l'hybride S. alba × fragilis.

105 Salix hegetschweileri Heer

Il se pourrait que les plantes trouvées dans les Alpes fribourgeoises appartiennent à **Salix bicolor** Willd. (cf. la remarque après la diagnose du **S. bicolor** dans Hess/Landolt 1967, p. 672).

130 Betula pubescens Ehrh.

Il semble que ce soit souvent l'hybride **B. pubescens × B. pendula** qui a été biffé.

144 Quercus pubescens Willd.

Il s'agirait dans plusieurs cas d'hybrides entre **Q. pubescens** et **Q. petraea** (cf. Kissling, P., 1977, qui met en doute la présence du Chêne pubescent pur dans le Jura).

147 Ulmus laevis Pall.

Est-il spontané en Suisse?

151 Cannabis sativa L.

Insuffisamment représenté sur la carte. Fréquemment cultivé autrefois, très peu aujourd'hui.

183 Rumex acetosella L. agg.

Des études ultérieures sur le terrain seront nécessaires pour préciser la répartition — encore très mal connue — des petites espèces.

231 Arenaria ciliata L. et Arenaria multicaulis L.

Il n'est pas toujours facile de distinguer les formes alpines de **A. ciliata** s. str. de celles de **A. multicaulis** dans les zones de contact.

La ssp. bernensis Favarger a été observée à côté de A. multicaulis dans les secteurs 529, 532, 533, 557 et 771 (C. Favarger, in litt.).

280 Cerastium pumilum Curt. et C. glutinosum Fries [= Cerastium pumilum Curt. ssp. pallens (F.W. Schultz) Sch. & Th.].
Ces deux petites espèces sont réunies sur la même carte.

358 Aconitum vulparia Rchb. agg.

Les petites espèces A. vulparia et A. ranunculoides ont été réunies à cause de la difficulté qu'ont éprouvée les recenseurs à les distinguer l'une de l'autre. En revanche, A. platanifolius et A. penninum semblent avoir été compris correctement.

- Aconitum variegatum L. et A. rostratum Bernh.
 Une seule carte pour les deux espèces, car leur valeur systématique est incertaine (cf. Hess & Landolt 1970, p. 24).
- 393 Ranunculus acris L. ssp. friesianus (Jord.) Rouy & Fouc.
 Ranunculus acris s. str. semble l'emporter dans les secteurs alpins du Valais et de l'Oberland bernois oriental, situation à laquelle les recenseurs n'ont pas prêté assez d'attention.
- 401 Ranunculus auricomus L.

Les petites espèces de ce groupe, si riche en formes, n'ont pas été prises en considération. La délimitation des petites espèces et leur répartition ne sont pas suffisamment connues.

499 Cardamine matthioli Moretti

D'après E. Landolt, ne se trouve que dans les secteurs 843 (Rivera) et 951 (lac d'Origlio). Les autres indications sont douteuses.

- Cardamine pratensis L. agg. p.p.
 C. pratensis s. str., C. nemorosa et C. udicula ont été cartographiés ensemble.
 D'après E. Landolt, leur répartition en Suisse n'a pas fait l'objet de suffisamment de recherches.
- **Arabis nemorensis** (Hoffm.) Koch et 514 **A. sagittata** (Bertol.) DC. La représentation est lacunaire car ces deux espèces ont probablement été trop difficiles à distinguer pour maint recenseur.
- 616 Sempervivum tectorum L. S. tectorum et S. alpinum n'ont pas été séparés. Leur systématique n'est pas encore très claire.
- 623 Sedum rupestre L. Le vrai S. ochroleucum Chaix (S. anopetalum DC.) est très rare en Suisse et seulement échappé de jardins. Il n'a pas fait l'objet d'une carte.
- Rubus fruticosus agg.

 Les petites espèces n'ont pas été cartographiées. Un spécialiste serait seul à même de les recenser tant elles sont polymorphes et difficiles à déterminer.
- 730 Potentilla arenaria Borkh.
 Sa présence en Suisse est encore incertaine. Peut-être s'agit-il d'hybrides avec P. verna ou de formes de transition. Les plantes de Thurgovie et du Rheintal en particulier, sont à regarder de plus près.
- 738 Potentilla sterilis (L.) Garcke s. str.
 Sa présence au Tessin est sujette à caution. S'agit-il d'une confusion?
- 778 Prunus cerasus L.

 Dans le domaine, uniquement planté et subspontané. Plus rare au nord des Alpes.
- 912 Anthyllis vulneraria L. agg.
 Pour déterminer les petites espèces, les collaborateurs n'ont pas suivi la clé
 d'une manière uniforme. Une révision systématique du groupe s'impose pour
 les plantes de notre région.
- Linum usitatissum L.
 Les anciennes mentions sont, en général, rédigées en des termes si vagues qu'il
 n'est pas possible de cartographier cette espèce, autrefois très cultivée, sans
 entreprendre des recherches particulières.
- 1007 Buxus sempervirens L.
 Sur le Plateau et dans le domaine des Préalpes septentrionales, le Buis n'est pas indigène. Il figure néanmoins sur la carte dans ces régions, assorti du symbole de la rareté. Au Tessin, l'espèce s'est très bien naturalisée.

- Primula veris L. ssp. suaveolens (Bertol.) Guterm. & Ehrend.

 Nous avons regroupé sous ce nom ce que nous prenions tout d'abord pour P. columnae et P. canescens. Il semble que le vrai P. columnae Ten. ne se trouve pas en Suisse.
- Pulmonaria collina Sauer et P. mollis Wulf. ex Hornem.

 La distinction entre ces deux espèces et leur répartition sont trop mal connues pour qu'on puisse les traiter séparément.
- Callitriche verna L. agg.
 Différentes petites espèces ont été autrefois regroupées sous le nom de C. verna. Celles qui ont été distinguées à nouveau font l'objet d'une carte.
- Euphrasia pectinata Ten. et 1536 E. tatarica Fisch. ex Spreng.
 Ces deux espèces viennent d'être réunies sous le nom d'E. pectinata. La conception de jadis, selon laquelle E. pectinata habite plutôt les Alpes occidentales et E. tatarica, les Alpes centrales et orientales, nous paraît confirmée.
- 1617 et 1618 Galium aristatum L. et G. laevigatum L. G. laevigatum ne figure pas dans la clé de détermination du recensement. Il a donc été cartographié avec G. aristatum, pour autant qu'il existe vraiment au Tessin. Quoique sous des numéros différents, ils figurent sur la même carte.
 - Valeriana officinalis L. agg.

 Malgré de nouvelles recherches, toute la lumière n'est pas faite sur ce groupe.

 Nous avons provisoirement cartographié ensemble V. officinalis et V. sambucifolia.
 - 1727 Aster novi-belgii L. agg.
 Les petites espèces A.lanceolatus, salignus, tradescanti ou versicolor ont peut-être été recensées par ci par là sous ce nom. Elles sont toutes échappées de jardins.
 - 1732 Erigeron annuus (L.) Pers.
 Il n'a pas été possible à tous les recenseurs de déterminer avec certitude les deux petites espèces E. annuus s. str. et E. strigosus. Elles font ici l'objet d'une seule carte.
 - 1791 Achillea roseo-alba Ehrend.
 Les indications de fréquence et parfois même celles de présence sont quelquefois sujettes à caution. La carte de A. collina a été laissée de côté car les indications sont douteuses.
 - Leucanthemum vulgare agg. (Chrysanthemum p.p.)
 Alors que nous avions primitivement suivi la nomenclature proposée par M. Villard (Ber. Schweiz. Bot. Ges. 80, 1970/1971), c'est principalement celle de Hess/Landolt (1972 que nous avons choisie pour la désignation des petites espèces, et celle de Ehrendorfer (1973) pour le genre.
 - 1854 Carlina vulgaris L. agg.

 Des lacunes dans le recensement des petites espèces nous obligent à les réunir sous le nom indiqué ici.
- 1860 Arctium:
 Comme la distinction des espèces n'est pas toujours facile à faire, nous avons réuni A.pubens B. et A.minus Bernh.
- groupe du Carduus defloratus L.
 Flora europaea considère ce groupe comme très difficile. C. carlinifolius Lam., répandu aux Pyrénées, dans les Alpes du Sud et les Appenins, n'existe pas en Suisse. La sippe ainsi nommée jusqu'ici et dont la morphologie est intermédiaire entre celle de C. defloratus et de C. carlinifolius correspond à C. rhaeticus (DC.)
 A. Kerner. Michel Gremaud, de Neuchâtel, qui a étudié les sippes suisses de ce

groupe, la désigne sous le nom de **C. defloratus** L. ssp. **rhaeticus** (DC.) Rothm. Quant à la sippe à feuilles glauques que l'on rencontre au Tessin et qui se rapproche de **Carduus glaucus** Baumg. non Cav., nous l'avons désignée sous le nom de **C. defloratus** L. ssp. **crassifolius** (Willd.) Hayek.

- 1920 Leontodon pseudocrispus C. H. Schultz Les trouvailles faites dans le Jura reposeraient sur des confusions.
- Tragopogon pratensis L. s. str. et T. orientalis L. Il semble que les recenseurs n'aient pas tous saisi où se trouve la limite entre les deux espèces. Nous ne présentons donc qu'une seule carte. Il faut préciser que c'est T. orientalis qui est le plus fréquent et le plus répandu.
- **2175** Festuca pulchella Schreb. La carte comprend les deux sous-espèces: pulchella s.str. et jurana (Gren.) Mgf.-Dbg. (voir Mgf.-Dbg. 1979).
- 2177 Festuca varia agg., 2182 F. rubra agg., 2189 F. ovina agg.
 Après la révision de ces espèces critiques par Madame I. Markgraf-Dannenberg, drès sc., Zurich (Flora europaea, vol. 5, 1980), leur position systématique et la nomenclature utilisée ne correspondent plus toujours aux indications du «petit livre rouge» (Clé de détermination pour les espèces critiques). Une cartographie basée sur les nouvelles conceptions a été remise à plus tard.
- **2177** Festuca varia Haenke agg. p.p. F.acuminata Gaud. et F.scabriculmis (Hackel) K. Richter se trouvent réunies sous ce vocable (voir Mgf.-Dbg. 1979).
- Festuca violacea Gaud. agg. p.p.
 F. violacea Gaud. ssp. violacea et F. puccinellii Parl. [= F. violacea ssp. nigricans (Hack.) Hegi] sont compris sous ce vocable.
- 2182 Festuca rubra L. agg. p. p. sont compris: Festuca rubra L. ssp. rubra, Festuca rubra L. ssp. juncea (Hackel) Soó, Festuca rubra L. ssp. asperifolia (St.-Yves) Mgf.-Dbg., Festuca nigrescens Lam. ssp. nigrescens (= F. rubra L. var. commutata Gaud.), Festuca trichophylla (Ducros ex Gaud.) K. Richter, Festuca diffusa Dumort. [= F. rubra L. ssp. multiflora (Hoffm.) Jirásek].
- **2183** Festuca intercedens (Hackel) Lüdi ex Becherer Cette sippe érigée en espèce a été cartographiée d'après des échantillons vérifiés par I. Markgraf-Dannenberg (voir Mgf.-Dbg. 1979).
- **2189** Festuca ovina L. agg. p.p. comprend Festuca ovina L. s. str., F. guestfalica Boenn. ex Rchb. [= F. ovina L. var. firmula (Hackel) Hegi], F. heteropachys (St.-Yves) Patzke ex Auquier.
- 2191a Festuca glauca Lam.

 Madame I. Markgraf-Dannenberg, la spécialiste du genre, a repris pour F. glauca Lam. var. pallens (Host) K. Richter l'ancien pour binôme à rang d'espèce, F. pallens Host. Quant au F. glauca Lam. var. macrophylla (St.-Yves) Mgf.-Dbg., du Valais, il faut le joindre à F. curvula Gaud. ssp. crassifolia (Gaud.) Mgf.-Dbg.
- **2191b** Festuca ticinensis (Mgf.-Dbg.) Mgf.-Dbg. Il n'a pas été tenu compte de cette sippe, nouvellement érigée en espèce (Flora europaea, vol. 5, p. 149).
- **2192** Festuca curvula Gaudin agg. p.p. comprend: F.curvula Gaud. ssp. curvula, F.curvula Gaud. ssp. crassifolia

(Gaud.) Mgf.-Dbg. [= F. ovina L. ssp. crassifolia (Gaud.) Zoller et F. glauca Lam. var. macrophylla (St.-Yves) Mgf.-Dbg.], F. ovina L. var. robusta (Hackel) Stohr p. p.

2193 Festuca valesiaca Schleicher ex Gaudin

D'après I. Markgraf-Dannenberg, il ne peut s'agir, en Suisse orientale, que de plantes subspontanées instables, ne survivant que peu de temps dans des stations particulièrement chaudes (voir Mgf.-Dbg. 1979).

2223 Poa badensis Haenke ex Willd. et P. molineri Balb.

Ces deux petites espèces ont été trop peu cartographiées pour pouvoir donner lieu à des cartes séparées.

2259 Bromus racemosus L.

La plupart des indications concernant cette espèce se rapportent à des plantes qui, d'après les dernières recherches de K. Ammann (1981) ne sont pas des **B. racemosus** typiques, mais des formes de transition vers **B. commutatus** Schrader.

2471 Carex flava L. agg.

Nous nous basons pour notre carte sur la révision de cet agrégat par B. Schmid (Zurich 1980). Nous sommes reconnaissants à l'auteur pour les nombreux renseignements sur la répartition qu'il a tirés des herbiers (H). D'après son expérience, les indications relatives à C. tumidicarpa Anderss. (= C. demissa Hornem., = C. oedocarpa Anderss.) et C. oederi Retz (C. serotina Mérat) dans les secteurs de montagne, se rapportent toutes à des formes de Carex flava L. var. alpina Kneuk. (= C. flavella Krecz. de notre clé pour le recensement, 1968).

2474 Carex oederi Retz (C. serotina Mérat)

B. Schmid a constaté par la vérification des herbiers que le véritable **C. scandinavica** Davis (= **C. pulchella** Lönnr.) ne se trouve pas en Suisse. Les plantes déterminées sous ce nom se rapportent en fait à **C. oederi**.

Littérature citée: voir le texte allemand.

Cartes transparentes à superposer

A l'examen des cartes de répartition, on peut se demander quelle est la part respective de l'histoire et de l'écologie. La réponse à ces questions est le but idéal d'un atlas comme celui-ci.

Pour avoir une idée de la part de l'histoire dans cette distribution, on peut comparer les types de répartition en Suisse, avec ceux qui existent en Eurasie, en tenant compte de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire dans cette distribution, on peut comparer les types de répartition en Suisse, avec ceux qui existent en Eurasie, en tenant compte de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire, et de l'étade accepté de l'histoire du climat et de la végétation au Quaternaire de l'étade accepté de la comparer de la compar

l'étude approfondie des parentés systématiques.

Quant au déterminisme écologique, la question est si complexe qu'il nous a paru superflu d'adjoindre à nos petites cartes une carte géologique à petite échelle, ainsi qu'une carte des précipitations et des températures de janvier à juillet, pour susciter une réflexion écologique. Si l'on désire des précisions sur ce sujet, il faut se référer aux publications spécialisées, par exemple Flora der Schweiz (Hess, Landolt et Hirzel, vol. 1, 1967). En revanche, nous avons jugé utile de présenter, d'une part, une vue d'ensemble sur la région des Alpes suisses ainsi que les caractéristiques géographiques et topographiques de chaque secteur, d'autre part, des transparents où s'inscrivent la répartition et la fréquence des principaux complexes de stations et d'associations de notre pays.

Commentaires aux cartes transparentes

(ainsi qu'à l'Atlas de cartes, de A à R)

A Les secteurs et leurs numéros

Cette carte donne une vue d'ensemble de la situation des secteurs et permet, par superposition aux cartes de répartition de préciser dans quel secteur une espèce a, ou n'a pas, été trouvée.

Pour savoir où se trouvent exactement les secteurs et leurs limites, il faut consulter la carte d'ensemble au 1:500000 qui figure en annexe.

B Cartes nationales de la Suisse

L'examen par superposition à la carte d'ensemble de la Suisse permet d'obtenir de plus amples informations cartographiques sur telle ou telle région ou tel ou tel secteur.

C Réseau pour l'atlas de la Flora Europaea

En vue de l'Atlas de Flora europaea, nous avons disposé les données de répartition en Suisse selon le réseau international (50×50 km environ). Les bords de la carte portent les degrés de latitude nord et de longitude à l'est de Greenwich.

D Frontières cantonales suisses

Grâce à cette carte transparente, on peut reporter sur notre réseau les indications trouvées dans les flores cantonales anciennes et récentes.

E Amplitude altitudinale: secteurs de haute altitude

L'amplitude altitudinale des secteurs détermine à peu près quelles espèces il est vraisemblable ou invraisemblable de trouver sur leur territoire. En effet les secteurs de montagne qui dépassent de peu la limite supérieure des arbres (400 m au plus) ne possèdent en général aucune espèce haut-alpine. Inversément, les sippes qui ne croissent que dans les massifs dépassant 2800 m d'altitude doivent être taxées d'espèces haut-alpines ou nivales.

F Amplitude altitudinale: secteurs de basse altitude

Les secteurs collinéens (200-700 m en Suisse) hébergent uniquement la flore des plaines et des stations chaudes d'Europe. Les secteurs de vallées, qui s'étendent jusqu'à la limite supérieure des forêts, contiennent, eux, des espèces subalpines et plus rarement des échappées de l'étage alpin inférieur.

G Rochers et éboulis calcaires

Ces stations n'abritent que des plantes calcicoles. Cette carte est le reflet standardisé d'une carte géologique détaillée et peut aider à mieux comprendre les questions concernant l'écologie de certaines stations.

H Rochers et éboulis pauvres en carbonates ou sans carbonates

Si les espèces calcifuges ne sont cantonnées que dans certains secteurs, c'est parce que les conditions géologiques de la station l'exigent. Cependant, on peut trouver dans le même secteur un substrat pauvre ou riche en carbonates. La superposition des transparents G et H permet d'observer ce phénomène.

I Forêts de feuillus au sens large

Ces forêts sont représentées en Suisse par des chênaies, des hêtraies, des érablaies de ravin (avec orme), des forêts de tilleul, de charme, de charmehoublon et des châtaigneraies. En superposant cette carte transparente à celle des espèces forestières, on peut savoir quel type de forêt domine dans une région donnée.

K Forêts de résineux au sens large

Ces bois comprennent les sapinières, les pessières, les forêts de mélèze et d'arole et les forêts de pin silvestre ou de pin de montagne. Pour permettre l'attribution d'une espèce à l'un de ces types, il suffit de superposer cette carte à celle de l'espèce correspondante. On peut aussi voir l'immense part occupée aujourd'hui par l'épicea, même dans les régions les plus basses du Plateau à la suite des monocultures. En superposant la carte des feuillus et celle des résineux, on peut observer comment ces deux entités se mélangent ou coexistent; exemple extrême de coexistence: la présence du Sapin comme compagnon du Hêtre.

L Lande d'arbrisseaux nains

C'est un peuplement formé de Loiseleuria, Empetrum, Rhododendron, de Juniperus nana et des Vaccinium.

M Forêts riveraines au sens large

Les forêts dont il est question ici comprennent aussi bien des frênaies à orme rarement inondées (Hartaue) que des taillis de Saules et d'Aulnes inondés chaque année (Weichaue).

N Tourbières, haut-marais

Un trait double circonscrit les tourbières lorsqu'elles sont étendues ou nombreuses ou qu'un haut-marais isolé est bien développé.

O Bas-marais au sens large

Les bas-marais comprennent les groupements fontinaux, les prairies à litière, les peuplements de **Molinia** et les roselières en voie d'atterrissement.

P Prairies naturelles non fumées

Nous comprenons sous cette expression: les prés secs des endroits rocheux, les bordures de routes et de chemin de fer (lorsqu'elles ne reçoivent pas d'engrais), les prés maigres ombragés et humides, les pâturages et les gazons alpins.

Q Prairies fumées et fauchées, prairies artificielles

Il arrive souvent que des prairies primaires soient fumées et fauchées. De plus, on crée aujourd'hui des prairies artificielles, par ensemencement, pour permettre l'assolement.

R Jardins, champs, terrains vagues

Dans les villages et leurs environs, ainsi qu'à l'entour des chalets d'alpage, la végétation est soumise à l'influence de l'homme et du bétail; la teneur en engrais azotés y est souvent élevée. On y trouve parfois des adventices ou d'autres plantes introduites avec les semences.

ATLANTE DELLA DISTRIBUZIONE DELLE PTERIDOFITE E FANEROGAME DELLA SVIZZERA

	Prefazione	52
1 2 2.1 2.2 2.3 2.4	Introduzione Organizzazione del progetto Gli Istituti botanici collegati I collaboratori scientifici impiegati I collaboratori volontari La scelta delle entità da rilevare	54 57 57 57 57 57
3 3.1 3.2 3.3	Fonti d'informazione e organizzazione pratica del lavoro Rilevamento sul terreno Studio d'erbario delle specie rare e critiche Studio della bibliografia	59 59 61 61
4 4.1 4.2 4.3 4.4	Le carte della distribuzione Simboli e lettura delle carte Ordine e nomenclatura delle specie Attendibilità dei dati della distribuzione Osservazioni alle carte della distribuzione	63 63 64 64 66
5	I lucidi da sovrapporre	71
6	Elenchi, commenti, spiegazioni di simboli	74
	volontari Elenco delle superfici di rilevamento Pubblicazioni considerate al capitolo 3.3 Spiegazione dei simboli usati Indice dei generi rilevati Registro dei nomi e sinonimi delle entità floristiche rilevate	74 76 87 88 716
0.0	volume 2	679

Prefazione

Ogni specie animale o vegetale è caratterizzata non solo dai suoi caratteri morfologici e fisiologici, ma anche dalla sua distribuzione sulla superficie terrestre. L'areale di una determinata specie è l'espressione della sua reazione specifica ai fattori abiotici, biotici, antropogeni e storici del mezzo ambiente. Negli ultimi 250 anni è stata raccolta un'infinità di dati sulla presenza e distribuzione delle piante vascolari della flora svizzera. Questi dati sono contenuti nelle flore cantonali e nazionali, pure — a partire dal 1892 — nei «Progressi della floristica svizzera», o risultano da campioni d'erbario di istituti universitari e musei. Questa loro dispersione rende uno sguardo d'assieme difficile per il grande pubblico, ma anche per lo specialista.

Confronti sufficientemente fondati sulla distribuzione di singole specie sono fattibili, soltanto se si dispone di rilevamenti floristici sistematici di un determinato territorio, eseguiti secondo criteri unitari. Con il nuovo rilevamento della flora svizzera si è voluto per l'appunto raccogliere i dati necessari e presentarli in un

atlante della distribuzione di facile impiego.

L'importanza fondamentale degli atlanti della distribuzione delle piante per molti problemi della geografia fisica e più specialmente della biogeografia, dovrebbe essere chiara per chiunque e anche ampiamente dimostrata dalle numerose indagini stimolate da opere del genere. Di particolare interesse potrebbe risultare la domanda circa la distribuzione delle piante in Svizzera, paese di modesta estensione ma estremamente articolato nel senso della verticale, per rapporto agli areali generali come risultano dall'atlante della flora europea — attualmente in fase di pubblicazione — e dall'opera di Meusel, Jäger e Weinert: Corologia comparata della flora centro-europea.

L'ambiente di vita delle piante e degli animali è da sempre in continuo mutamento. Parallelamente evolgono gli organismi e cambia la distribuzione delle loro popolazioni. Questi mutamenti sono fortemente influenzati, oggigiorno, dalle immense risorse tecniche dell'uomo. Le bonifiche fondiarie, l'urbanizzazione, l'industrializzazione, il turismo e le relative conseguenze agiscono sui singoli organismi e le loro biocenosi. Per molte specie ciò ha significato un rapido regresso delle popolazioni, su cui peraltro ancora poco si sa in Svizzera. L'unico modo per accertare queste tendenze regressive nella biosfera, è rappresentato dallo studio sistematico approfondito della nostra flora e fauna sulla base di censimenti periodici e di documentazioni cartografiche della loro distribuzione. In particolare, la rappresentazione cartografica della distribuzione attuale delle circa 3000 piante vascolari della Svizzera è uno strumento essenziale per l'individuazione di questi cambiamenti nell'interesse della protezione della natura.

Grazie al riporto contemporaneo della distribuzione attuale e delle segnalazioni fornite da campioni d'erbario e dalla letteratura, si è potuto stabilire una relazione con il passato, ricostruendo anche in molti casi i mutamenti più recenti e le tendenze evolutive dovute all'influsso umano. Per ragioni di tempo non è stato possibile approfondire dappertutto questo discorso, con un'elaborazione completa di tutte le fonti disponibili e una rappresentazione adeguata dei risultati. Le carte allestite segnalano peraltro, dove una simile ricerca appare particolarmente urgente e anche promettente.

Compito futuro dell'esplorazione biogeografica della flora svizzera è l'approfondimento delle conoscenze sistematiche sulla suddivisione delle specie e la completazione e ripetizione periodica del censimento. Si apre con ciò un vasto campo di studio geobotanico e sistematico, in grado di fornire anche un valido contributo alla conservazione della varietà naturale della biosfera, ossia del nostro ambiente di vita.

Responsabile per l'esecuzione del nuovo censimento è la Commissione geobo-

tanica della Società Elvetica di Scienze Naturali. Essa ha affidato il progetto al prof. dott. M. Welten che l'ha preparato e condotto a buon termine quale ricerca a sè stante sull'arco di 20 anni. Gli altri membri del comitato di rilevamento della Commissione, ossia i proff. C. Favarger, E. Landolt, P. Villaret e H. Zoller, hanno svolto un ruolo consultivo.

Si ringrazia il Fondo nazionale svizzero per le ricerche scientifiche che ha fornito i mezzi finanziari necessari a partire dal 1966, come pure il Comitato centrale della Società Elvetica di Scienze Naturali che ha assunto una grande parte delle spese di stampa.

Il Presidente della Commissione geobotanica della Società Elvetica di Scienze Naturali Prof. dott. H. Zoller, Basilea

Introduzione

Perchè un nuovo censimento della flora svizzera? La risposta potrebbe essere: perchè in un'epoca, in cui l'uomo si è appropriato dell'ambiente e della natura in modo sconsiderato, quando si conosce così poco del nostro paesaggio naturale e le informazioni disponibili sono subito sorpassate dagli eventi, quando le cognizioni sistematiche acquisite impongono nuove ricerche, non è più possibile attendere oltre con un inventario del genere.

Fin dall'inizio ci si rese conto che lo studio della distribuzione della flora svizzera superava le possibilità materiali e temporali di una persona e non poteva essere eseguito d'un colpo solo. Quale primo passo si è perciò deciso di eseguire un rilevamento sul terreno possibilmente uniforme con i floristi disponibili nel paese

e in un lasso di tempo di 10-15 anni.

I primi tentativi e preparativi risalgono in Svizzera a mezzo secolo fa. Nella seduta primaverile dell'anno 1927 a Altdorf, la Società botanica svizzera decideva infatti di eseguire un censimento floristico del paese e affidava l'incarico a una commissione composta da Walo Koch, Zurigo, Walter Rytz, Berna, Ernest Wilczek, Losanna, Walter Höhn-Ochsner, Zurigo, e Georg Kummer, Sciaffusa. Questo primo rilevamento venne peraltro limitato a circa 218 specie tra le più rare, con segnalazione cartografica puntiforme delle località di ritrovamento e precisazione delle relative coordinate assieme a un testo descrittivo su schede. In questa forma e con questi limiti si trattò quindi di un'archiviazione di notizie e conoscenze di floristi passati e recenti, le quali avrebbero potuto altrimenti andar perse oppure risultare eccessivamente disperse e difficilmente ritrovabili.

Novanta collaboratori promisero contributi all'epoca, ma solo pochi risultarono effettivamente attivi. Walter Höhn diresse, quale presidente, i lavori e l'archivio presso il Politecnico federale di Zurigo durante ben 30 anni. Il periodo di guerra e il decesso dei principali promotori del progetto ebbero come conseguenza il rallentamento e infine lo stagnamento dei lavori. In occasione della riunione annuale della Società botanica svizzera nel 1957 a Neuchâtel, il progetto e il materiale raccolto nel frattempo vennero trapassati alla Commissione fitogeografica della Società Elvetica di Scienze Naturali e affidati a un comitato apposito, formato da P. Villaret, Losanna, M. Welten, Berna, ed E. Landolt, Zurigo. Il materiale comprendeva all'epoca quasi 5000 schede.

In considerazione della costante diminuzione dei floristi amatori di vecchio stampo da un lato, dell'aumento continuo e impressionante dei pericoli per la nostra flora a dipendenza dell'industrializzazione e del turismo—e in particolare della trivializzazione indotta dalle moderne tecniche agrarie—dall'altro, sorgeva spontanea la domanda circa l'opportunità di continuare il progetto quale semplice operazione d'archivio delle località di ritrovamento di specie rare, come fatto fino ad allora. Ciò costituiva infatti un lavoro certo giudizioso, ma anche unilaterale e casuale e per di più senza fine.

Il comitato di rilevamento, completato nel frattempo da C. Favarger, Neuchâtel, e H. Zoller, Basilea, discusse la problematica e il progetto nel corso di numerose sedute della Commissione fitogeografica, giungendo alle conclusioni sequenti:

- a) una segnalazione cartografica puntiforme, come eseguita finora, non era adatta per una riduzione a un possibile formato stampa;
- b) in un paese a configurazione così tormentata come la Svizzera conveniva rappresentare la distribuzione su una carta con rilievo;
- c) occorreva programmare e sperimentare sistemi di rilevamento appositi;
- d) una rappresentazione a reticolo, sull'esempio di quanto fatto in Belgio e in Inghilterra, non permetteva la correlazione desiderata con il rilievo, almeno nel caso di una dimensione dei quadrati di rilevamento di 10×10 o 5×5 km;
- e) i primi esperimenti di rilevamento avevano insegnato, quanto fosse oneroso il lavoro sul terreno, specie in montagna;

- f) in considerazione del numero ancora ignoto, ma certamente non eccessivo dei possibili collaboratori, del tempo disponibile limitato, come pure della stagione estiva oltremodo corta in montagna (2–4 mesi al massimo), appariva impossibile creare più di 400–600 superfici di rilevamento, senza mettere in forse le possibilità di conclusione del progetto nel limite di tempo ragionevole prefisso (circa 10 anni);
- g) una proposta di delimitare le superfici di rilevamento secondo il rilievo, avanzata da M. Welten, non ebbe subito il sopravvento sui sistemi di quadrati regolari usuali per censimenti del genere. La delimitazione più giudiziosa in superfici definite topograficamente della dimensione di 60–100 km² venne approvata dalla Commissione fitogeografica a fine anno 1965;
- h) una proposta di riduzione delle specie da rilevare e di esecuzione del censimento da parte di un'unica persona, dettata dal timore di non trovare abbastanza collaboratori, venne abbandonata in quanto troppo limitante per lo scopo prefisso;
- i) l'esame approfondito delle entità da prendere in considerazione per il censimento, condusse all'allestimento di una lista comprendente 2855 aggregati, specie e piccole specie.

Il Fondo nazionale svizzero approvava la prima richiesta di credito per il progetto in parola il 1. ottobre 1966. L'organizzazione definitiva veniva costituita con una stazione centrale presso l'Istituto geobotanico e sistematico dell'Università di Berna, e stazioni regionali a Ginevra, Losanna, Neuchâtel, Basilea e Zurigo (Università e Politecnico federale), e il lavoro di rilevamento poteva iniziare. Per i rilievi sul terreno si potè contare a lungo su 150 fino a 170 collaboratori volontari, mentre presso i diversi istituti botanici delle città più sopra citate vennero impiegati a tempo pieno o parziale — a partire dal 1967 — da 6 a 8 assistenti scientifici responsabili, in particolare, del contatto con i ricercatori sul terreno e con la centrale di Berna.

Il lavoro sul terreno vero e proprio e anche la spulciatura dei grandi erbari d'istituto poterono essere conclusi il 31 marzo 1979. Il riesame critico di tutto il materiale e la redazione definitiva degli originali per la pubblicazione vennero effettuati da un piccolo gruppo nel quadro di un nuovo progetto del Fondo nazionale dal titolo « Corologia della flora svizzera » .

In 12 anni e mezzo di lavoro collettivo diligente ed entusiasta sono state raccolte 300–40000 informazioni di campo e alcune migliaia dagli erbari e dalla letteratura, e compendiate in fine in un atlante della distribuzione della flora svizzera all'intenzione dei colleghi specializzati e di tutte le persone interessate all'ambiente naturale.

A tutti i collaboratori volontari va il nostro sentito ringraziamento per il grande impegno da loro profuso. Un grazie particolare è rivolto al personale stabile impiegato negli istituti botanici delle scuole superiori svizzere, che con le sue conoscenze, la sua iniziativa e la sua fedeltà ha contribuito non poco alla buona riuscita dell'opera.

Ai colleghi di botanica sistematica e floristica degli istituti universitari svizzeri, attivi in seno alla Commissione fitogeografica (oggi geobotanica) della Società Elvetica di Scienze Naturali, è d'obbligo un ringraziamento particolare per i consigli, l'aiuto e la collaborazione prestati in uno spirito di schietta collegialità. Essi tutti ci hanno aiutati a sopportare il peso e la responsabilità del progetto, lasciandoci peraltro piena libertà d'azione per la sua realizzazione.

Le traduzioni in francese e italiano sono state curate dalla signora Marie-Marguerite Duckert-Henriod, Istituto di botanica dell'Universita di Neuchâtel, rispettivamente dal dott. A. Antonietti, Divisione per la protezione della natura e del paesaggio presso l'Ufficio federale delle foreste, Berna, che ringraziamo cordialmente.

Ringraziamo del pari gli organi del Fondo nazionale svizzero per le ricerche scientifiche che hanno sostenuto finanziariamente il progetto a partire dal 1966. Senza questo appoggio non sarebbe stato possibile ingaggiare per tanti anni i collaboratori qualificati necessari per la buona riuscita dell'opera.

Un grazie va anche al Comitato centrale della Società Elvetica di Scienze Naturali che ha generosamente assunto una grande parte delle spese di stampa. Ringraziamo infine la casa editrice Birkhäuser di Basilea per la consulenza prestata e la pubblicazione dell'atlante.

prestata e la pubblicazione dell'atlante. Quando tra qualche anno saranno disponibili l'atlante della distribuzione della flora centro-europea e quello della flora europea, i risultati della nostra ricerca potranno essere inquadrati e valutati in un più ampio contesto.

2 Organizzazione del progetto

2.1 Gli Istituti botanici collegati

L'elenco degli Istituti botanici universitari che hanno attivamente collaborato al progetto, è riportato al capitolo 6.1, pagina 74.

2.2 I collaboratori scientifici impiegati

Icollaboratori scientifici ingaggiati a tempo pieno o parziale hanno svolto compiti essenziali per la pianificazione e il funzionamento della stazione centrale e di quelle regionali. Essi hanno, in particolare, assicurato il contatto costante con la direzione del progetto, eseguito molti rilevamenti sul terreno, preparato estratti dai campioni d'erbario, controllato e consigliato i collaboratori volontari e verificato i campioni critici raccolti dagli stessi. I loro nominativi sono riportati al capitolo 6.1 (pagina 74). A tutti rinnoviamo il nostro più sentito ringraziamento. Presso la centrale di Berna hanno collaborato frequentemente e con particolare dedizione a lavori di corrispondenza, registrazione e compilazione le signorine Catherine Tschanz (1966—1970) e Therese Berger (dal 1970 via), segretarie dell'Istituto geobotanico e sistematico. Al riporto dei dati rilevati e alla preparazione degli originali per la stampa hanno participato a ore numerosi studenti e per un tempo più lungo il signor Otto Glaus.

2.3 I collaboratori volontari

L'appello alla collaborazione, rivolto ai floristi svizzeri, ebbe un pieno successo. Nel secondo anno di rilevamento sul terreno si poterono infatti già contare 120 collaboratori che si accrebbero in seguito fino a 170. Tra essi troviamo: floristi di vecchia data che hanno ricevuto la formazione e passione durante lo studio, membri di società botaniche dediti alla floristica per diletto, maestri, medici, farmacisti, giardinieri, amanti della natura, ma anche professionisti di tutt'altra formazione — come giuristi — appassionati di botanica. Particolarmente rallegrante era la partecipazione di numerosi giovani naturalisti, provenienti dallo studio e dalla pratica. La crescente sensibilità nei confronti dei problemi posti oggi dalla protezione dell'ambiente ha assicurato alla floristica e alla geobotanica nuovi interessi e nuove finalità.

Una parte di questi collaboratori volontari si era già interessata da anni alla flora della propria regione di abitazione o di vacanza, possedeva un erbario, intratteneva contatti con altri «botanici» o addirittura perseguiva il progetto della pubblicazione di una flora locale. Altri si erano specializzati in un campo particolare o in determinate specie. La maggioranza di essi era oltremodo lieta di poter mettere le proprie conoscenze e il proprio impegno a contributo di un progetto di più largo respiro e al servizio di un lavoro collegiale. Formuliamo l'augurio che l'atlante realizzato con il loro aiuto abbia a spronarli a nuove osservazioni e a un'ulteriore collaborazione per la completazione e per l'approfondimento così necessari delle nostre conoscenze floristiche, in particolare nell'ambito del nuovo progetto finanziato dal Fondo nazionale svizzero sulla «Corologia della flora svizzera».

I nominativi di tutti i collaboratori volontari sono riportati al capitolo 6.1 (pagina 74), dove peraltro si è rinunciato alla precisazione della o delle superfici di rilevamento esplorate. Anche a loro rinnoviamo il più cordiale ringraziamento.

2.4 La scelta delle entità da rilevare Conosciamo oggi molto meglio di 50 anni fa i processi e meccanismi che regolano la formazione e trasformazione delle specie. Possiamo quasi percepire lo stato di instabilità degli organismi viventi oggigiorno e abbozzare quadri sistematici in base alle nostre conoscenza sia pur limitate. La sistematica, la tassonomia e la nomenclatura devono necessariamente adattarsi a queste nuove concezioni.

Le flore e i floristi propendono naturalmente per un contegno critico e conservativo. Quale base del nostro rilevamento venne perciò assunta all'inizio l'ultima edizione (all'epoca l' 11. del 1964) della Flora scolastica ed escursionistica della Svizzera di A. Binz, edita da A. Becherer. Grazie alla collaborazione nel comitato di rilevamento di E. Landolt e H. Hess risultava peraltro assicurato il contatto con la nuova «Flora della Svizzera» di H. Hess, E. Landolt e R. Hirzel (Basilea e Stoccarda 1967–1972).

La discussione in seno al comitato di rilevamento circa la scelta delle entità da censire, doveva necessariamente tener conto del grado di preparazione dei floristi di vecchia e nuova data, del valore delle suddivisioni sistematiche antiche e recenti, ma anche dello stato delle conoscenze floristiche nel nostro paese e del tempo limitato a disposizione per il nuovo rilevamento. Non di rado si dovette accettare—in caso di dubbio—il raggruppamento di entità vicine in un aggregato. Al momento del riporto dei dati dalle liste di rilevamento venne deciso di caso in caso, se indicare la sottospecie o piccola specie oppure limitarsi all'aggregato e rimandare l'approfondimento delle piccole specie a più tardi.

Per una corretta valutazione critica delle carte della distribuzione occorre perciò ricordare che i criteri di suddivisione delle specie, usati in sede di rilevamento, divergono dalle concezioni più recenti in materia oppure che la distinzione sicura di piccole specie non è riuscita in modo unitario per tutti i rilevatori.

3 Fonti d'informazione e organizzazione pratica del lavoro

3.1 Rilevamento sul terreno

Numerosi materiali e commenti vennero messi a disposizione dei collaboratori esterni, al fine di garantire un lavoro sul terreno unitario dei nostri 170 rilevatori durante 12 anni e mezzo per le 593 superfici di rilevamento distinte. Le traduzioni in francese per i colleghi della Svizzera Romanda vennero curate all'inizio dal prof. dott. P. Villaret, in seguito dalla signora M.-M. Duckert di Neuchâtel. A entrambi vada il nostro grazie per la loro preziosa assistenza.

3.1.1 Le superfici di rilevamento (Vedi in allegato la carta nazionale della Svizzera alla scala di 1:500000 con i confini e la numerazione delle superfici distinte.)

La delimitazione delle superfici e la loro numerazione vennero stampate su un foglio della carta corografica della Svizzera alla scala di 1:300000 (edizione 1959) del Servizio topografico federale, consegnata a tutti i rilevatori. I confini furono scelti in modo da ottenere compartimenti territoriali possibilmente naturali di 60–100 km², usando i seguenti criteri:

- a) Il limite superiore della foresta, scelto sulla scorta della letteratura esistente in materia e controllato sulle carte topografiche più precise, venne usato dappertutto per separare superfici di montagna da quelle di valle. Detto limite sale da 1300 m nel Giura a 1600—1800 m nelle Prealpi e a 2000—2300 m nelle Alpi centrali, per poi abbassarsi di nuovo nelle montagne sudalpine. La lista delle superfici di rilevamento con indicazione della quota del limite della foresta e dello sviluppo altitudinale, è riportata al capitolo 6.2 (pagina 76).
- b) Dove i complessi montuosi sono disgiunti, le superfici di montagna risultarono sovente assai inferiori alla norma di 100 km². Più importante di un'estensione uguale venne considerata l'indipendenza e l'isolazione di una superficie montana. Nelle Prealpi si dovette peraltro riunire talvolta qualche isola montana vicina in un'unica superficie di rilevamento, al fine di evitare nella rappresentazione cartografica finale una concentrazione locale di punti fastidiosa. Superfici montane notevolmente sviluppate in lunghezza vennero inversamente suddivise.
- c) La scelta delle superfici di valle, con un'area di 100 km² circa, avvenne sulla base di confini possibilmente naturali (gradini vallivi, costoni ripidi, gole, laghi, fiumi). Le grandi vallate vennero suddivise nei due fianchi, mentre per le valli strette si procedette a una suddivisione nel senso della lunghezza, tenendo uniti i due fianchi. Solo nelle regioni pianeggianti dell'Altipiano svizzero si dovette far capo occasionalmente a limiti artificiali, quali confini cantonali, piccoli corsi d'acqua o addirittura strade e ferrovie.

In questo modo vennero ottenute 593 superfici di rilevamento per i 41 288 km² della Svizzera.

Indicazioni particolari vennero date ai collaboratori esterni, circa il modo di procedere al rilevamento in vicinanza dei limiti di superficie.

La discussione relativa a una possibile suddivisione delle superfici di rilevamento secondo un reticolo, usata oggi correntemente in altri paesi, è stata pubblicata in Boissiera 19, Ginevra 1971 (Welten, M.: Die Kartierung der Schweizer Flora).

3.1.2 La lista di rilevamento Una lista piegata a fisarmonica, stampata su carta resistente alla pioggia, riporta su quattro pagine i nomi abbreviati di 2855 specie vegetali. Ad ogni rilevatore venne consegnato inoltre un elenco stampato di tutte le entità considerate, con indicazione dell'autore. Per la nomenclatura si fece ricorso, in genere, al-

l'11.edizione (1964) della Flora di Binz/Becherer. Entrambe le liste erano in ordine alfabetico.

Una specie ritrovata doveva essere segnata nella lista mediante cancellazione. Se il nome era seguito da due punti, bisognava procedere all'identificazione della piccola specie. In casi dubbi, il rilevatore raccoglieva materiale di controllo, rimandando a più tardi la determinazione o la verifica da parte di terzi. Per le specie critiche, segnate nella lista con un segno più, occorreva in ogni caso raccogliere dei buoni campioni da consegnare—una volta seccati—alla centrale di rilevamento.

Accanto al nome cancellato si annotava un segno di abbondanza, quando la specie era molto diffusa e frequente nella superficie di rilevamento, e viceversa un segno di rarità, quando era stata ritrovata soltanto una volta oppure in un unico posto. Le difficoltà di valutazione della frequenza vengono discusse al capitolo 4.3 (pagina 64).

È ovvio che una stessa superficie doveva essere perlustrata a più riprese nel corso dell'anno e possibilmente in tutti i suoi ecotopi principali. Ogni rilevatore era peraltro cosciente del fatto che, anche con un controllo assiduo, soltanto una piccola parte della superficie poteva considerarsi completamente studiata. Ciò era particolarmente il caso nelle superfici di montagna, difficilmente accessibili o addirittura inesplorabili. Il rilevamento eseguito non risultava quindi molto di più di un assaggio scelto e accurato.

Segnalazioni di specie eccezionali e impreviste venivano annotate sul retro della lista di rilevamento, precisando la data e il luogo di ritrovamento. In casi di particolare importanza, la registrazione veniva fatta su una scheda apposita e subito annunciata.

Sulla prima pagina della lista il rilevatore doveva annotare la presenza e frequenza di 20 ecotopi diversi. Si voleva con ciò renderlo attento sulla necessità di esplorare ambienti ecologicamente diversi e naturalmente raccogliere informazioni per la successiva elaborazione statistica dei dati. Rimandiamo per il resto alle spiegazioni riportate al capitolo 5 (pag. 71) circa i lucidi da sovrapporre. Sempre sulla prima pagina, il rilevatore era tenuto a precisare la data e gli itinerari principali delle sue esplorazioni.

Le comunicazioni di fine anno alla centrale di rilevamento e le osservazioni proprie hanno permesso di stabilire, quale criterio per una perlustrazione buona e quasi completa di una superficie, la cancellazione di

- più di 800 specie nelle superfici di valle con un grande sviluppo altitudinale,
- più di 500 specie nelle superfici di valle con un debole sviluppo altitudinale,
- più di 300 specie nelle superfici di montagna (numero dipendente dall'estensione).

Il numero totale delle specie cancellate in ogni superficie è pure riportato nell'elenco al capitolo 6.2 (pagina 76).

Le stazioni centrale e regionali procedevano nel periodo invernale alla determinazione o alla verifica dei campioni raccolti. Quando due rilevatori erano attivi in zone diverse della stessa superficie, la centrale provvedeva a riunire le due liste in una, aggiungendo pure le segnalazioni di esplorazioni casuali di terzi. Indicazioni bibliografiche non potevano essere usate dai collaboratori sul terreno per la cancellazione di specie nelle liste di rilevamento. Dette liste dovevano riportare infatti lo stato floristico attuale, o meglio il risultato del rilevamento eseguito nel periodo 1966—1979.

3.1.3 Mezzi ausiliari per il rilevatore

La centrale di rilevamento preparò una « Chiave di determinazione per le entità critiche » (96 pagine), comprendente principalmente quelle specie che non erano descritte o lo erano solo in modo incompleto nell' 11. edizione della Flora di Binz / Becherer. In molti casi si potè far capo a chiavi di determinazione ancora inedite della « Flora della Svizzera » di H. Hess e E. Landolt. Particolarmente preziosa si rivelò inoltre una chiave di determinazione di 21 pagine per le specie svizzere del genere Festuca, preparata dalla dott. I. Markgraf-Dannenberg.

I collaboratori della centrale di rilevamento prepararono i seguenti «Contributi per il rilevamento della flora svizzera»:

1: Le specie di Potamogeton in Svizzera. Di Ed. Berger (1969).

- 2: Agrostis, Allium, Alopecurus, Calamagrostis, Juncus, Koeleria, Phleum, Poa, Schoenus, Sparganium, Stipa, Typha. Di Ed. Berger, K. Ammann e M. Welten (1970).
- 3: Le specie svizzere del genere Pinguicula. Di J. Steiger (1970)
- 4: Note su alcune Alsinoidee: Cerastium, Minuartia. Di M.-M. Duckert e C. Favarger, Neuchâtel (1974).
- 5: Le specie di Bromus vivaci della Svizzera. Di K. Ammann (1974).

I collaboratori stabili della centrale di Berna dedicarono parecchie giornate di studio intere alla distinzione di specie critiche. Una giornata speciale venne organizzata con la dott. I. Markgraf-Dannenberg per le festuche, un'altra con il signor P. Aellen per le Chenopodiacee.

Analogamente vennero organizzati corsi di perfezionamento per i collaboratori volontari nelle diverse stazioni di raccolta: corsi sempre ben frequentati e seguiti con notevole interesse.

Nelle centrali di Berna e Zurigo vennero pure allestiti erbari comprendenti tutte le specie critiche rilevate, destinati all'uso interno e per dimostrazioni. Particolarmente fruttuose risultarono infine le lezioni e le verifiche dei rilevatori tra loro, svolte in parte anche nel corso di esercitazioni sul terreno.

3.1.4 Contatti

La centrale di Berna rilevava annualmente lo stato dei lavori, registrando del pari le mutazioni sopravvenute nel corpo dei collaboratori volontari e le nuove attribuzioni di superfici di rilevamento. In alcuni casi essa provvide alla verifica o alla completazione di un rilevamento ritenuto insufficiente.

3.1.5 Indennità

I collaboratori volontari non ricevettero nessuna remunerazione per il lavoro svolto sul terreno nel corso di molti anni. Ciò è tanto più lodevole, quando si pensi alle difficoltà e alle fatiche di un'esplorazione in montagna e alle ore serali e domenicali dedicate al rilevamento. Solo in casi eccezionali e per superfici molto discoste vennero bonificate spese di viaggio.

3.2 Studio d'erbario delle specie rare e critiche

In considerazione della distruzione di parecchi biotopi e della decimazione di numerose specie infestanti e ruderali, registrate anche nel nostro paese in questi ultimi decenni, si è ritenuto necessario completare i risultati del censimento sul terreno con indicazioni di stazioni precedentemente esistite di specie rare e critiche e di ecotipi in pericolo, mediante lo studio dei campioni conservati nei grandi erbari degli istituti e delle scuole superiori. In presenza di più campioni risultavano di particolare interesse le due o tre segnalazioni più recenti. Questo lavoro venne eseguito dai collaboratori stabili nel periodo invernale.

In base a una lista di 305 specie vennero studiate da 20 a 40 specie per quartale, previo debita istruzione degli incaricati. Prima di ricopiare le etichette, il materiale d'erbario veniva attentamente controllato. Furono presi in considerazione gli erbari di Ginevra, Zurigo (Politecnico federale e Università), Berna, Losanna, Neuchâtel, Basilea, San Gallo, Friborgo, Coira, Lugano e Liestal. Alcuni erbari vennero consultati direttamente dal dott. R. Sutter. Si poterono raccogliere in tal modo parecchie migliaia di segnalazioni.

3.3 Studio della bibliografia

Ulteriori informazioni erano disponibili nelle flore e monografie floristiche pubblicate. Una loro verifica non era evidentemente possibile e solo la fidatezza dell'autore poteva garantire l'esattezza della segnalazione. Per questo motivo vennero trascurate alcune piccole flore locali.

Le segnalazioni bibliografiche vennero spulciate nella centrale bernese e prese in considerazione, solo quando la specie in parola mancava in una determinata superficie, ossia non era stata rilevata sul terreno e nemmeno in base a campioni d'erbario. Alcune di questi indicazioni risultano carenti sotto l'aspetto corologico, essendo la distribuzione della specie segnalata — invece che con località precise — con termini generici quali «diffuso», «comune», «frequente». Vennero infine usate solo indicazioni, dove la specie era sicuramente riferibile a un'entità rilevata.

L'elenco delle pubblicazioni prese in considerazione è riportato al capitolo 6.3 (pagina 87).

Le carte della distribuzione

4.1 Simboli e lettura delle carte

La suddivisione delle superfici mediante il limite superiore della foresta consigliava di usare due diversi simboli: un triangolo per le superfici di montagna — al disopra del suddetto limite — e un cerchio per quelle di valle.

La compenetrazione di valli e monti, caratteristica del nostro paesaggio, fa sì che il rilievo venga rinforzato dai due segni usati. La lettura del rilievo rappresentato sulla carta non vien comunque impedita dai simboli sovrapposti.

Con l'uso dei due segni è possibile rappresentare il centro di gravità della distribuzione di una specie per rapporto al limite della foresta, ossia — anche se in senso limitato — la diffusione altitudinale della stessa. Un tentativo di distinguere con simboli diversi le superfici di valle in montane e subalpine, venne subito abbandonato per l'impossibilità di rappresentare non poche superfici subalpine troppo strette a dipendenza della ripidità dei fianchi vallivi. La forte mescolanza floristica toglieva inoltre gran parte del senso a una separazione del genere, la quale aumentava peraltro di molto il lavoro di rilevamento e complicava la rappresentazione cartografica.

L'uso di simboli pieni e vuoti permette invece di rappresentare il grado di frequenza di una specie. Inizialmente si pensò alla distinzione di tre gradi: raro, diffuso ma non molto frequente, diffuso e abbondante. Il lavoro di rilevamento sul terreno dimostrò in pratica che

- a) parecchie specie abbisognano di un'unità di misura della rarità diversa,
- b) la stima del grado di frequenza richiede notevole esperienza,
- c) la frequenza di una specie in una determinata superficie può essere valutata, in genere, soltanto verso la fine del rilevamento e perde così di spontaneità (specie se il rilevatore lavora contemporaneamente in più di una superficie),
- d) all'interno di superfici con grande sviluppo altitudinale la frequenza cambia in modo sistematico.

I gradi di frequenza medi e alti vennero perciò riuniti e segnalati con un simbolo pieno, quelli bassi con un simbolo vuoto. Quest'ultimo indica due forme diverse di rarità:

- a) la rarità in senso assoluto che rende necessaria la conoscenza dell'ubicazione esatta per il ritrovamento della specie,
- b) la rarità relativa, quando l'areale di distribuzione di una specie supera di poco il limite di una superficie. Questo caso si verifica abbastanza frequentemente per specie montane che, sui ghiaioni o sulle rocce, si abbassano al disotto del limite superiore della foresta, penetrando nella superficie di valle sottostante senza peraltro caratterizzarne visibilmente la vegetazione. Lo stesso vale per qualche specie forestale subalpina o qualche infestante, avente il suo massimo di diffusione nella superficie di valle ma che si spinge anche in quella di monte.

Inversamente, lo sconfinamento massiccio di una specie oltre il limite di superficie, peraltro non frequente e piuttosto inconsueto, non venne evidentemente segnalato come «raro».

Questo modo di rappresentazione permette di riconoscere nelle carte alcune tendenze della distribuzione. Così le specie che non sconfinano oltre il limite superiore della foresta, sono apparentemente legate agli orizzonti collinare e montano; viceversa, le specie non invadenti al disotto dello stesso limite hanno una distribuzione chiaramente alpina. Le specie con un areale di distribuzione a cavallo del limite della foresta, devono avere infine il massimo di frequenza nell'orizzonte subalpino o in quello alpino inferiore.

Le specie ruderali, quelle avventizie, le infestanti e alcune piante di coltivazione sono state annotate nella carta come rare, anche quando localmente risultano relativamente frequenti, se il loro areale di distribuzione nell'intera Svizzera è insignificante.

I risultati del rilevamento sul terreno sono stati completati sulle carte con quelli provenienti dallo studio dei campioni d'erbario per 305 specie rare e critiche (vedi al capitolo 3.2, pagina 61). L'annotazione è avvenuta con la lettera H, dappertutto dove non esisteva già una registrazione proveniente da osservazioni sul terreno.

Nello stesso modo si è proceduto per le segnalazioni bibliografiche, usando all'uopo la lettera L, con le limitazioni già esposte al capitolo 3.3 (pagina 61). La presenza sulla carta della distribuzione di numerose annotazioni con le lettere H e L, può essere interpretata nel senso che la specie venne ritrovata assai raramente sul terreno e risulta probabilmente in regresso. Occorre peraltro usare una certa prudenza nella formulazione di ipotesi del genere.

4.2 Ordine e nomenclatura delle specie

Nel materiale di rilevamento venne usato, per ragioni pratiche, un ordine alfabetico delle specie. Per la consultazione e l'uso delle carte della distribuzione è preferibile invece un raggruppamento delle specie secondo il loro grado di parentela. All'uopo si è scelta la sistematica delle piante vascolari usata nella «Flora Europaea» in 5 volumi di T.G. Tutin, V.E. Heywood et al. (Cambridge 1964—1980), di recente pubblicazione. L'elenco delle specie riportato alla fine del secondo volume del nostro atlante permette un rapido ritrovamento delle carte della distribuzione.

Mentre all'inizio del lavoro di rilevamento si poteva far capo in Svizzera per la nomenclatura soltanto alla Flora di Binz/Becherer (1964), disponiamo oggi delle indicazioni eventualmente divergenti della «Flora della Svizzera» di H. Hess, E. Landolt e R. Hirzel (Basilea, Stoccarda, 1967—1972) e della «Flora Europaea» più sopra citata. F. Ehrendorfer ha pubblicato inoltre una «Lista delle piante vascolari dell' Europa centrale» (Stoccarda, 1. ediz. 1967, 2. ediz. 1973) per i bisogni speciali del censimento della flora centroeuropea, la quale è stata pure accettata dalla Commissione geobotanica nel 1979.

A dipendenza degli studi sistematici più recenti, ma anche di una rigida applicazione delle regole di nomenclatura internazionali, numerose specie hanno ricevuto nomi insoliti e parzialmente anche molto antichi! Si è ritenuto perciò necessario indicare, già nelle leggende delle carte della distribuzione, i sinonimi e rispettivi autori secondo Binz / Becherer, Hess / Landolt / Hirzel e in parte anche Schinz / Keller (1923). Nell'elenco alfabetico generale alla fine dell'atlante, i nomi d'autore sono stati invece tralasciati e i sinonimi stampati con gli stessi caratteri dei nomi attualmente validi.

L'estensione e il contenuto di alcune entità sistematiche, considerate per il rilevamento della flora svizzera, non corrispondono sempre alle suddivisioni e alla nomenclatura proposte da Ehrendorfer (1973). Nelle leggende delle carte della distribuzione si è allora aggiunto al nome una delle abbreviazioni seguenti: s.l. (= sensu lato), quando parecchie piccole specie sono state rilevate assiema.

- s. str. (= sensu stricto), quando solo una determinata piccola specie è stata presa in considerazione,
- agg. (aggregato), quando si è proceduto a una riunione di entità ancora più vasta di quella proposta da Ehrendorfer (in pochi rari casi!).

4.3 Attendibilità dei dati della distribuzione

I metodi usati, l'organizzazione scelta, il grado di preparazione dei collaboratori, l'accuratezza del riporto dei dati sugli originali per la stampa e la profondità dell'esame critico di tutte le informazioni disponibili sono determinanti per l'attendibilità delle carte della distribuzione.

Nella suddivisione delle superfici di rilevamento si è cercato di rispettare la topografia e l'ambiente tipici del nostro paese. Le carte della distribuzione presentano conseguentemente una inomogeneità naturale (mentre invece una rappresentazione a reticolo simulerebbe una omogeneità che in realtà non esiste). Questa inomogeneità naturale fa sì che le specie montane non compaiono nelle superfici di valle e viceversa. Ciò dev'essere ricordato al momento della

discussione sull'attendibilità delle carte, anche se l'uso di simboli diversi per le superfici di valle e di monte facilita di molto la cosa.

L'assenza di segnalazioni tra due superfici montane o vallive annotate vien considerata facilmente come un segno di scarsa attendibilità del rilevamento, specie se la lacuna è colmata da un'informazione d'erbario o bibliografica. In questo senso spregiativo una simile deduzione è errata. Nel rilevamento per aree di saggio, l'eventuale assenza di una specie è tipica del metodo statistico usato. Una simile lacuna, facilmente mascherata dall'inomogeneità della rete di rilevamento, può essere individuata mediante sovrapposizione del lucido delle superfici di rilevamento alle carte della distribuzione. Chi fosse interessato alla chiusura di queste lacune floristiche locali, può provvedervi mediante esplorazione completiva della regione, segnalando il risultato alla centrale di rilevamento (con materiali documentari).

La frequenza di lacune potrebbe essere interpretata invece come il risultato di un rilevamento poco attendibile, o perchè troppo poco intensivo, oppure perchè il rilevatore conosceva in modo insufficiente la specie in parola (in questo ultimo caso dovrebbero essere segnalate anche specie, la cui presenza in una determinata superficie è da escludere senz'altro). In tali casi — non molti! — la centrale di Berna ha richiesto la fornitura di campioni o proceduto a un rilevamento di verifica. Altri casi meno evidenti sono stati accettati, come facenti parte del margine di inesattezza normale per un'impresa realizzata in comune da 170 collaboratori.

Le conseguenze di questa carenza di attendibilità dei rilevamenti sul terreno sono state notevolmente ridotte, grazie alle segnalazioni d'erbario o bibliografiche, ai risultati delle verifiche e alla discussione critica delle possibilità di confusione di specie sulla base delle carte della distribuzione definitive.

Per facilitare l'individuazione di superfici rilevate eventualmente in modo insufficiente o con intensità diversa, nell'elenco al capitolo 6.2 è stato indicato il numero totale delle specie cancellate per ogni superficie di rilevamento. Nella discussione di questi risultati converrà sempre ricordare che una superficie montana con sviluppo altitudinale, modesto e substrato geologico uniforme (formato per esempio soltanto da rocce silicatiche) presenta naturalmente una ricchezza floristica minore di una superficie anche vicina, ma con maggior sviluppo in altezza e substrato roccioso più variato. Del pari, una superficie con condizioni particolarmente favorevoli per piante ruderali, avventizie e infestanti denoterà un maggior numero di specie di un'altra superficie vicina meno favorita. L'attendibilità più o meno grande del rilevamento eseguito può essere giudicata soltanto in base alla documentazione reperibile presso la centrale di Berna e, meglio ancora, direttamente sul terreno.

Resta comunque il fatto che le specie critiche con difficoltà di descrizione e di distinzione denoteranno un grado di attendibilità del rilevamento inferiore rispetto a specie molto diffuse e generi monotipici, e potranno essere oggetto più tardi di ulteriore verifica da parte di specialisti.

4.4

Osservazioni alle carte della distribuzione

84 Picea abies (L.) Karsten

L'abete rosso non è quasi mai spontaneo nelle regioni più basse dell'Altipiano. Esso è stato piantato dappertutto e abbondantemente in tempi di selvicoltura intensiva, si rinnova peraltro oggi naturalmente in tanti posti e predomina sovente nelle foreste dell'Altipiano.

85 Larix decidua Mill.

È abbondante soltanto nelle vallate centrali e meridionali delle Alpi. Compare anche in fondo alle valli settentrionali della Svizzera occidentale. Nelle altre regioni risulta piantato.

87/88 Pinus mugo Turra (Pinus montana Mill.)

Sono state distinte soltanto le due forme a: eretta (grex arborea) e b: ascendente (grex prostrata).

88 Pinus mugo Turra grex prostrata Tubeuf

Popolamenti di pino mugo compaiono soltanto nelle Alpi centrali e orientali (dal Gasterntal e dalla valle superiore dell'Aar verso est). Nelle altre regioni la frequenza di questa specie è stata forse sopravvalutata.

96 Salix fragilis L.

Nella Svizzera risulta soltanto subspontaneo. La carta della distribuzione include probabilmente anche parecchi ibridi S. alba × fragilis.

105 Salix hegetschweileri Heer

Non è ancora chiaro, se le segnalazioni dalle Alpi friborghesi appartengono piuttosto a **S. bicolor** Willd. (vedi le osservazioni relative a **S. bicolor** in Hess/Landolt 1967, p. 672).

130 Betula pubescens Ehrh.

Con la specie è stato probabilmente rilevato in molti casi anche l'ibrido B. pubescens × pendula.

144 Quercus pubescens Willd.

In alcuni casi dev'essere stato rilevato assieme anche l'ibrido **Q. pubescens** × petraea (vedi la pubblicazione di P. Kissling, 1977, in cui si mette in dubbio la presenza di Quercus pubescens puro nel Giura).

147 Ulmus laevis Pallas

Forse sempre piantato in Svizzera.

151 Cannabis sativa L.

La distribuzione di questa specie, coltivata un tempo assai frequentemente, appare incompleta.

183 Rumex acetosella L. agg.

La distribuzione delle piccole specie risulta ancora troppo poco studiata e richiede ulteriori accertamenti sul terreno.

231 Arenaria ciliata L. e Arenaria multicaulis L.

La distinzione delle forme alpine di A. multicaulis e A. ciliata s. str. non risulta sempre facile nelle zone di contatto.

Nell'areale di distribuzione di A. multicaulis è segnalata inoltre la ssp. A. bernensis Favarger per le superfici di rilevamento 529, 532, 533, 557, 711 (secondo C. Favarger, in litt.).

Cerastium pumilum Curt. e **C. glutinosum** Fries [= **Cerastium pumilum** Curt. ssp. pallens (F.W. Schultz) Sch. & Th.].

Queste due piccole specie non sono state distinte nel rilevamento.

358 Aconitum vulparia Rchb. agg.

Poichè la distinzione tra le due piccole specie A. vulparia e A. ranunculoides non era sempre facile per più di un rilevatore, esse sono state alla fine raggruppa-

te. La distinzione di A. platanifolius e A. penninum dovrebbe invece essere stata fatta in modo attendibile.

362 Aconitum variegatum L. e A. rostratum Bernh.

Il valore sistematico di A. rostratum appare ancora incerto (cfr. Hess/Landolt 1970, p. 24), per cui le due specie sono state riunite nella stessa carta.

393 Ranunculus acris L. ssp. friesianus (Jord.) Rouy & Fouc.

Nelle superfici alpine del Vallese e della parte orientale dell'Oberland Bernese predomina probabilmente **R. acris** s. str., della qual cosa si è tenuto troppo poco conto durante il rilevamento sul terreno.

401 Ranunculus auricomus L.

La distinzione e distribuzione delle piccole specie di questo gruppo multiforme è ancora troppo poco nota, per permettere un rilevamento separato.

499 Cardamine matthioli Moretti

Secondo E. Landolt (in litt.), questa specie compare sicuramente in Svizzera soltanto nelle superfici 843 (Rivera) e 851 (Lago di Origlio). Tutte le altre segnalazioni sono dubbie.

500 Cardamine pratensis L. agg. p.p.

La distribuzione del gruppo di C. pratensis s. str., C. nemorosa e C. udicula risulta secondo E. Landolt (in litt.), ancora troppo poco chiarita in Svizzera, per permettere una rappresentazione separata.

513 Arabis nemorensis (Hoffm.) Koch e 514 A.sagittata (Bertol.) DC

La differenziazione delle due specie dovrebbe essere risultata difficile per parecchi rilevatori, di modo che la rappresentazione della loro distribuzione appare lacunosa.

616 Sempervivum tectorum L.

La relazione sistematica tra **S. tectorum** e **S. alpinum** Grieseb. & Schenk non è ancora chiarita, per cui le due specie non sono state distinte.

623 Sedum rupestre L.

Il vero **S. ochroleucum** Chaix (**S. anopetalum** DC.) compare in Svizzera solo molto raramente e solo in quanto sfuggito ai giardini e inselvatichito, per cui si è rinunciato a una rappresentazione cartografica.

673 Rubus fruticosus agg

La distinzione delle piccole specie di questo gruppo oltremodo multiforme risulta difficile, per cui si è rinunciato a un rilevamento separato, lasciando questa bisogna a uno specialista.

730 Potentilla arenaria Borkh.

La presenza in Svizzera di questa specie non è ancora assicurata. Le segnalazioni esistenti potrebbero riferirsi a forme di transizione oppure a ibridi con **P. verna** s. I. Specialmente le indicazioni dal Canton Turgovia e dal Rheintal abbisognano di una verifica.

738 Potentilla sterilis (L.) Garcke s. str.

La presenza della specie nel Cantone Ticino dev'essere confermata. Le indicazioni esistenti dovrebbero basarsi su uno scambio di specie.

778 Prunus cerasus L.

Risulta soltanto coltivato e inselvatichito in Svizzera e più raro al nord delle Alpi.

912 Anthyllis vulneraria L. agg.

Una rielaborazione sistematica del genere manca ancora per la Svizzera. La distinzione delle piccole specie in base all'apposita chiave non è avvenuta dappertutto in modo unitario.

955 Linum usitatissimum L.

Le vecchie segnalazioni di questa specie, un tempo frequentemente coltivata, risultano per lo più così generiche, da rendere impossibile una rappresentazione cartografica senza una ricerca speciale. La specie è stata perciò tralasciata.

1007 Buxus sempervirens L.

Le stazioni dell'Altipiano e delle Prealpi settentrionali non sono spontanee; ciò nonostante esse sono state riportate con il simbolo di rarità. La pianta si è naturalizzata più fortemente nel Cantone Ticino.

Primula veris L. ssp. suaveolens (Bertol.) Guterm. & Ehrend. La vera P.columnae Ten. sembra mancare in Svizzera. Le segnalazioni di P.columnae e P.canescens Opiz, precedentemente distinte nel nostro paese, sono state riunite sotto il nome di cui sopra.

1333 Pulmonaria collina Sauer e P. mollis Wulf. ex Hornem.

La distinzione e la distribuzione di questi due taxa in Svizzera dev'essere ancora studiata. Per il momento sono stati raggruppati.

1361 Callitriche verna L. agg.

Sotto il nome di C.verna L. s.l. vennero raggruppate in precedenza diverse piccole specie. Nell'atlante si riporta soltanto la distribuzione delle piccole specie distinte.

1535 Euphrasia pectinata Ten. e 1536 E. tatarica Fisch. ex Spreng.

I due taxa vengono di nuovo riuniti sotto il nome di E. pectinata in pubblicazioni recenti. Nell'atlante si è conservata la vecchia suddivisione, secondo cui risulterebbe una distribuzione alpina piuttosto occidentale per E. pectinata e centro-orientale per E. tatarica.

1617 Galium aristatum L. e 1618 G. laevigatum L.

La lista di rilevamento non prevedeva la specie G. laevigatum, per cui venne annotata presumibilmente quale G. aristatum, premesso che compaia realmente nel Cantone Ticino. Anche se le due specie hanno ricevuto numeri separati, la loro distribuzione reciproca non può ancora essere definita.

1661 Valeriana officinalis L. agg.

Il complesso di questa specie collettiva non sembra essere stato completamente chiarito nemmeno in base alle pubblicazioni più recenti. Le specie V. officinalis e V. sambucifolia, rilevate provvisoriamente, sono state perciò raggruppate.

1727 Aster novi-belgii L. agg.

Le segnalazioni fatte sotto questo nome potrebbero riferirsi qua e là anche a una delle piccole specie A. lanceolatus, salignus, tradescanti o versicolor, tutte sfuggite alla coltivazione.

1732 Erigeron annuus (L.) Pers.

Poichè la distinzione esatta delle due piccole specie **E. annuus** s. str. e **E. strigosus** non è riuscita a tutti i rilevatori, vien riportata una sola carta collettiva.

1791 Achillea roseo-alba Ehrend.

Le indicazioni di frequenza e l'attendibilità della distinzione di questa specie lasciano forse a desiderare. La carta di A. collina è stata tralasciata per l'eccessiva insicurezza delle segnalazioni.

1803 Leucanthemum vulgare agg. (Chrysanthemum p.p.)

Per il rilevamento venne usata inizialmente la nomenclatura secondo M. Villard (Ber. Schweiz. Bot. Ges. **80**, 1970/1971). Nell'atlante si è invece scelto per la specie la sistematica di Hess/Landolt (1972) e per il genere quella di Ehrendorfer (1973).

1854 Carlina vulgaris L. agg

La differenziazione delle piccole specie è risultata assai lacunosa in sede di

rilevamento. Tutte le segnalazioni sono state riportate su un'unica carta sotto il nome di **C. vulgaris** agg.

1860 Arctium:

La distinzione delle specie non è facile in più d'un caso. Così sono stati rilevati assieme A. pubens Bab. e A. minus Bernh.

1870, 1871, 1872 Gruppo di Carduus defloratus L.

Secondo la Flora Europaea trattasi di un gruppo sistematico estremamente difficile e con numerosi ibridi. Secondo la descrizione provvisoria nell'opera citata, in Svizzera mancherebbe C. carlinifolius Lam., diffuso in Spagna, nella Francia meridionale e sull'Appennino. La specie segnalata finora sotto questo nome nel nostro paese sembra essere un ibrido tra C. defloratus e C. carlinifolius e riceve il nome di C. rhaeticus (DC.) A. Kerner, mentre il signor Michel Gremaud di Neuchâtel, che sta attualmente studiando le specie svizzere, la classifica provvisoriamente come C. defloratus L. ssp. rhaeticus (DC.) Rothm. Anche la specie a foglie glauche presente nel Cantone Ticino — che sembra ravvicinarsi a C. glaucus Baumg. non Cav. — è denominata C. defloratus L. ssp. crassifolius (Willd.) Hayek.

- 1920 Leontodon pseudocrispus C.H. Schultz Le segnalazioni dal Giura dovrebbero basarsi su una confusione di specie.
- Tragopogon pratensis L. s. str. e T. orientalis L. La distinzione delle due specie non è stata apparentemente fatta in modo chiaro da tutti i rilevatori, per cui si è preferito riportare un'unica carta collettiva. T. orientalis sembra peraltro essere la specie più diffusa e più frequente nel nostro paese.
- 2175 Festuca pulchella Schreb.
 Sotto questo nome sono state raggruppate la ssp. pulchella s. str. e la ssp. jurana (Gren.) Mgf.-Dbg. (vedi Mgf.-Dbg. 1979).
- 2177 Festuca varia agg., 2182 F. rubra agg., 2189 F. ovina agg.
 A dipendenza della rielaborazione di queste specie critiche da parte della dott.
 I. Markgraf-Dannenberg di Zurigo nella Flora Europaea (vol. 5, 1980), il valore sistematico e la nomenclatura non corrispondono più in ogni punto, con quanto riportato nella nostra chiave di determinazione delle specie critiche. Una rappresentazione cartografica dei risultati in base alla nuova sistematica è rinviata a più tardi.
- 2177 Festuca varia Haenke agg. p.p.
 Sotto questo nome sono state raggruppate F.acuminata Gaud. e F.scabriculmis (Hackel) K. Richter (vedi Mgf.-Dbg. 1979).
- 2181 Festuca violacea Gaud. agg. p.p.
 Sotto questo nome sono stato raggruppate F.violacea Gaud. ssp. violacea e
 F.puccinellii Parl. [= F.violacea ssp. nigricans (Hack.) Hegi].
- 2182 Festuca rubra L. agg. p. p. Sotto questo nome sono state raggruppate: Festuca rubra L. ssp. rubra, Festuca rubra L. ssp. juncea (Hackel) Soó, Festuca rubra L. ssp. asperifolia (St.-Yves) Mgf.-Dbg., Festuca nigrescens Lam. ssp. nigrescens (= F. rubra L. var. commutata Gaud.), Festuca trichophylla (Ducros ex Gaud.) K. Richter, Festuca diffusa Dumort. [= F. rubra L. ssp. multiflora (Hoffm.) Jirásek].
- 2183 Festuca intercedens (Hackel) Lüdi ex Becherer
 Questa entità è stata elevata al rango di specie e rappresentata cartograficamente in base ai campioni segnalati e verificati personalmente dalla dott.
 I. Markgraf-Dannenberg (vedi Mgf.-Dbg. 1979).
- **2189** Festuca ovina L. agg. p.p. Sotto questo nome sono state raggruppate: F. ovina L. s. str., F. guestfalica

Boenn. ex Rchb. [= F. ovina L. var. firmula (Hackel) Hegi], F. heteropachys (St.-Yves) Patzke ex Anguier.

2191a Festuca glauca Lam.

Delle due varietà riportate nella chiave di rilevamento, F.glauca Lam. var. pallens (Host) K. Richter è considerata oggi dalla dott. I. Markgraf-Dannenberg quale specie a sè stante con il nome di F. pallens Host, mentre F. glauca Lam. var. macrophylla (St.-Yves) Mgf.-Dbg. del Vallese è raggruppata con F. curvula Gaud. ssp. crassifolia (Gaud.) Mgf.-Dbg.

2191b Festuca ticinensis (Mgf.-Dbg.) Mgf.-Dbg.

Questa entità non riportata nella nostra chiave di determinazione, è considerata oggi come specie a sè stante (Flora Europaea, vol. 5, p. 149).

2192 Festuca curvula Gaudin agg. p.p.

Sotto questo nome sono state raggruppate: F.curvula Gaud. ssp. curvula, F.curvula Gaud. ssp. crassifolia (Gaud.) Mgf.-Dbg. [= F.ovina L. ssp. crassifolia (Gaud.) Zoller e F.glauca Lam. var. macrophylla (St.-Yves) Mgf.-Dbg.], F.ovina L. var. robusta (Hackel) Stohr p.p.

2193 Festuca valesiaca Schleicher ex Gaudin

Secondo la dott. I. Markgraf-Dannenberg, le segnalazioni dalla Svizzera orientale dovrebbero riferirsi a stazioni subspontanee non durature, dove la specie si manterrebbe per qualche tempo grazie a condizioni termiche favorevoli, per poi scomparire di bel nuovo (vedi Mgf.-Dbg. 1979).

2223 Poa badensis Haenke ex Willd. e P. molineri Balb.

Le due piccole specie sono state distinte in modo insufficiente, per permettere una rappresentazione cartografica separata.

2259 Bromus racemosus L.

La maggior parte delle segnalazioni di questa specie si riferiscono a campioni che — secondo recenti verifiche di K. Ammann (1981) — non possono essere considerati come individui puri e tipici di **B. racemosus** L. e rappresentano forme di transizione verso **B. commutatus** Schrader.

2471 Carex flava L. agg

La sistematica e la descrizione di questo aggregato sono state fondate sui risultati della nuova ricerca monografica di B. Schmid (Zurigo 1980), a cui si devono anche numerose segnalazioni di stazioni provenienti da campioni d'erbario (H). Secondo questo autore, tutte le annotazioni di C.tumidicarpa Anderss. (= C.demissa Hornem. = C.oedocarpa Anderss.) e C.oederi Retz (= C.serotina Mérat) in superfici alpine si riferiscono a forme di C.flava L. var. alpina Kneuk (= C.flavella Krecz. della nostra chiave di determinazione del 1968).

2474 Carex oederi Retz (C. serotina Mérat)

Le segnalazioni di **C. scandinavica** Davis (= **C. pulchella** Lönnr.) sono state attribuite a questa specie, dopo verifica dei relativi campioni d'erbario da parte del signor B. Schmid. Secondo questo autore, la vera **C. scandinavica** Davis non compare in Svizzera.

Letteratura citata: vedere il testo tedesco.

5

I lucidi da sovrapporre

Lo studio delle carte della distribuzione fa sorgere non poche domande sulle cause storiche ed ecologiche della stessa distribuzione, che non possono evidentemente essere approfondite nell'ambito del presente atlante.

Le cause storiche possono essere discusse, facendo un confronto tra il quadro della distribuzione in Svizzera e nell'Eurasia, tenendo presente l'evoluzione del clima e della vegetazione nel Quaternario e analizzando in modo approfondito i rapporti di parentela sistematici.

Il condizionamento ecologico costituisce un problema così complesso, da rendere superflua l'aggiunta nell'atlante di carte in una scala eccessivamente piccola, rappresentanti la geologia, le precipitazioni, le temperature medie di gennaio e di luglio, in vista di un'interpretazione ecologica. Carte del genere possono essere consultate, in caso di bisogno, nelle pubblicazioni esistenti, come ad esempio nella Flora della Svizzera di Hess/Landolt/Hirzel (vol.1, 1967).

Si è ri[']enuto invece vantaggioso di rappresentare su lucidi da sovrapporre alle carte della distribuzione, da un lato le caratteristiche geografiche e topografiche delle superfici di rilevamento e un quadro d'assieme delle Alpi svizzere, dall'altro la distribuzione e la frequenza degli ecosistemi e delle fitocenosi più importanti del nostro paese.

Osservazioni ai lucidi da sovrapporre (e alle carte dell'atlante da A fino a R)

A Superfici di rilevamento e numeri

Questo lucido offre un quadro d'assieme dell'ubicazione delle superfici di rilevamento e — sovrapposto alle carte della distribuzione — permette di stabilire, in quale superficie una determinata specie è stata ritrovata e in quale altra risulta invece assente.

La posizione esatta e i limiti di ogni superficie di rilevamento sono riportati nella carta della Svizzera alla scala di 1:500000 in allegato.

B Carte nazionali della Svizzera

Il quadro d'assieme su carta trasparente e la carta nazionale citati forniscono inoltre ulteriori informazioni cartografiche su alcune regioni della Svizzera e sulle superfici di rilevamento.

C Superfici dell'Atlante della Flora Europaea

Per un raffronto con l'atlante della « Flora Europaea », questo lucido fornisce le indicazioni della distribuzione delle superfici di rilevamento svizzere secondo il reticolo internazionale di 50 km di lato. La carta riporta al margine la scala dei gradi della latitudine settentrionale e della longitudine a est di Greenwich.

D Limiti dei cantoni svizzeri

Con questo lucido si può stabilire la relazione tra le indicazioni delle flore cantonali vecchie e nuove e quelle delle nostre superfici di rilevamento.

E Estensione in altezza, superfici di montagna

L'estensione in altezza delle superfici di rilevamento determina approssimativamente, quali specie possono essere presenti e quali altre sono invece escluse. Le superfici montane che superano di poco (400 m al massimo) il limite superiore della foresta, non contengono ad esempio quasi nessuna specie di alta montagna. Le specie cosiddette altoalpine-nivali compaiono inversamente soltanto, laddove le montagne superano i 2800 metri d'altitudine.

F Estensione in altezza, superfici di valle

Solo le superfici di valle collinari (in Svizzera tra 200 e 700 m s.m.) albergano la flora caratteristica delle grandi pianure e degli ecotopi caldi europei. Le superfici di valle che raggiungono il limite superiore della foresta, denotano anche specie subalpine e qualche rara specie discesa dall'orizzonte alpino inferiore.

G Rocce e macereti calcarei

Soltanto le rocce e i macereti calcarei albergano specie calcifile. Questo lucido costituisce un compendic e un surrogato di una carta geologica dettagliata, la quale è peraltro indispensabile per affrontare problemi ecologici particolari.

H Rocce e macereti poveri o privi di carbonati

La limitazione di specie calcifughe a determinate superfici è dovuta alle condizioni geologiche dell'ecotopo. Alcune superfici presentano peraltro substrati pedogenetici poveri e ricchi di carbonati; esse possono essere determinate sovrapponendo contemporaneamente i lucidi G e H.

I Foreste di latifoglie in senso lato

Tra le foreste di latifoglie in senso lato compaiono in Svizzera quelle di querce, di faggio, di aceri e olmi, di tigli, di carpino bianco, di carpino nero e di castagno. Quale tipo di bosco predomina in una determinata superficie, può essere stabilito sovrapponendo questo lucido alle carte della distribuzione delle specie forestali.

K Foreste di aghifoglie in senso lato

Quali foreste di aghifoglie in senso lato sono state considerate quelle di abete bianco, di abete rosso, di cembro e larice, di pino silvestre e di pino montano. La differenziazione si ottiene, sovrapponendo questo lucido alle carte della distribuzione delle corrispondenti specie forestali.

La carta fa risaltare, in quale elevata misura anche le parti più basse dell'Altipiano svizzero siano state piantate ad abete rosso (peccete artificiali). Sovrapponendo i lucidi delle foreste di latifoglie e di aghifoglie si riconosce il grado di mescolanza, rispettivamente di comparsa dei due diversi tipi di bosco uno accanto all'altro. Ciò è favorito almeno in parte dal fatto che l'abete bianco si accompagna naturalmente al faggio.

L Arbusteto nano

L'arbusteto nano comprende popolamenti di Loiseleuria, Empetrum, Rhododendron, Vaccinium e Juniperus nana.

M Boschi di golena in senso lato

I boschi di golena rappresentati in questa carta comprendono fitocenosi forestali umide molto diverse (golena secca e umida, cedui di ontani e salici).

N Paludi alte

Le paludi alte sono state indicate con un doppio tratto, quando sono presenti in abbondanza (con grande estensione o frequenti) oppure quando un'unica palude risulta ben sviluppata.

O Paludi basse in senso lato

Tra le paludi basse sono compresi: paludi da sorgente, prati di lisca, popolamenti di **Molinia** e canneti interrati.

P Prati naturali non concimati

Per prati naturali non concimati s'intende prati secchi di ecotopi rocciosi, bordi di strade e di ferrovie non concimati, prati magri umidi per esposizione ombreggiata, pascoli e tappeti erbosi altoalpini.

Q Prati concimati e falciati, prati artificiali

Parecchi prati originariamente magri sono ora concimati e falciati. Con la rotazione delle colture si procede oggi peraltro anche alla creazione di prati mediante seminagione (prati artificiali).

R Giardini, campi, ambienti ruderali

Giardini, campi e ambienti ruderali nei villaggi e attorno alle malghe sono sottoposti a un notevole influsso dell'uomo e del bestiame, che si manifesta in genere sotto forma di una forte concimazione a base d'azoto. Questi ecosistemi presentano talvolta specie estranee introdotte casualmento o con miscele di sementi.

6

Verzeichnisse, Erläuterungen, Zeichenerklärung Listes, index, explication des signes Elenchi, commenti, spiegazione di simboli

6.1
Die mitarbeitenden
botanischen Institute
Les Instituts de
botanique associés
Gli Istituti botanici
collegati

 a) Als Zentral-, Dokumentations- und Beratungsstelle der Kartierung der Schweizer Flora wurde das Systematisch-Geobotanische Institut der Universität Bern bestimmt (Prof. Dr. M. Welten), Altenbergrain 21, CH—3013 Bern.

Als Regionalstellen arbeiteten:

- b) Institut de Botanique de l'Université de Neuchâtel (Prof. Dr. C. Favarger), Chantemerle 22, CH-2000 Neuchâtel.
- c) Institut de Botanique systématique et de géobotanique de l'Université du Ct. de Vaud (Prof. Dr. P. Villaret), 14bis, av. de Cour, CH-1007 Lausanne,
- d) Conservatoire botanique de l'Université de Genève, (Prof. Dr. J. Miège), Case postale 60, CH—1292 Chambésy / Genève.
- e) Botanisches Institut der Universität Basel (Prof. Dr. H. Zoller), Schönbeinstrasse 6, CH—4056 Basel,
- Geobotanisches Institut ETH, Stiftung Rübel (Prof. Dr. E. Landolt), Zürichbergstrasse 38, CH—8044 Zürich, und das Institut für Spezielle Botanik ETH (heute Geobotanisches Institut ETH), Universitätsstrasse 2, CH—8092 Zürich,
- g) Institut für Systematische Botanik und Botanisches Museum der Universität Zürich (Prof. Dr. F. Markgraf, später Prof. Dr. C.D.K. Cook), Zollikerstrasse 101, CH–8008 Zürich.

Die angestellten wissenschaftlichen Mitarbeiter Les collaborateurs scientifiques à poste permanent I collaboratori scientifici impiegati

Zentralstelle Bern

Organisation, Koordinierung, Schlüssel, Herbar, Kartierung, Atlas

Eduard Berger (Herbar, Kartierung, Taxonomie, Schlüssel, Belehrung). 1.10.1966–31.3.1971 (Assistent 100%).

Ruben Sutter, Dr. h.c. (Kartierung, Herbar, Verifikationen, Auswertung, Redaktionsarbeiten). Sommer 1969, Sommer 1970, 1.5.1971 bis heute (Assistent 100%).

Klaus Ammann, Dr. (Organisation, Schlüssel, Kartierung). 1.10.1968–30.9.1975 und 1.10.1976–31.3.1977 (Assistent 50%).

Otto Hegg, Dr. Oberassistent am Institut (Organisation, Schlüssel, Kartierung, gelegentliche Mitarbeit in den ersten Jahren).

Regionalstellen Zürich

Ernst Sulger Büel, Dr. med. (Taxonomie, Herbar, Kartierung, Belehrung). 1.10.1966—4.1.1972 † (Assistent 75%, später 100%).

Heinrich Seitter, Dr. h.c. (Kartierung, Herbar, Belehrung). 1.4.1968–31.3.1973 (Assistent 40%). Fritz Grossmann, Dr. (Kartierung. Herbar). 1.5.1973—31.3.1977 (Assistent 75%, später 100%).

Uni

Eduard Urmi, Dr. (Kartierung, Herbar). 1.11.1968–30.4.1975 (Assistent 50%).

Regionalstelle Neuchâtel

Marie-Marguerite Duckert, lic. ès sc. (Kartierung, Herbar, Belehrung, Übersetzungen). 1.9.1968–31.3.1977 (Assistentin 50%).

Regionalstelle Basel

Christian Heitz, Dr. (Kartierung, Herbar). 1.11.1968–30.4.1975 (Assistent 50%).

Regionalstelle Genève

Olivier Monthoux (Kartierung, Herbar).
1.10.1968—30.9.1969
(Assistent 50%).
Jean-Jacques Bratschi
(Kartierung, Herbar).
1.10.1969—30.4.1971
(Assistent 50%).
Fernand Jacquemoud (Kartierung, Herbar).
1.10.1971—31.10.1975
(Assistent 50%).

Die freiwilligen Mitarbeiter Les collaborateurs bénévoles I collaboratori volontari

Althaus Hans, Küngoldingen Antonietti Aldo, Bern/Hinterkappelen Ammann-Moser Brigitta, Bern Anchisi Egidio, Champex Aregger Josef, Ebikon

Bärfuss Jakob, Zürich Bauer Alfred, Boll-Sinneringen Béguin Claude, Neuchâtel Béguin Jane, Neuchâtel Behringer Claude, Yverdon Bettschart Alois, Einsiedeln Beuret Eric, Neuchâtel Bischoff Niculin, Ramosch Blumer Max, Glarus Bodmer Robert, Gümligen Bolliger Markus, Leubringen Bolliger Peter, Zürich Bossi Rolf, Glarus Bourgnon Roland, Neuchâtel Bovet Jacques, Neuchâtel Brodtbeck Thomas, Basel Brosi Max †, Solothurn Brun Josef, Luzern Brüngger Fritz, Lenzburg Buchmann-Kellerhals Rosmarie, Basel Burdet Hervé M., Chambésy/Genève Bürki Hans, Bern Burnand Jacques, Zürich Burri Maria, Bern/Bremgarten

Campell Eduard, Bever Chappuis André und Romée, Genève Closuit René, Martigny Crélerot Jean-Luc †, Neuchâtel

Dalcher Paul, Zug Dutoit Annelise, Jogny/Lausanne

Eckardt Theo †, Berlin Eggenberg Rudolf, Burgdorf Egloff Fabian, Wettingen Eicher Ulrich, Langenthal Enderlin Margrit, Davos/Chur Endress Peter, Zürich Erb Gertrud, Bern

Farron Claude, Basel Furrer Fritz, Thun

Gallandat Jean-Daniel, Neuchâtel Geissler Patricia, Chambésy/Genève Gerber Heinrich, Langnau Gigon Andreas, Zürich Göldi Robert, St. Gallen Greter Fintan, Pater, Engelberg Greuter Werner, Genève/Berlin Guenat Colette, Genève Guenat François, Porrentruy Güntert Paul, Greifensee Gygax Renate, Burgdorf

Haenni Jean-Paul, Cudrefin Hainard Pierre, Chambésy/Genève Haller Oskar †, Belp Hartmann Hans, Küsnacht Heitz-Weniger Annekäthi, Basel Heller Werner, Arlesheim Hintermann Ruedi, Birrwil Hirt Karl, Menziken Hochuli Peter, Unterentfelden Hofer Hans-Rudolf, Ormalingen Hofmann Ursula, Zürich Höhn-Ochsner Walter†, Zürich Honegger-Lehmann Rosmarie, Basel

Iff Jean, Chambésy/Genève Immer Rudolf, Bern Ischer Adolphe, Neuchâtel Isler Karl, Schaffhausen

Jeanneret Willy, Neuchâtel

Keller Laurence, Payerne Keller Lidia, Payerne Keller Marzella, Sr., Baldegg Kessler Erich, Oberrohrdorf Kiefer Helen, Zürich Klein Andreas, Basel Klingler Ernst, Dättlikon Knapp Hanspeter, St. Gallen Krähenbühl Charles†, St-Imier Kretz Jürg, Reussbühl Küchler Meinrad, Einsiedeln Kunz Robert, Frenkendorf Kunzer Oskar, St. Gallen Küpfer Philippe, Neuchâtel Küttel Meinrad, Bern

Lachavanne Jean-Bernard, Genève Lang Bruno †, Winterthur Lebeau Raymond, Genève Leuenberger Beat, Burgdorf Lütolf Georges, Zürich

Mani Gion, Andeer
Markgraf Vera, Bern
Marty Edwin, Zürich
Mathez Henri, Bern
Maurizio Remo, Vicosoprano
Mendoza-Heuer Ilse, Zürich
Mermoud Marguerite, Chambésy/Genève
Meyer Martin, Zürich
Müller Ernst, Grenchen
Müller Ernst Peter, Basel
Müller Gino, Hauterive
Müller Gottlieb, Heiligkreuz/Mels
Müller Hans-Jörg, Niederdorf
Müller Karl Hans, Kappel
Müller-Schneider Paul, Chur
Müntener-Moser Vreni, Zürich

Neuenschwander Hans, Signau Nothdurft Heinrich, Hamburg Nussbaum Walter, Bern

Oberli Heinz, Wattwil Oefelein Hans†, Neunkirch Orchideen-Gesellschaft Schweiz

Paroz Robert, Cormondrèche / Neuchâtel Petschen Christian, Rotkreuz Pongratz Edmond, Chambésy / Genève Praz Jean-Claude, Lausanne Prisse-Schaub Annemarie, St. Martin FR

Reust Werner, Prangins Richard Jean-Louis, Neuchâtel Riegg Reinhard, St. Gallen Riesen Fritz, Thun Ritter Martin, Aeschau Robert-Grandpierre Charles, Neuchâtel Rohner Peter, Bern Rohweder Otto, Zürich Röthlisberger Jürg, Cham Rüegger Robert, Lausanne Ruggli Werner, Effretikon Rutishauser Rolf, Wil Rytz Walter, Burgdorf

Schärer Jörg, Bern Schatz Willy, St. Gallen Schenk Werner, Starrkirch-Wil Schläfli August, Frauenfeld Schmid Emil, Zollikon Schmid Rudolf, Unterentfelden Schneider Ruth, Bern Schneiter Rudolf, Thun Schneller Johann, Zürich Schneller Leonhard, Tamins Schultheiss Alfred, Niederweningen Schwander August, Sempach Schwarz Urs, Riedholz Simon Charles, Basel Spengler Gottfried †, Turbenthal Stähli Jakob, Glarus Steffen Liseli, Hasle-Rüegsau Strasser Walter, Steffisburg Strub Daniel, Neuchâtel Studer Paul, Zürich Suter Emil, Luzern

Tester Gaudenz, Klosters Thomi Käthi, Zürich Trepp Walter, Chur

Urmi-König Katharina, Zürich

Wagner Gerhart, Meikirch Wälchli Veronika, St. Gallen Waldis Rolf, Bern Wassmer Armin, Aarau Wattendorff Joachim, Fribourg Wegmüller Samuel, Bern Weibel Raymond, Chambésy/Genève Weniger Evi, Basel Widmer Rudolf, Trogen Wiederkehr Walter, Schaffhausen Wigger Anton, Gelfingen Wildi Otto, Zürich Winkler Hans, Wil/St. Gallen Wirz Peter, Belp Wolff Heinrich, Luzern Würgler Werner, Lausanne

Zanon Pier-Luigi, Pregassona Zemp Fridolin, Reussbühl Zimmerli Werner, Aesch Zimmermann Albert, Chambésy/Genève Zogg Emil, St. Gallen Zuber Emanuel, Grüningen Zuberbühler Alfred, Netstal Züst Susanne, Zürich

- 6.2
 Verzeichnis der
 Kartierflächen
 Index des secteurs de
 recensement
 Elenco delle superfici di
 rilevamento
- a) Nummer der Fläche (A = Bergfläche).
 Numéro de la section (A = section montagnarde).
 Numero della superficie (A = superficie di montagna).
- b) Untere Höhengrenze der Fläche Limite inférieure du secteur. Limite inferiore della superficie.
- c) Höhe der Waldgrenze = Flächengrenze (eingeklammert: obere Grenze einer Fläche, die die Waldgrenze nicht erreicht).

 Altitude de la limite de la forêt comme limite du secteur (en paranthèse: limite supérieure

d'un secteur qui n'atteint pas la limite de la forêt). Limite superiore della foresta = limite della superficie (altitudine in parentesi = limite

superiore della superficie che non raggiunge il limite della foresta).

d) Obere Höhengrenze der Bergfläche

Altitude supérieure de la section montagnarde. Limite superiore della superficie di montagna.

e) Geographische Flächenbezeichnung (evtl. mit Nummern von angrenzenden Flächen mit abweichender Waldgrenzhöhe).

Dénomination géographique de la section (év. avec numéros des sections limitrophes avec limites différentes de la forêt).

Denominazione geografica della superficie (ev. con i numeri delle superficie limitrofe con limite forestali diversi).

 f) Anzahl der bei der Feldkartierung festgestellten Arten. Nombre d'espèces constatées au recensement sur le terrain. Numero delle specie trovate sul terreno.

a	b	С	d	е	f
Nr.	m	m	m	Flächenbezeichnung dénominat, géogr denominaz, geogr	Arten espèces specie
0		ebiet um Ge			
	Territoir	e limitroph	e du Canto	on de Genève	
001	360	(1101)		Montagne du Vuache	604
002	360	(850)		Viry	627
003	400	(1375)		Mont Salève	706
004	360	(600)		Challex	487
005	600	1300		St-Genis-Pouilly	490
006	600	1300		Collonges Nord	530

007 A 008 A 009	600	1300 1300 1300	1717 1687	Gex, Pente du Jura Reculet Colomby de Gex	473 500 413
1 101 102 103 A 104 A 105 A 106 107 A 108 111 112 A 113 114 A 115	Jura 600 600 600 1000 490 640 430	1300 1300 1300 1300 1300 1300 1300 1300	1677 1567 1679 1419 1482 1588	St-Cergue Gimel Bière La Dôle Mont Pelé Mont Tendre Vallée de Joux Mont Risoux La Sarraz Vallorbe Dent de Vaulion Baulmes Mont Suchet et Aiguille de Baulmes	774 673 741 448 468 468 666 251 760 748 306 800
116 A 117 121 A 122	430 530	1300 1300 1300 1300	1609 1463	Grandson Chasseron et Mont Aubert Val de Travers Le Soliat et sommets 1372,	912 503 760
123 124 125 131 132 133 134 A 135 A 136 137 138 139 141 142 143 144 145 146 147 148 151 A 152	740 790 733 430 430 600 530 620 550 650 490 435 420 435 420 370 370 430	1300 (1195) 1308 430 1300 1300 1300 1300 (1276) 1300 (1276) 1300 (11291) (1126) (1184) (900) (940) (927) (633) (765) 1300 1300	1439. 1417 1607	1391 St-Croix Les Bayards La Chaux du Milieu Lac de Neuchâtel nord Colombier Chaumont Val-de-Ruz Tête de Rang Mont d'Amin Les Cœudres Le Locle La Cibourg Montagne du Droit Le Noirmont Montfaucon Clos du Doubs Les Rangiers Ajoie sud Ajoie ouest Ajoie est Biel Chasseral, Mont Sujet,	427 730 836 700 7 940 878 710 345 288 770 580 628 690 818 918 700 560 572 480 574 788
153 154 A 155 A 156 157	595 435 595	1300 1200 1200 1200 1300	1444 1327	Jurahaus Vallon de St-Imier rive droite Grenchen Grenchenberg Montoz Tavannes	457 755 820 440 230
158 A 159 161 A 162 A 163 164 165 166 170 A 171 172 173 174 175 176 177 178 179 181	536 480 415 355 355 432 435 395 484 447 325 310 290 250 370	1200 1200 1200 1200 1200 1200 (1158) (1192) (930) 1200 (1204) (1123) 1200 1204 (897) (875) (750) (390) (963)	1336 1280 1302 1396	155 Reconvilier Moron Grandval Graitery Mont Raimeux Courtételle Montsevelier Delémont nord Attiswil Weissenstein, Lebern Holderbank Olten (Bölchenfluh) Welschenrohr Beinwil Breitenbach (Homberg) Blauen Arlesheim Basel Barmelweid	531 520 237 652 255 266 577 595 564 767 383 780 765 803 658 715 570 793 680 720

182 183 184 185 186 187	350 290 260 290 297 310	(783) (1002) (375) (780) (783) (700)		Schinznach Sissach Rheinfelden Wittnau Laufenburg Brugg	702 595 636 644 666 752
2 201 202 203 204 211 212 213 214 215 216 217 218		nes Mittella central part (475) (506) (513) 372 (600) (600) (600) (872) (1080) (1700) 372 372	nd tie occidenta	le Genève nord Genève sud Genève est Lac Léman Nyon Rolle Morges Lausanne Lavaux Montreux Lac Léman VD Lac Léman — Bouche du	618 630 700 19 588 615 660 776 603 806
221 222 223 224 225 226 227 228 229 231 232 233 234 235 A 236 237 238 241 242 243 244 245 251 252 253 261 262 263 264 265 266 A 267	500 482 498 500 430 430 460 430 670 730 680 565 677 532 800 625 430 584 430 430 480 430 533 553 502 520 545 595	(660) (645) (870) (870) (680) (700) (818) (560) 430 (942) 1700 (1206) (1082) 1500 (1032) 1700 (851) (738) (656) (630) 430 (710) (602) 430 (1283) (1133) (937) (892) 1700 1700	1719	Rhône Cossonay Echallens Moudon Oron Yverdon Estavayer Lucens Payerne Lac de Neuchâtel VD St-Martin Châtel St-Denis Bulle Le Mouret Corbières La Berra Fribourg est Schwarzsee Romont Fribourg ouest Laupen Murten Murtensee Bern West Erlach Bielersee Schwarzenburg Riggisberg Bern Süd Belpberg Thun Gurnigel Selibühl	22 676 550 560 598 670 710 662 690 531 570 534 667 173 664 670 680 706 16 611 638 23 586 450 661 656 937 568
3 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314		s Mittelland central part (610) (596) (820) (606) (673) (522) (887) (720) (505) (780) (820) (947) (1118) (1196) 1700		Aarberg Büren Schüpfen Jegenstorf Bucheggberg Biberist Bickigen Herzogenbuchsee Wangen a. A. Langenthal Burgdorf Worb Biglen Linden Heiligenschwendi	574 640 618 589 649 647 610 502 657 576 577 589 603 559 699

Variable	315 316 317 318 321 322 323 324 325 326 327 331 332 333 334 335 336 337 341 342 343 344 345 346 347 348 351 352 353 354 355 361 362 363 364 365 366 371 372 373 374 375 376 376 377 377 377 377 377 377 377 377	650 650 625 625 395 396 415 352 409 397 465 504 438 428 450 540 585 690 476 435 406 330 385 390 386 460 413 413 413 682 400 406 800	1700 (1483) 1300 1300 1300 (719) (704) (770) (702) (766) 449 (865) (700) (747) 504 (855) (638) (872) 463 1300 1700 1700 1700 1700 1700 (840) 435 (645) (590) (782) (680) (502) (862) 1700 1700 (1580) 413 (1039) (11098) (1478) 890	1408 1770	Honegg Wachthubel Langnau Wasen Napf Niederbuchsiten Aarburg Zofingen Aarau Gontenschwil Hallwilersee Villmergen Wauwil Oberstalden Sempachersee Emmenbrücke Eschenbach Beromünster Baldeggersee Luthern Entlebuch Beichlen Schüpfheim Eigenthal Kriens Luzern Luzernersee Niederlenz Bremgarten Heitersberg Birmensdorf Cham Gelfingen Rigi Rigi-Kulm Rossberg Zugersee Zug Ägeri Albis Wädenswil Siebnen Einsiedeln Sihlsee	643 684 757 664 436 770 600 662 751 703 13 787 740 677 9 610 670 704 11 596 808 306 925 877 990 692 9 720 648 705 590 560 646 890 207 660 646 890 207 660 860 960 877 877 877 877 877 877 877 877 877 87
429 435 (892) Kemptthal 574 430 545 (1133) Fischingen 642 431 470 (819) Münchwilen 696	401 402 403 404 405 406 407 408 411 412 413 414 421 422 423 424 425 426 427 428 429	Plateau 6 320 382 393 330 339 343 345 344 358 360 400 406 435 538 425 435	central parti (624) (859) (631) (637) (495) (695) (580) (518) (661) (912) (675) (682) 406 406 (778) (853) (576) (1115) 435 (578) (892)		Lägern Kloten Niederglatt Eglisau Bülach (Irchel) Rheinau Winterthur Nord Neunkirch Randen Thayngen Stein am Rhein Zürichsee Obersee Rapperswil Zürich Süd Wetzikon Kempten Greifensee Dübendorf Kemptthal	646 708 530 567 642 857 608 1010 895 850 743 42 30 814 710 668 608 19 680 574 642

Α	434 435 436 437 438 439 441 442 443 444 445 446 447 448 449 451 452 453 454 456	398 395 396 396 406 420 560 560 660 495 588 765 470 670 405 400 400	(655) (720) (681) (595) 396 396 (630) 1600 1700 1600 (1332) (1172) 1600 (935) (1305) 1600 (906) (1251) (1000) (782) (1114)	1950	Stammheim Steckborn Konstanz Romanshorn Untersee Bodensee Uznach Ricken Speer, Mattstock 442 Bütschwil Wattwil Schwägalp Flawil Herisau Appenzell Gossau Teufen Altstätten Arbon Rorschach Bodensee-Rheinmündung	890 640 628 718 15 15 900 870 351 810 682 782 646 610 860 718 774 857 611
	5		stliche Voral			
A A	501 502 503	372	du nord-ou 1800 1800 1800	2432 2047	Vouvry Le Grammont Tour de Don, Pointe de Bellevue	1023 306 286
A A	504 505 506 507	390 650	1900 1800 1800 1800 1900	2232 3257	St-Maurice Val d'Illiez Patenaille Dents du Midi 504	967 780 356
	508 511	450 372	2000 2000 1700 1800		508 Salvan Villeneuve 512 p.p.	425 882 892
А	512		1700 1800	2042	Rochers de Naye Pointe d'Aveneyre	390
А	513		1800	2331	Tour d'Aï 514, 525	358
٨	514 515	385	1900 1900	2113	Aigle Le Chamossaire	920 272
	516	400	1900		Nant	893
	521 522		1700 1800	2014 1967	Dents de Lys, Folly Planachaux	234 321
	523	800	1700 1800		Vallée de l'Hongrin 512 p.p., 513, 522, 524	683
Α	524		1800 1900	2189	Mont d'Or 525	272
А	525 526	800	1900 1900	3210	Ormont Les Diablerets	721 371
A	527 528	890	1900 1900	2540	La Tornetta Vallée de l'Etivaz	350 660
Α	529		1900	2458	Gummfluh, Witenberghorn	355
	531	695	1800 1700		Gruyères 521, 532	726
A	532 533		1700 1800	2002 2389	Moléson Vanil Noir	340 445
Α	534 535	803	1800 1800	2252	Château-d´Oex Dent de Ruth, Hochmatt	705 286
А	536 537	700	1800 1800	2104	Charmey Schopfenspitz	738
, ,	541	950	1700 1800		238 Schönried	258 661
A	542	330	1800	2047	Hundsrück, Hugeligrat	230
А	543	10.75	1800 1900	2079	Rinderberg 544, 548	306
А	544 545	1040	1900 1900	3248	Lauenen Sanetsch	810 393
Α	546		1900	2542	Gifferhorn	377

A A	547 548 549	960	1900 1900 1900	3244 2762	Rawil Lenk Albristhorn	342 746
	551 552 553	558 630 600	1800 1800 1800 1800		555, 562 Spiez Weissenburg Frutigen	416 810 828 680
A	554 555	700	1800 1800	2652	Niesen Diemtigtal	362 706
A	556		1800 1900	2476	Turnen/Spillgerten 548	424
Α	557		1700 1800	2189	Gantrisch 552, 559	360
Α	558		1800 1700	2235	Kaiseregg 238	280
	559 561	800 710	1800 1800		Boltigen Blausee	840 712
А	562 563	850	1800 1800	3049	Adelboden Lohner	628
Α	564		1900 1900	3244	565	383
	565	1175	1900		Wildstrubel Gasterntal	410 713
A	566 567		1900 1800	3664 3664	Kanderfirn Hohtürli	340
	568	602	1900 1800		565 Kienthal	397 742
Α	569 571		1800 558	2007	Wetterlatte Thunersee	267 6
	572 573	558 558	1800 1900		Beatenberg Interlaken	715 725
Α	574 575	630	1800 1800	2061	Habkern	635
_	575			2001	Gemmenalphorn, Sieben Hengste, Rothorn	334
А	576		1700	2197	314 Hohgant	
	581	650	1700 1900		315 Lauterbrunnen	327 707
Α	582		1900 1800	2970	Schwalmern 551, 568	440
A	583 584		1900 1900	4158 4274	Gspaltenhorn Schreckhorn	360 390
A	585 586	653	1900 1900	2520	Männlichen Grindelwald	317 699
A	587	000	1900	2681	Faulhorn	483
Α	588 591	564	1900 1900	2928	Schwarzhorn Iseltwald	370 650
	592 593	564	564 1800		Brienzersee Brienz	4 721
Α	594		1800 1700	2350	Brienzerrothorn 605	414
	595 596	564 564	1800 1900		Meiringen Rosenlaui	940 850
А	597 598	745	1900 1900	4274	Guttannen Engelhörner	595 344
Â	599		1900	3638	Grimsel	363
	6		che Voralpen	1		
	601	850	du nord-est 1700		Sörenberg	010
А	602		1800 1700	2092	594 Schrattenfluh	910 352
A	603 604		1700 1700	1949 2040	Hagleren Feuerstein	260 370
	605 606	450	1700 469		Glaubenberg Sarnersee	753 19
А	607 608	454	1700 1700	1917	Schlierental Schimberg, Gnepfstein	800 205
Α	609 611	435	1700 1700	2120	Pilatus Stans	240 707
Α	612	700	1700 1700 434	1898	Stanserhorn Vierwaldstättersee	264 7
	613 614	435	1700		Klewenalp	1033

A 6		1700	1807	Buochserhorn	248
62		1800		Melchthal	760
	22 469	1800 1800	2524	Lungern	725
A 62	23	1900	2534	Frutt 624	415
61	24 620	1900		Gadmen	775
	25	1900	3447	Tierberg	265
	26	1900	3238	Titlis	200
,, 02		1800	0200	627	390
62	27 620	1800		Engelberg	880
A 62	28	1800	2700	Gräfimattstand	
		1900		624/Hutstock	386
	29 495	1800		Wolfenschiessen	723
63		434		Urnersee	18
	32 434	1800	0050	Isleten	864
A 63	33	1800	2952	Urirotstock	100
A 63	2 /	1700 1900	3198	614 Spannart	. 439
A U	04	1800	3190	Spannort 627, 632	354
63	35 465	1900		Amsteg	716
	36 750	1900		Maderanertal	654
	37	1900	3188	Windgällen	
		1800		638	362
	38 434	1800		Altdorf	812
64		1900		Wassen	700
	12 1000	2000		Urseren	540
	43	1900	3503	Fleckistock	355
A 64	14	2000	3630	Dammastock	075
A 64	15 ·	1900	2065	641	275
	46	2000 1900	3065 3001	Lucendro P. Centrale	337
Λ 0-	+0	2000	3001	642	394
A 64	47	1900	3096	Bristen	
		2000		642, 927	354
A 64	48	1900	3328	Oberalpstock	
		2000		927	323
65		1700	4000	Schwyz	766
	52	1700	1899	Mythen	206
	53 434 54	1800 1800	1935	Brunnen	743 256
	55	1800	2764	Fronalpstock Kaiserstock	200
~ 00		1700	2704	656	376
65	56 620	1700		Bisistal	720
A 65		1700	2282	Drusberg	386
	58 890	1700		lberg	785
	59 500	1700		Wägital	668
	61 420	1700		Näfels	824
	32 430	1800	2224	Mollis	826
A 66	03	1700	2294	Mutristock.	265
66	64 445	1800 1800		664 Klöntal	365 799
A 66		1800	2914	Glärnisch	733
,, 00		1700	2011	656	419
66	56 520	1800		Braunwald	731
	67 458	1800		Ennenda	765
A 66	38	1800	2524	Mürtschenstock	463
67		1800		Urnerboden	764
A 67	72	1800	3614	Clariden	
A 0-	7.0	1900	0.404	636, 923	418
A 67	/3	1900	3421	Bifertenstock	400
۸ 6-	7 /1	1800	3158	671	430
A 67	75 800	1800 1800	3100	Kärpf Sernftal	333 647
A 67		1900	3031	Vorab	047
, , ,		1800	0001	675	370
68	31 420	1800		Flums	990
	32 490	1800		Weisstannental	1290
68	33 502	1800		Vättnertal	1097
A 68	34	1800	2611	Faulenstock	528
A 68		1800	2844	Pizol	538
A 68	36	1900	3247	Sardona	
		1800		675, 683	436

A 68	7	1900	2806	Calanda	
69		1800 419		683 Walensee	370 12
69	2 420	1700 1800		Amden 695	934
69 69		1800 1800		Walenstadt Buchs	1174 1380
A 69		1800 1700	2384	Churfirsten	547
69		1700		696, 697 Wildhaus	868
69 A 69		1700 1700	2501	Gams Säntis	1127
_		1600		446, 449	453
7	Wallis Valais				
70 70	2 475	2000 2000		Chamosson Sion	940 1074
70 70		2100 2100		Sierre Leuk	869 906
70 70	5 632	2100 2100		Raron Fiesch	910 884
70 A 71	7 1216	2100 1900	2060	Lötschental	728
		2000	2969	Dent de Morcles 701	352
A 71 A 71		2000 2000	3210 3248	Zanfleuron Wildhorn	332
A 71	4	2100	3709	703 Torrenthorn	357 372
A 71 A 71		2100 2100	3895 3934	Breithorn Bietschhorn	350 284
A 71	7	2100	4195	Aletschhorn	274
A 71 72		2300 2100	4274	Konkordiaplatz Valettes	147
72		2000 2100		732 Saxon	1112 880
72 72		2200 2200		Bramois Chippis	990 873
72 72	5 620	2200 2200		Turtmann Visp	945 970
72	7 681	2100		Brig	965
73 A 73	1	2100 2100	2598	Sembrancher Le Catogne	850 386
A 73 A 73		2000 2000	3896 3836	Aiguille du Tour Mont Dolent	409 370
73 A 73		2000 2000	3734	Val Ferret Grand St-Bernard	801 382
73 A 73	6 935	2000 2000	4314	Val d'Entremont Valsorey	674
		2100		730	433
A 73	9 905	2100 2100	4314	Grand Combin Mauvoisin	362 678
74 A 74		2200 2200	3336	Les Haudères Le Métailler	907 342
A 74	3	2100 2000	3329	Mont Gelé 723	332
A 74 A 74		2100 2100	3704 3870	Mont Pleureur Pointe d'Otemma	292 260
A 74	6	2200	3870	Aiguille Rouge	300
A 74 75	1 800	2200 2200	4357	Dent de Bertol Vissoie	383 678
A 75 A 75	3	2200 2200	3254 3658	Becs de Bossons Val de Moiry	414
A 75 A 75	4	2200 2200	4505 3124	Zinalrothorn Bella Tola	350 379
76	1 900	2300	0127	St. Niklaus	764
76 A 76		2300 2200	3278	Zermatt Augstbordhorn	790
A 76	4	2300 2300	4505	761 Brunegghorn	318 287
A 76 A 76	5	2300 2300	4478 4634	Matterhorn Monte Rosa	364 380
7.70		2000	1004	WIGHTO TIOSA	300

					000
A 767 A 768		2300 2300	4206 4545	Rimpffischhorn Mischabel	390 316
771	9'40	2300		Saas	850
A 772 A 773		2300 2300	4027 4023	Monte Moro Weissmies	363 300
A 774		2300	3268	Spitzhörnli	
		2200 2100		726 727	
		2000		781	377
781	800	2000 2100		Gondo 783	854
A 782		2000	4023	Balmahorn	300
A 783 791	1100	2100 2000	3553	Monte Leone Münster	365 695
792	1160	2100		Binn	675
A 793 A 794		2100 2100	3272 3235	Saflisch Ofenhorn	346
		2000		791	350
A 795 796	1340	2000 2000	3374	Nufenenpass Gletsch	370 647
A 797	1040	2000	3630	Rhonegletscher	315
A 798 A 799		2000 2100	4274 3906	Finsteraarhorn Wannenhorn	293
, , , , , ,		2000	3000	791	277
8	Tessin				
	Ticino	1000		5 : 1	0.40
801 802	400 750	1900 1900		Faido Ambri-Piotta	840 775
803	1100	1900	0070	Bedretto	690
A 804		1900 1800	3072	P. Campolungo 823, 828	419
A 805		1900	2660	P. Molare	331
A 806		1900 2000	3013	Val Piora 928	415
A 807	405	1900	3192	P. Rotondo	386
811 812	195 195	1800 1700		Gordola Locarno	844 717
813	240	1700		Intragna	
814	400	1800 1800		816 Onsernone	720 634
A 815 A 816		1700	2188	Gridone	177
A 816 A 817		1800 1800	2551 2613	P. Medaro, P. di Ruscada Rosso di Ribbia	132 155
818 821	240	193 1800		Lago Maggiore	20 745
822	360	1800		Maggia Valle di Campo – Maggia	784
823 824	415 430	1800 1800		Valle Lavizzara Val Bavona	758 803
A 825	430	1800	3274	Basodino	387
A 826 A 827		1800 1800	2962 2804	Cristallina	358 147
828	470	1800	2004	Monte Zucchero Valle Verzasca	707
831 832	222	1800		Bellinzona (Gnosca)	775
833	240 260	1800 1800		Biasca Giornico	716
A 834		1900 1800	2741	805 Cima dell'Uomo	760
		1900	2/41	801	250
835 836	295 370	1900 1900		Val Blenio Val Malvaglia	926 692
837	865	1900		Olivone	842
A 838 841	195	1900 1700	3187	Greinapass Rivera	403 757
A 842		1700	1962	Monte Tamaro	241
843 844	210 470	(1260) 1800		Bironico V. di Colla	746 794
845	220	1800		Val Morobbia	
A 846		1900 1800	2228	868 Camoghè	813 213
851	271	(974)	2220	Lugano und Malcantone	790
852	271	(925)		Monte Bré	695

0.50	071	(0.1.0)		0 0 1	707
853 854	271 271	(912) (1370)		San Salvatore Campione	707 795
855	271	(1702)		Monte Generoso	730
856	271	(1097)		Monte San Giorgio	727
857 858	238	(545) 271		Mendrisiotto	630
859		271		Luganersee West Luganersee Ost	3 2
861	250	1900		Roveredo	-
0.00	222	2000		865	864
862 A 863	690	2000 1800	2950	Val Calanca	742
A 003		1900	2900	Torrente Alto 836	
		2000		862	248
A 864		2000	3402	Rheinquellhorn	200
A 865		1900 2000	2689	835, 836 P. Pian Grande	290 297
866	430	2000	2003	Mesocco	857
A 867		2000	3026	Passo d. Forcola	
۸ ۵۵۵		1900	2502	861	242
A 868		1900	2593	P. Paglia	297
9	Graubür	nden			
		/ Grigioni			0.50
901	520	1900	2064	Seewis	850
A 902		1900 1800	2964	Schesaplana 911	530
903	580	1900		Jenaz	819
904	620	1900	0000	Schuders	730
A 905 906	710	1900 1900	2826	Madrisahorn, Kreuz St-Antönien	513 890
907	980	2000		Klosters	948
A 908		2000	3244	Silvretta	302
A 909	100	2200	3411	Piz Linard	324
911 912	490 500	1800 1900		Maienfeld Untervaz	914 933
913	520	1900		Zizers	1017
914	550	1900		Domat / Ems	900
915	653	2000		Schanfigg	832
916 A 917	595	2000 2000	2980	Lenzerheide Aroser Rothorn	790
/(01/		2100	2000	950, 953, 954	440
A 918		2100	2844	Weissfluh	
		2000 1900		907, 915 903	490
A 919		1900	2533	Hochwang	490
,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		2000		915	408
920	590	1900		Flims	873
921 922	660 610	1900 1900		Schleuis Ilanz	844 820
923	760	1900		Breil	940
924	760	2000		Val Sumvitg	667
A 925		1900 2000	2946	P. Valgronda 924	443
A 926		2000	3211	P. Medel	352
927	960	2000		Disentis	754
928	1100	2000	0040	Val Medel	642
A 929 931	600	2000 1900	3040	P. Gannaretsch Safiental	356 838
A 932	000	2000	3056	Bruschghorn	000
		1900		931/Tguma	472
A 933		1900	2946	Tomül-Pass	110
A 934		2000 1900	2880	947 P. Radun	414 367
935	840	1900	2000	Camuns	712
936	1000	1900		Vals	706
937	840	1900	3149	lgels P. Terri	676 430
A 938 A 939		1900 1900	3402	Adula	430
		200		947	388
941	623	2000	2574	Thusis	920
A 942		2000 1900	2574	Stätzerhorn 914	387
		1300			007

943 A 944	700	2000 2100	3062	Andeer P. Curvér	836
A 944		2000	3002	943	433
945	1200	2100		Avers	695
A 946	1000	2100	3107	Tscheischhorn	350
947 A 948	1260	2000 2100	3209	Rheinwald Surettahorn	715
A 340		2000	0200	947	384
A 949		2000	3279	P. Tambo	374
950 A 951	1050	2100 2100	3131	Davos	830
A 951		2200	3131	Flüelapass 980	320
A 952		2100	3268	Hochducan	445
953	970	2100		Filisur	914
954	700	2100 2000		Tiefencastel 942	752
955	1173	2100		Oberhalbstein Oberhalbstein	795
A 956		2100	3392	P. Platta	427
A 957		2100 2200	3165	P. Lagrev 961	395
A 958		2100	3378	Piz d´Err	595
		2200		960	430
A 959	1550	2100	3339	Piz Ela	407 836
960 961	1550 1710	2200 2200		Zuoz St-Moritz	722
962	1730	2200		Pontresina	605
A 963		2200	3451	Piz Corvatsch	000
A 964		2100 . 2200	4049	990 Piz Bernina	320
A 304		2100	4043	993	334
A 965		2200	3262	Piz Languard	
A 966		2100 2200	3199	993	410 300
A 966 A 967		2200	3165	Muottas Muragl P. Vaüglia	366
A 968		2200	3418	Albulapass / Piz Kesch	
A 060		2100	2200	953 Dia Julian	432 385
A 969 970	1425	2200 2200	3380	Piz Julier Zernez	764
A 971		2200	3229	P. Vadret	270
A 972	1500	2200	3165	P. dal Diavel	320
973 A 974	1520	2200 2200	3168	II Fuorn Val dal Botsch	578 255
A 975		2200	3124	Piz Nuna	330
A 976		2200	3174	Piz Plavna Dadaint	323
A 977 978	1400	2200 2200	3168	Mot dal Gajer Val S'charl	300 502
A 979	1400	2200	3205	P. Lischanna	340
980	1165	2200	0_00	Ardez	874
981	1200	2200		Tarasp	735
982 983	1000 1035	2200 2200		Ramosch Val d´Uina	1019 918
A 984	1000	2200	3031	P.S-chalambert, P. Rims	405
A 985		2200	3294	Piz Arina	415
A 986 987	1000	2200 2200	3294	Muttler Samnaun	438 731
A 988	1000	2200	3250	Piz Tasna	398
A 989		2122	3399	Heidelbergerhütte	410
990	695	2100 2100	2121	Bergell	973
A 991 A 992		2100	3131 3388	Piz Duan Sciora	340 330
993	520	2100		Poschiavo	1013
A 994		2100	3453	P. Canciano	327
A 995 996	1221	2100 2200	3302	Sassalbo Münstertal, Val Mora	250 887
A 997	1221	2200	3180	P. Murtaröl	368
A 998		2200	3033	Umbrail	325
A 999		2200	2909	P. Terza	374

Literatur zum Abschnitt 3.3 Publications évaluées au chapitre 3.3 Pubblicazioni considerate al capitolo 3.3 Bär J., 1915: Die Flora des Val Onsernone. — Mitt. aus dem Bot. Museum der Universität Zürich 70, Lugano (415 S.).

Becherer A., 1956: Florae Vallesiacae Supplementum. Supplement zu Henri Jaccards Catalogue de la Flora valaisanne. — Denkschr. Schweiz. Naturf. Ges. 81, Zürich (556 S.). Bourquin J., 1933: Flore de Porrentruy. Delémont (186 S.).

Braun-Blanquet J. & Rübel E., 1932—1936: Flora von Graubünden. Veröff. Geobot. Inst. Rübel, Zürich, Bd. 7, Lief. 1—4. Bern (1695 S.).

Braun-Blanquet J., 1951: Flora Raetica Advena. — Communic. Stat. Internat. de Géobotanique Méditerr. et Alpine Montpellier 110 Chur (112 S.).

Chenevard P., 1910: Catalogue des plantes vasculaires du Tessin. — Mém. Inst. National Genevois 21. Genève (553 S.).

Durand T. & Pittier H., 1882: Catalogue de la Flore Vaudoise. — Extrait Bull. soc. royale de botanique de Belgique **20** et **21**. Lausanne (392 S.).

Fischer L., 1875: Verzeichnis der Gefässpflanzen des Berner-Oberlandes. – Mitt. Naturf. Ges. Bern. Bern (196 S.).

Fischer L. u. E. & Rytz W., 1944: Flora von Bern, 10 Aufl. Bern (431 S.).

Fortschritte der Floristik, 1907–1976, versch. Herausgeber: Rickli 1907, Schinz & Thellung 1910, Lüdi & Braun-Blanquet 1922, Lüdi 1923, Becherer 1927–1976. — Ber. Schweiz. Bot. Ges. 17–86.

Höhn W. & Koch W., 1927–1957: Floristische Kartierung der Schweiz. Materialien. Jaccard H., 1895: Catalogue de la Flore Valaisanne.—Nouv. Mém. Soc. helvétique Sciences naturelles **34**. Basel (472 S.).

Jaquet F., 1930: Catalogue Raisonné des plantes vasculaires du canton de Fribourg et des contrées limitrophes. — Mém. Soc. Fribourgeoise Sciences Naturelles 5. Fribourg (380 S.).

Krähenbühl C., 1970: Répertoire des plantes vasculaires du Jura bernois.—St-Imier (205 S.). Kummer G., 1937—1942: Die Flora des Kantons Schaffhausen mit Berücksichtigung der Grenzgebiete. — Mitt. Naturf. Ges. Schaffhausen, 4 Bände (936 S.).

Merz W., 1966: Flora des Kantons Zug. — Mitt. Naturf. Ges. Luzern 20, Luzern (378 S.). Probst R., 1949: Gefässkryptogamen und Phanerogamen des Kantons Solothurn und der angrenzenden Gebiete. — Solothurn (585 S.).

Rhiner J., 1891/92: Die Gefässpflanzen der Urkantone und von Zug. — Jahresber. St. Gallische Naturw. Ges. (314 S.).

Wallimann H., 1971: Flora des Kantons Obwalden. — Mitt. Naturf. Ges. Luzern 22. Luzern (222 S.).

Weber Claude, 1966: Catalogue dynamique de la flore de Genève. Boissiera 12, Genève (298 S.).

Wegelin H., 1943: Die Flora des Kantons Thurgau (als Manuskript vervielfältigt, Frauenfeld) (195 S.).

Wirz J., 1895: Flora des Kantons Glarus. Glarus (288 S.)

Zoller H., 1964: Flora des Schweizerischen Nationalparks und seiner Umgebung. Ergebn. wiss. Untersuch. im Schweiz. Nat. Park 51, Bd. 9 (408 S.).

Spezielle monographische Literatur Bibliographie monographique spéciale Bibliografia monografica speciale

Becker W., 1910: Die Violen der Schweiz. — N. Denkschr. Schweiz. Naturf. Ges. 45. Basel Keller R., 1931: Synopsis Rosarum spontanearum Europae Mediae. — Denkschr. Schweiz Naturf. Ges. 65. Zürich.

Markgraf-Dannenberg I., 1980: Festuca in: Flora Europaea 5.

Rickli M., 1909: Die Arve in der Schweiz. — Denkschr. Schweiz. Naturf. Ges. 44. Zürich. Soest J.-L., 1969: Die Taraxacum-Arten der Schweiz. — Veröff. Geobot. Inst. ETH, Stiftung Rübel 42. Zürich.

Vogler P., 1904: Die Eibe in der Schweiz (Taxus baccata L.). — Jahrb. St. Gallische Naturw. Ges. 1903. St. Gallen.

Zahn K.H., 1906: Die Hieracien der Schweiz. — N. Denkschr. Schweiz. Naturf. Ges. 40. Zürich.

Gsell R.: Unpublizierte Verbreitungskarten der Orchideen Graubündens und des Kantons Tessin. (Originale: Naturhist. u. Nationalpark-Museum Chur) (ca. 1940–1952).

Zeichenerklärung

Verbreitungskarten

Talflächen	Bergflächen		
		reichliches oder häufiges Vorkommen	
0	Δ	spärliches oder seltenes Vorkommen	
	Н	Herbarangaben (s. 3.2. S. 18)	
	L	Literaturangaben (s. 3.3. S. 18)	

Durchsicht-Auflegekarten: Standortkomplexe (Text zu den Durchsicht-Auflegekarten siehe Seite 27)

I - spurenweise vorhanden oder schlecht ausgebildet

II = gut ausgebildet und meist auch flächenmässig gut vertreten

Explication des signes

Cartes de distribution

bas	élevés	
•		présence abondante ou fréquente
0	Δ	présence peu abondante ou rare
	H	informations d'herbier (voir 3.2, p. 39)

Cartes transparentes: biotopes

(Texte pour les cartes transparentes à superposer voir page 49)

I - rares ou mal développés

II = bien développés et normalement en grandes surfaces

informations bibliographiques (voir 3.3, p. 40)

Spiegazione dei simboli usati

Carte della distribuzione

Superfici

Superfici

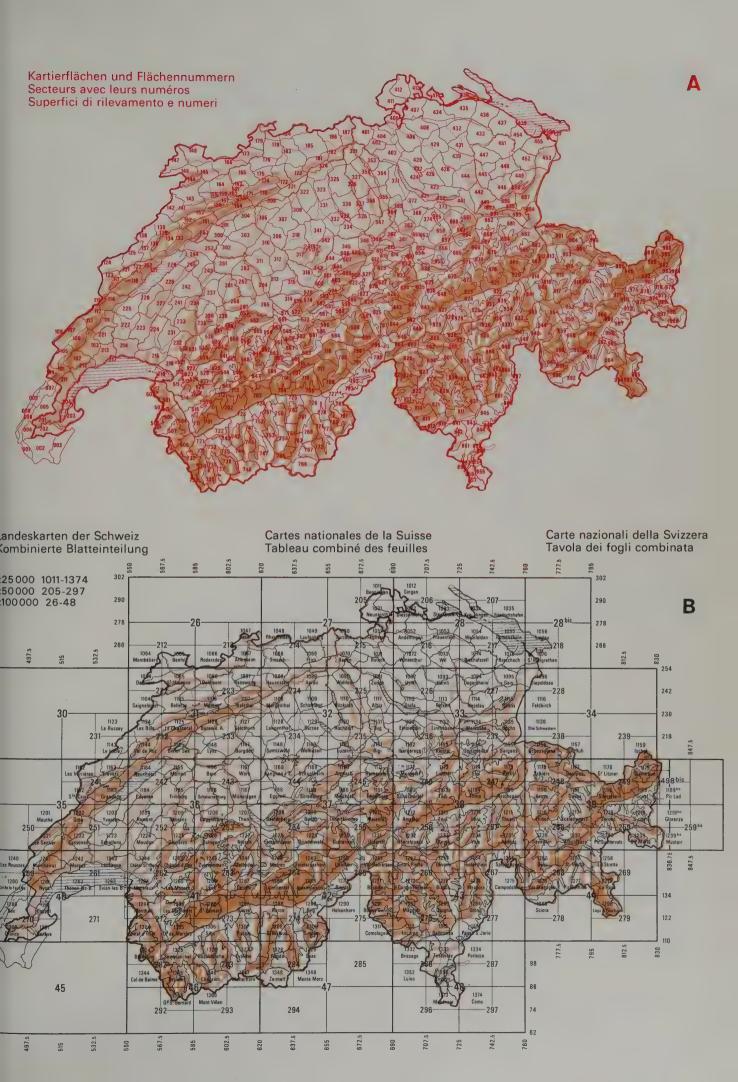
di valle	di montagna	
0		presenza abbondante o frequente
0	Δ	presenza poco abbondante o rara
	Н	informazioni d'erbario (vedi 3.2, p. 62)
	L	informazioni bibliografiche (vedi 3.3, p. 62)

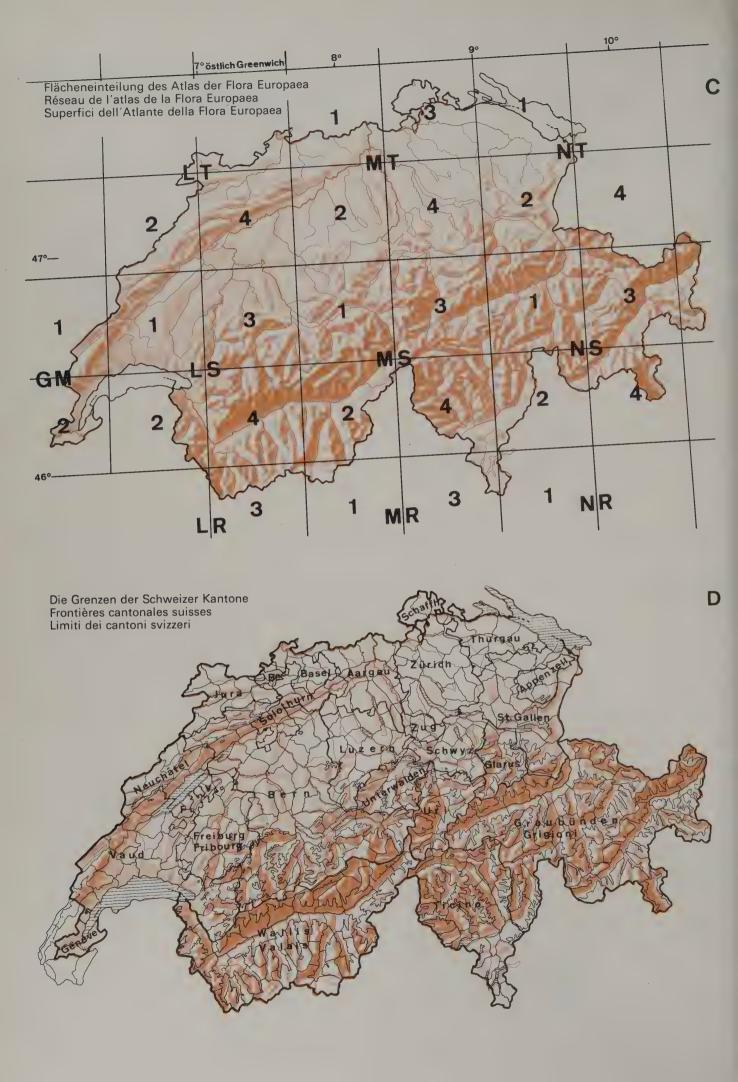
Lucidi da sovrapporre: biotopi

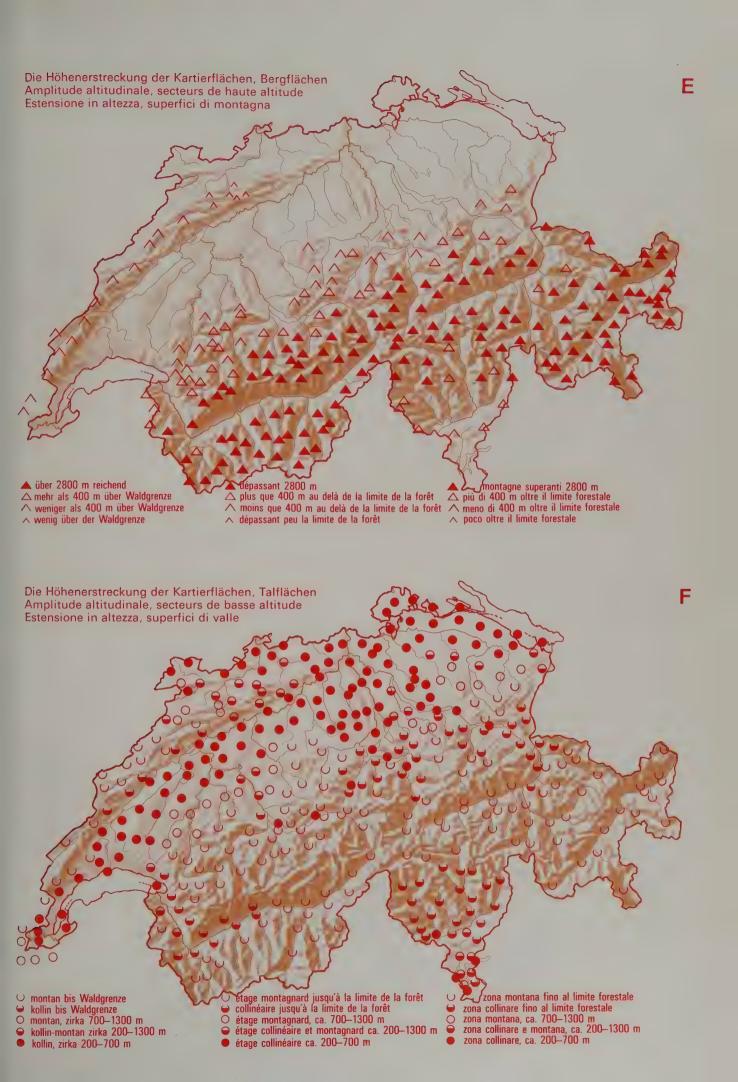
(Testo per i lucidi da sovrapporre: vedi a pagina 72)

I - rari o male sviluppati

II = bene sviluppati o presenti in abbondanza







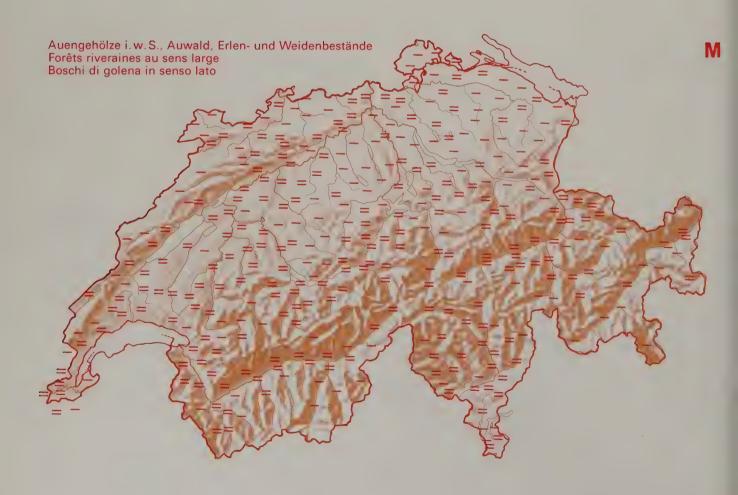


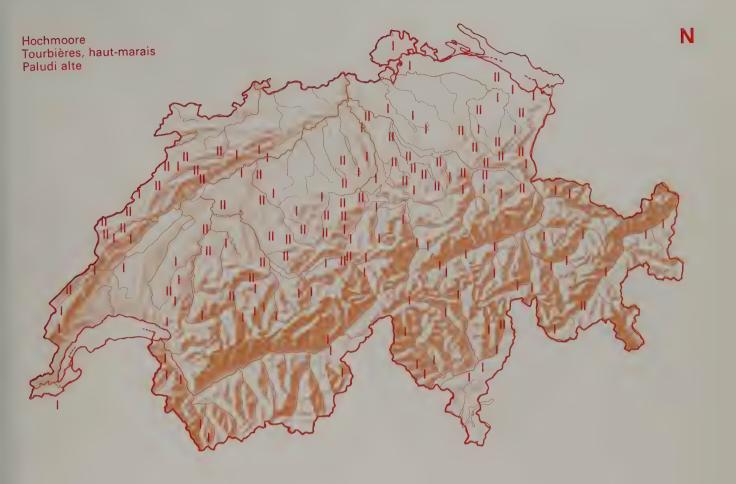




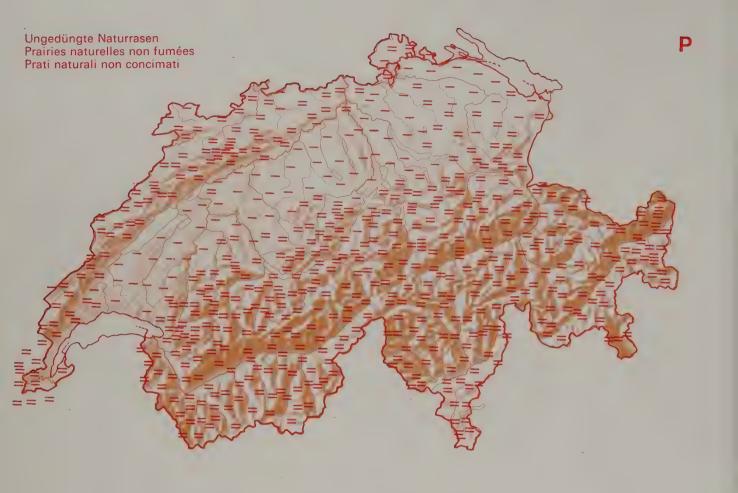


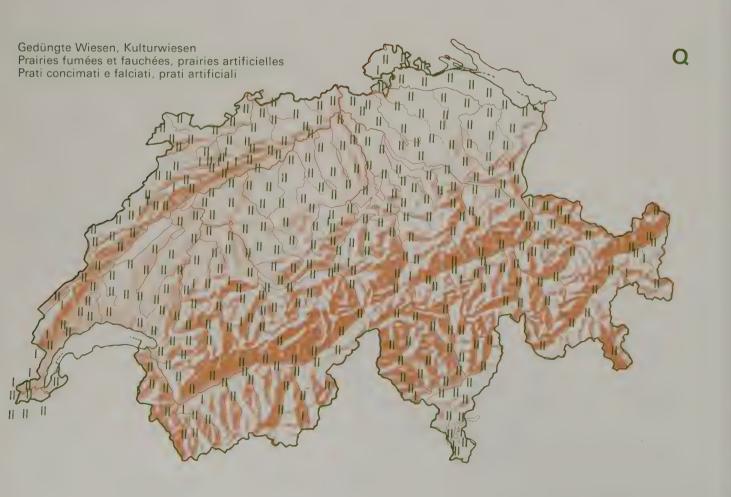




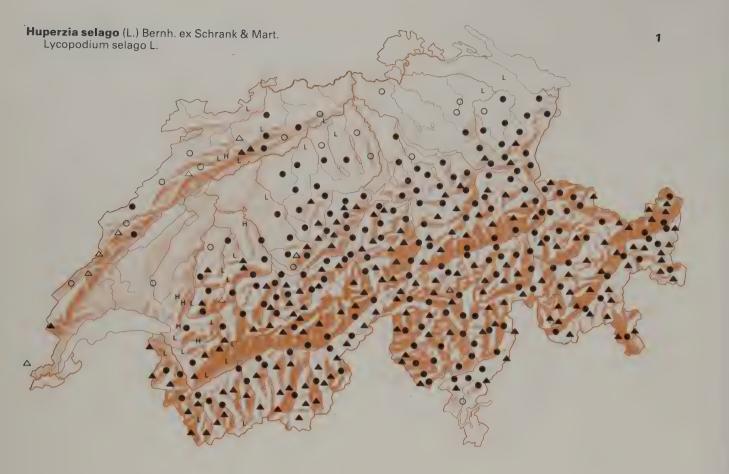


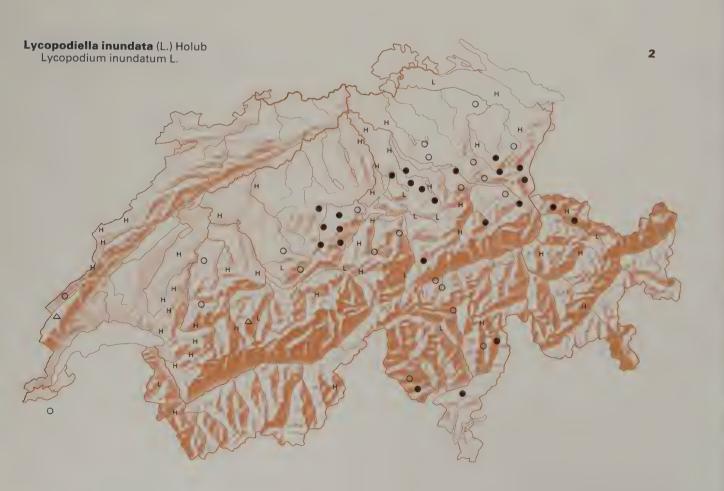




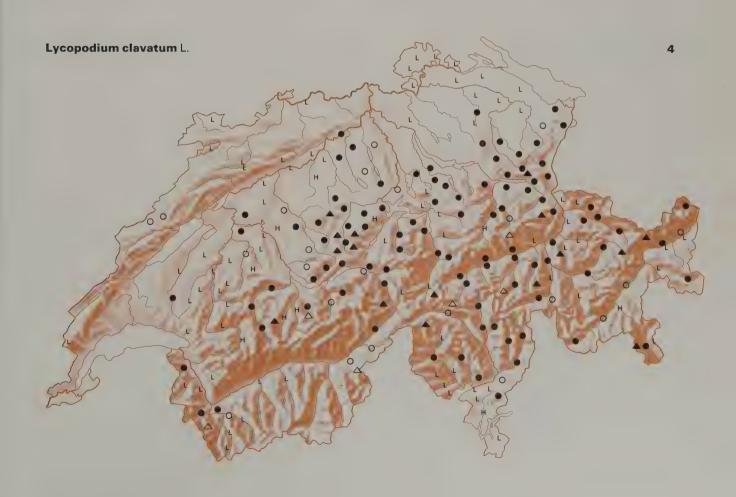






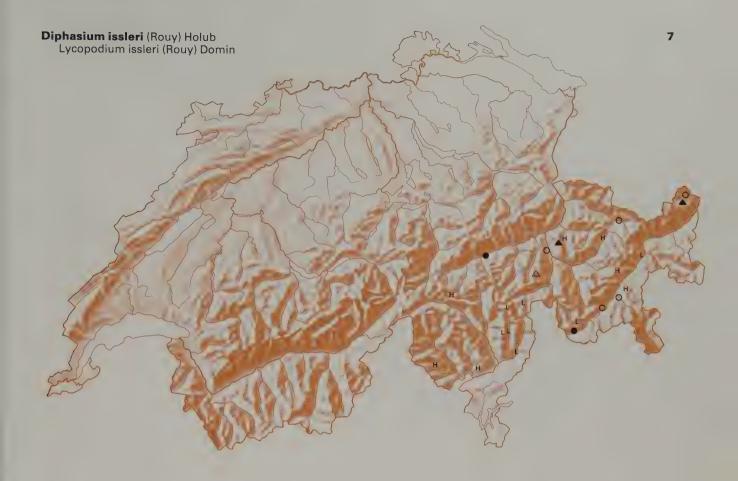


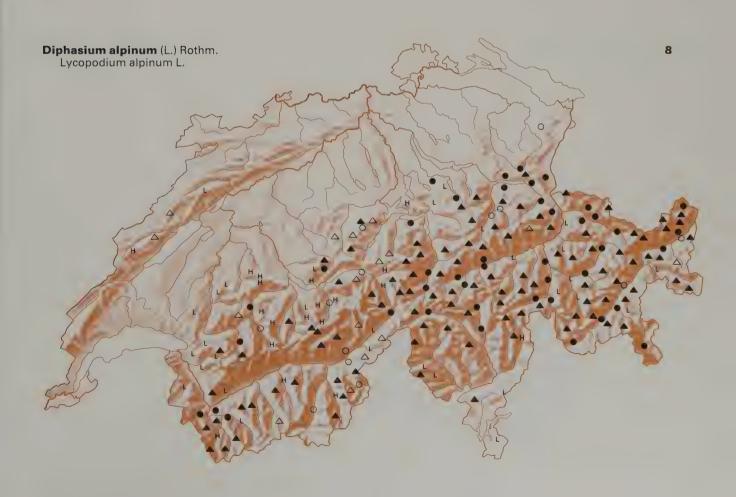


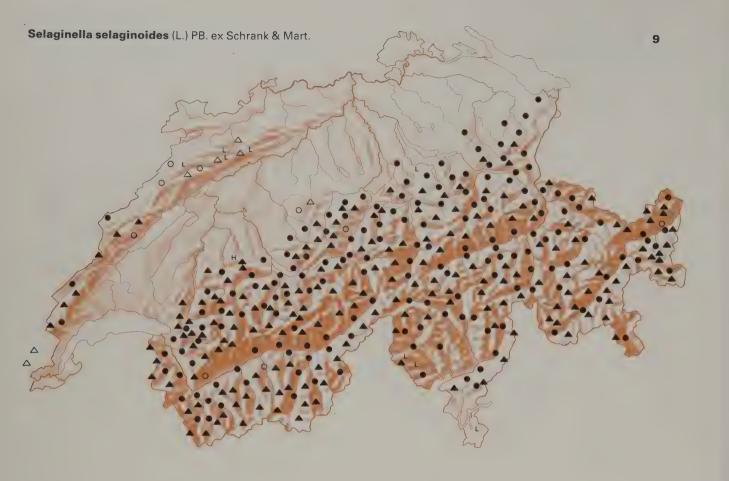


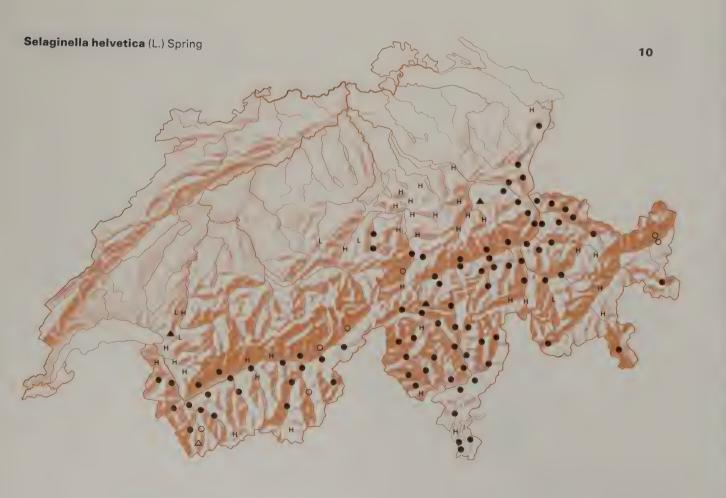






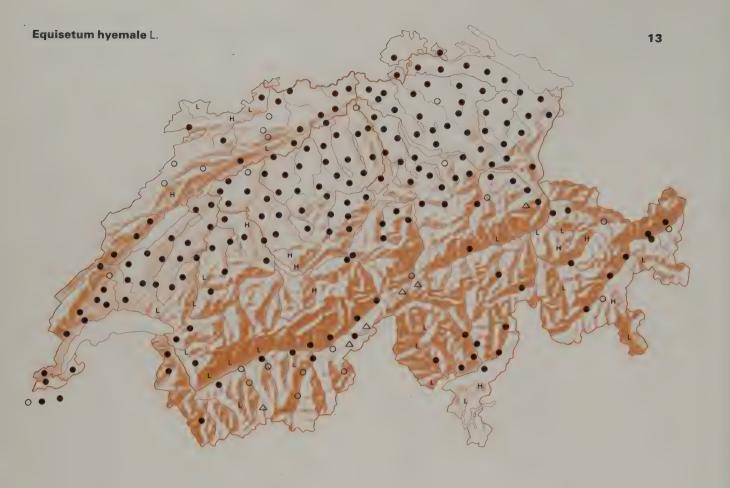


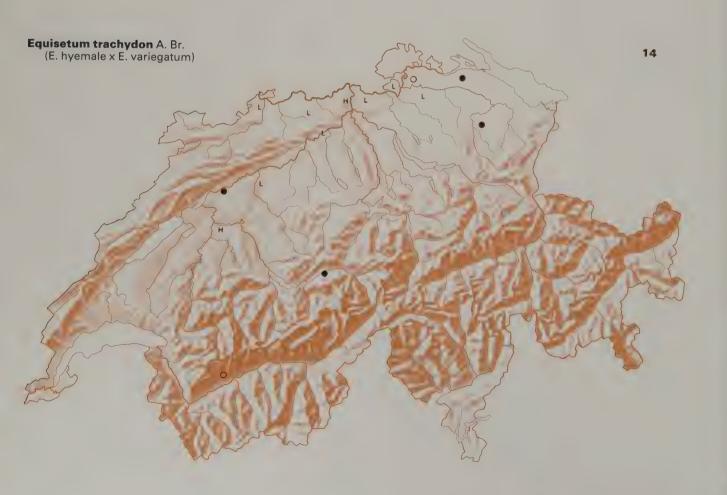


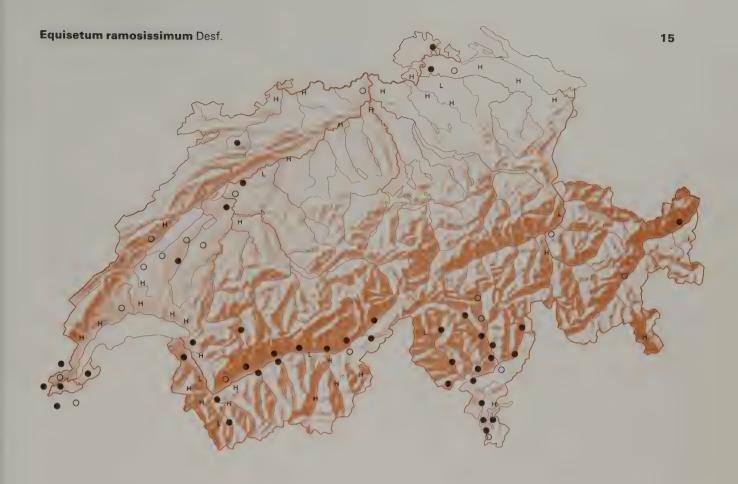


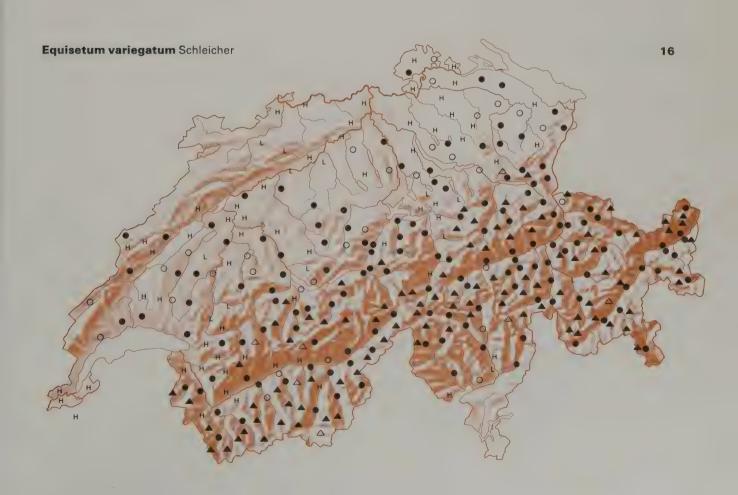


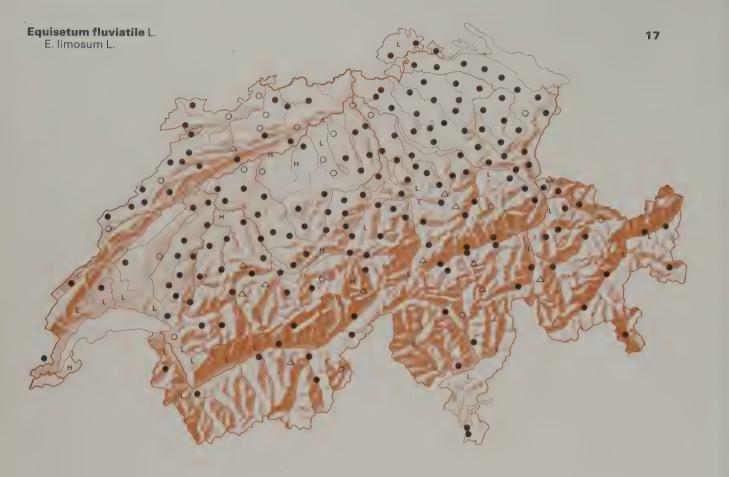


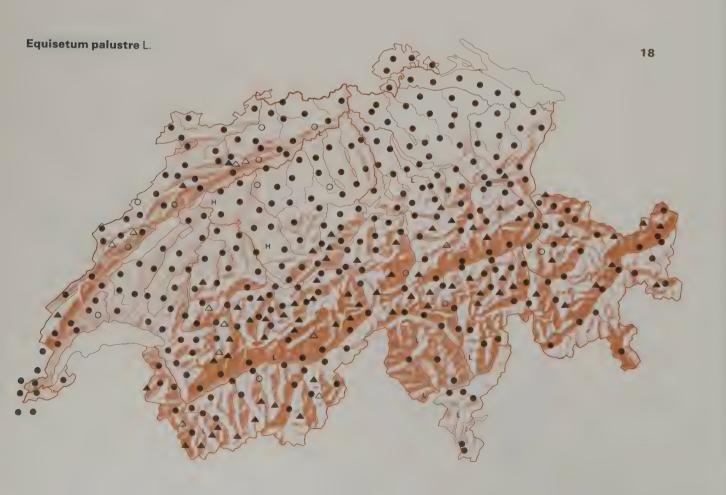


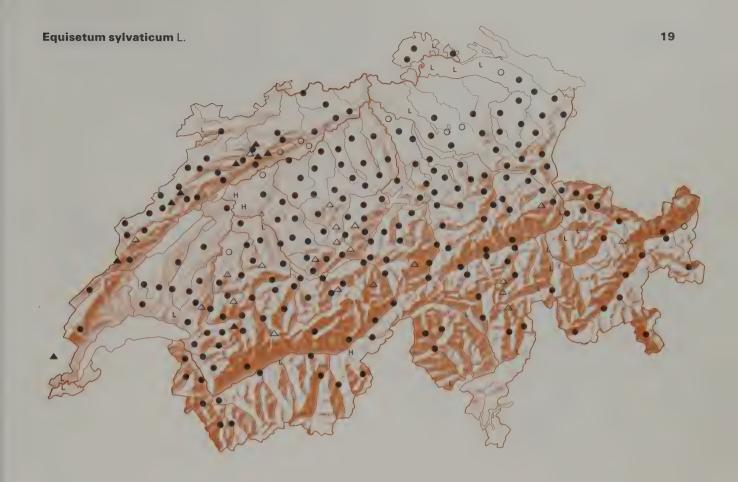




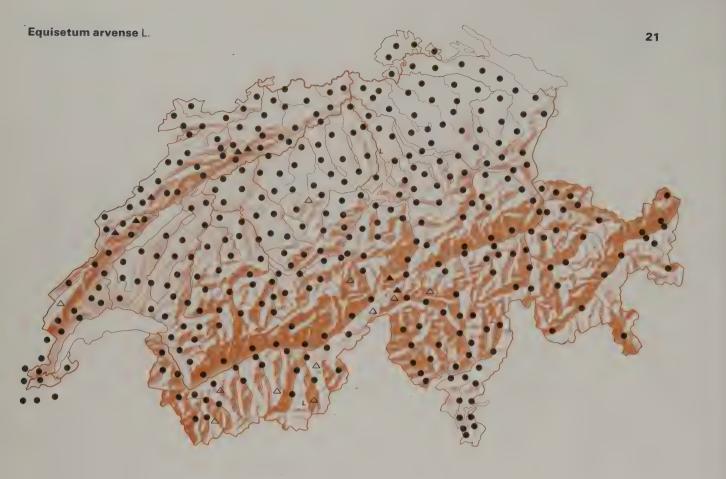


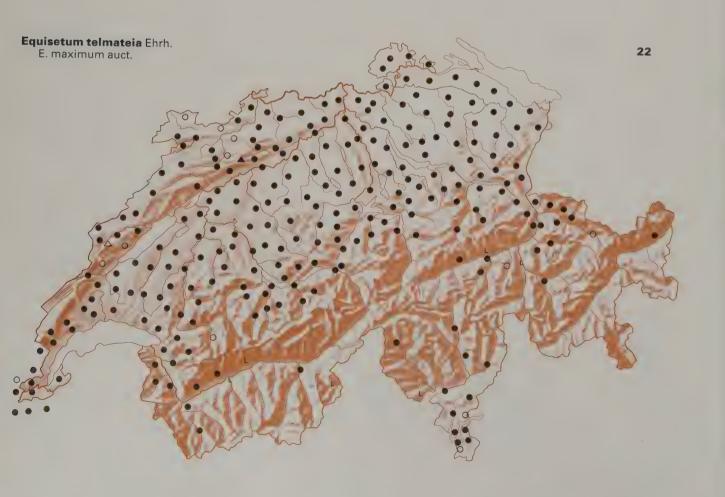


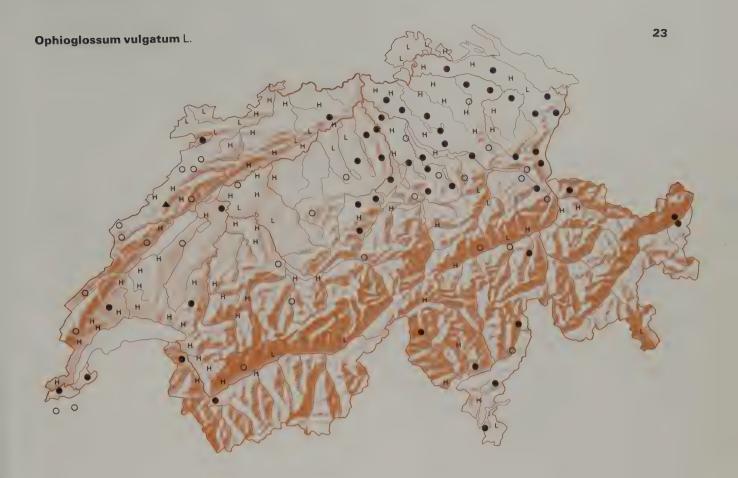




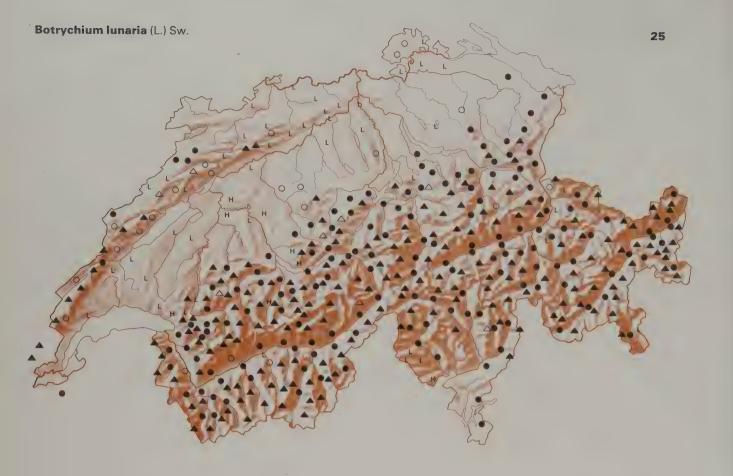


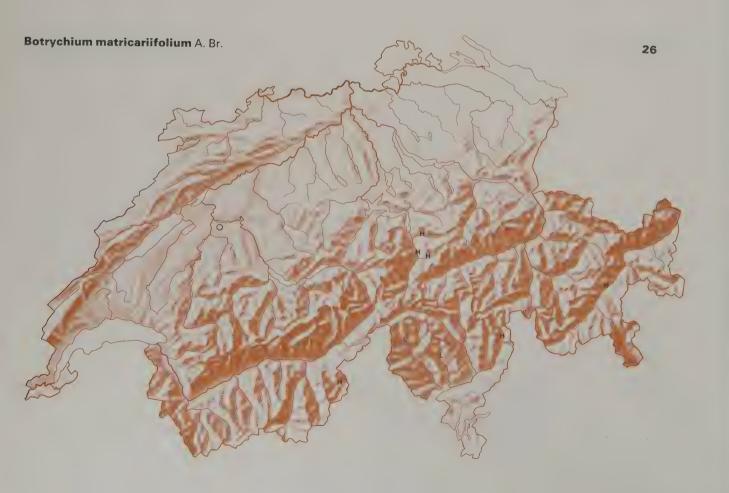






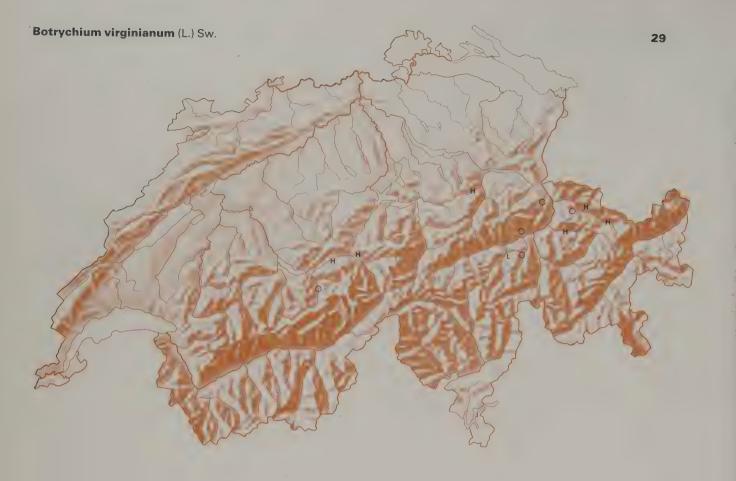










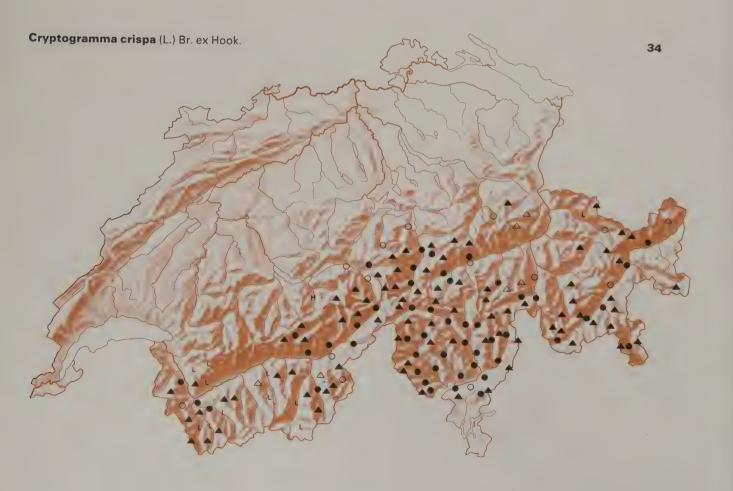




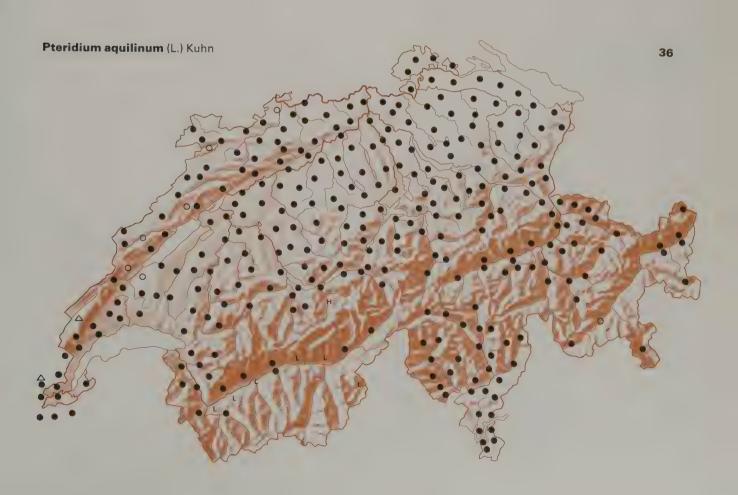


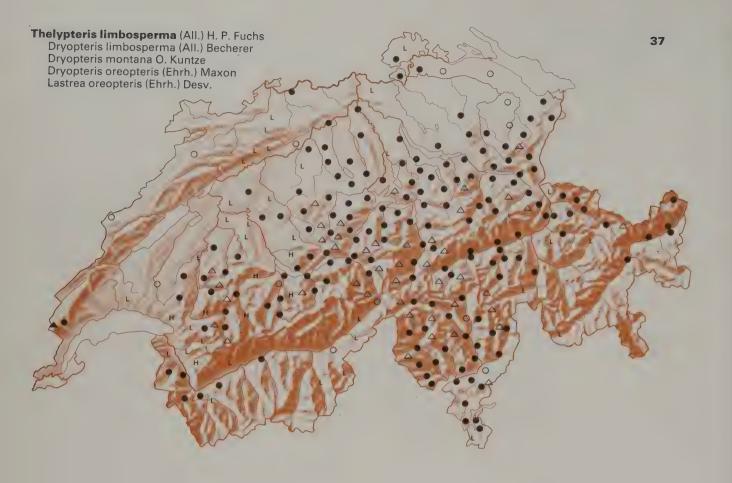


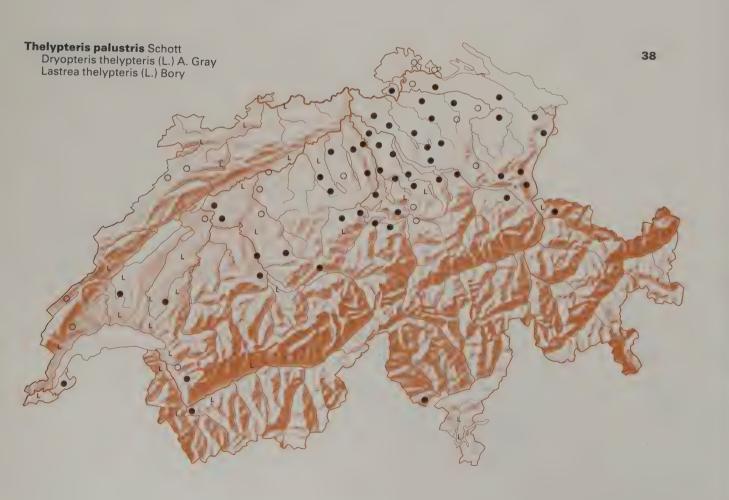


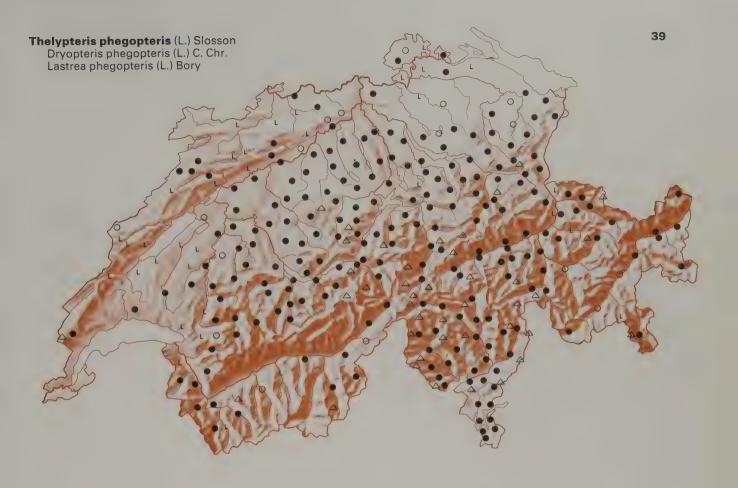




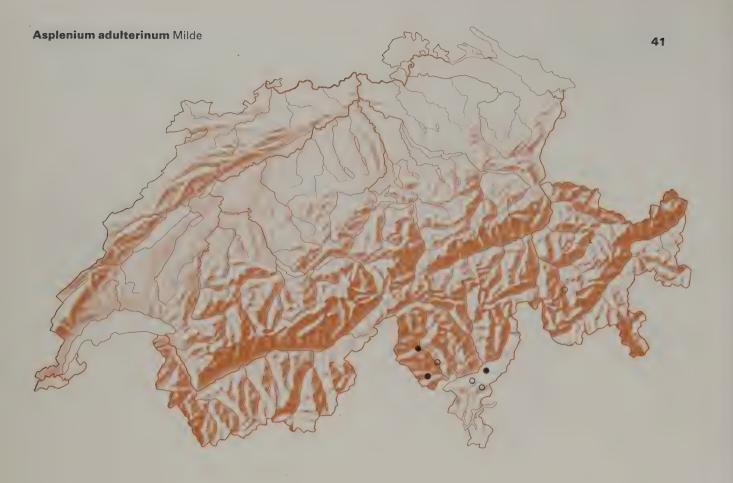




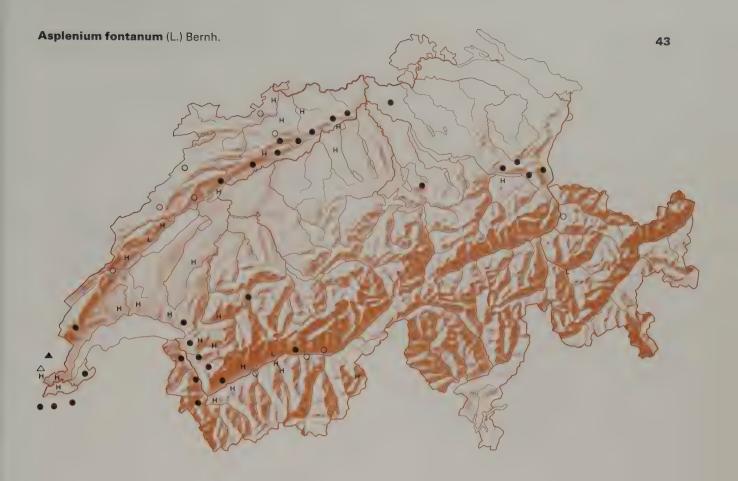




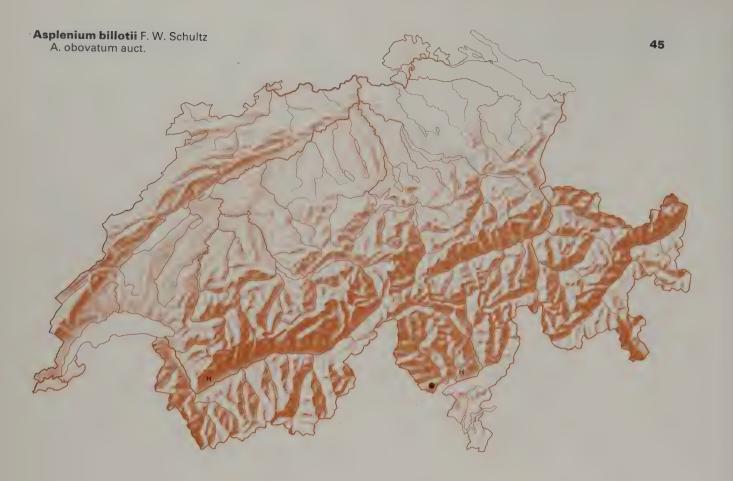


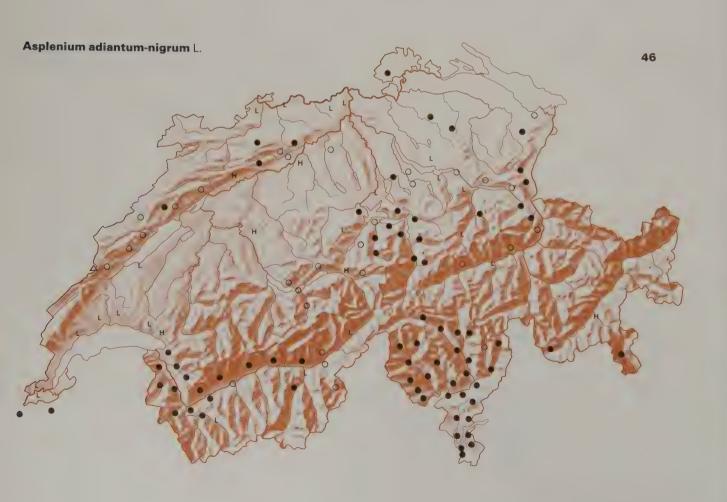






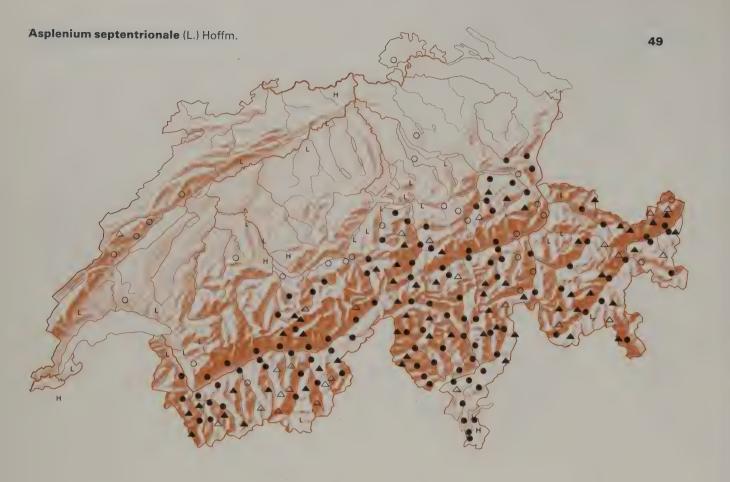


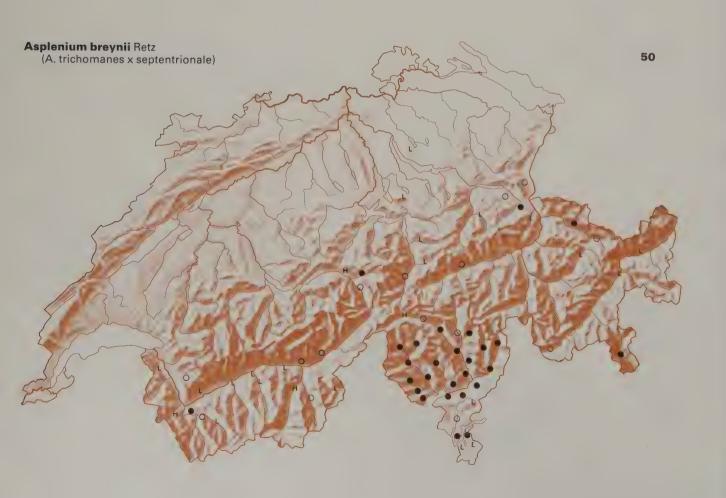


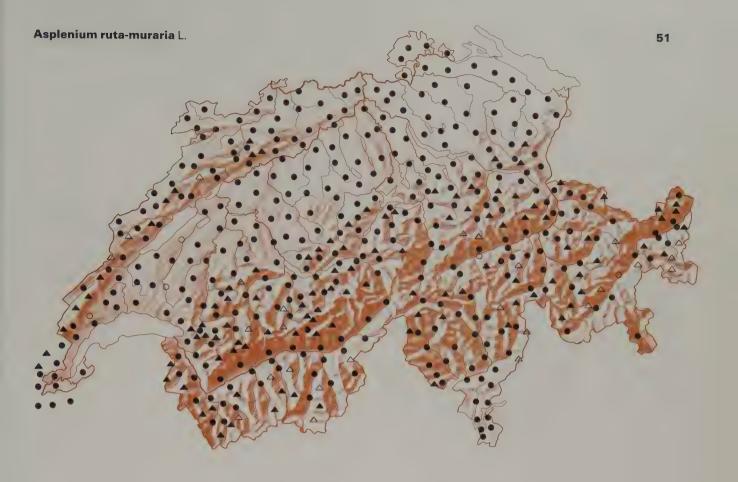




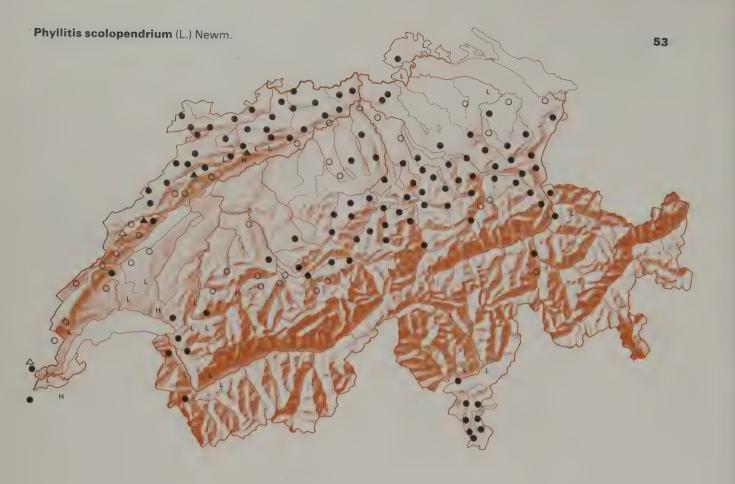


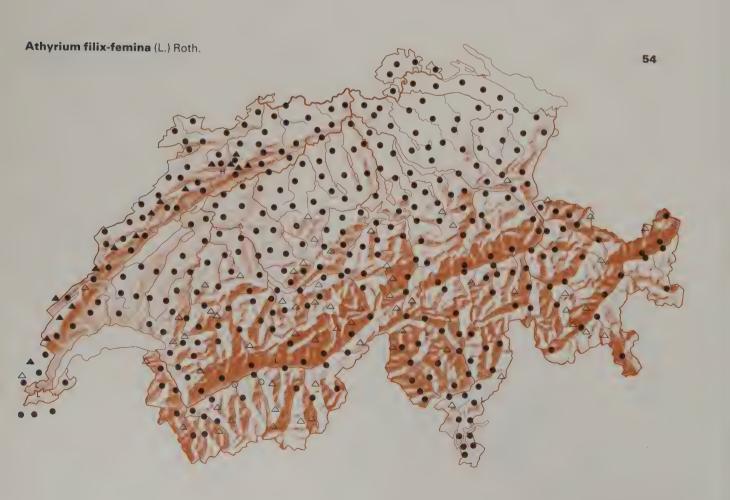


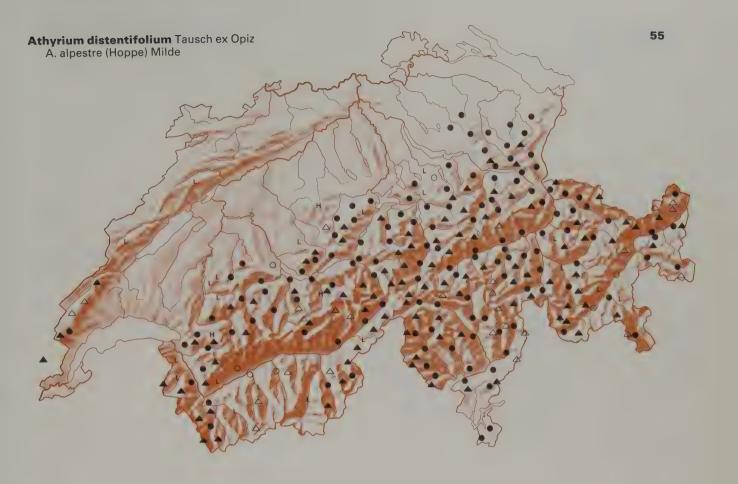


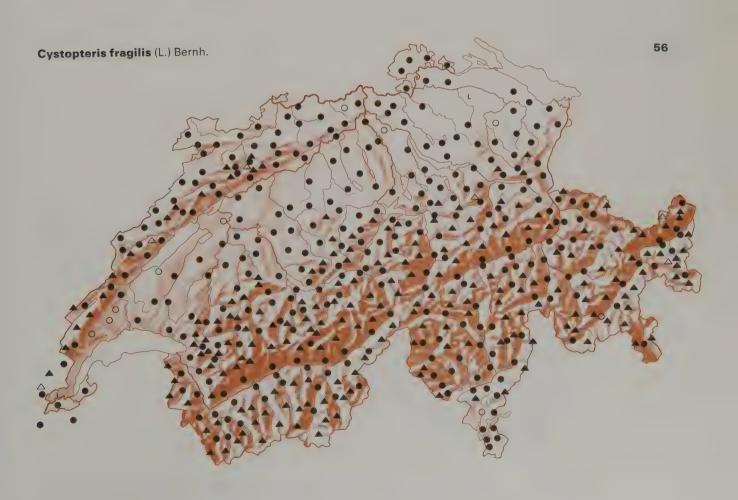


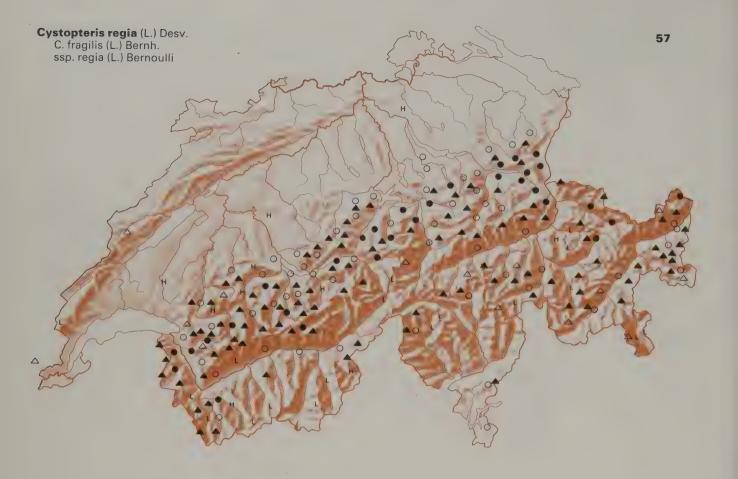


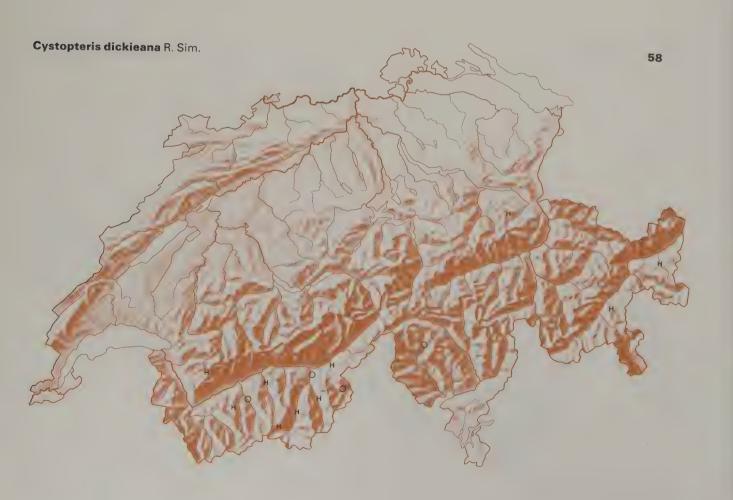


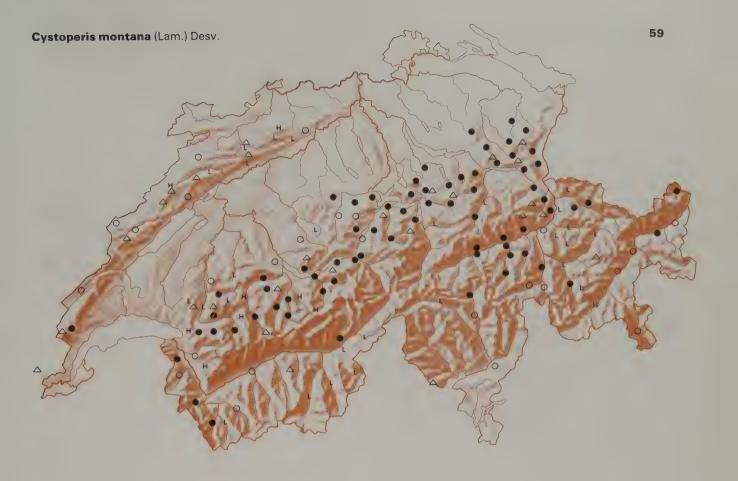




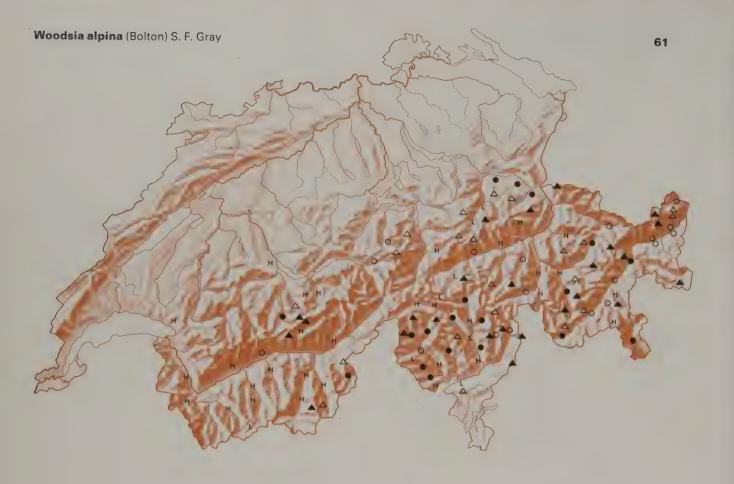




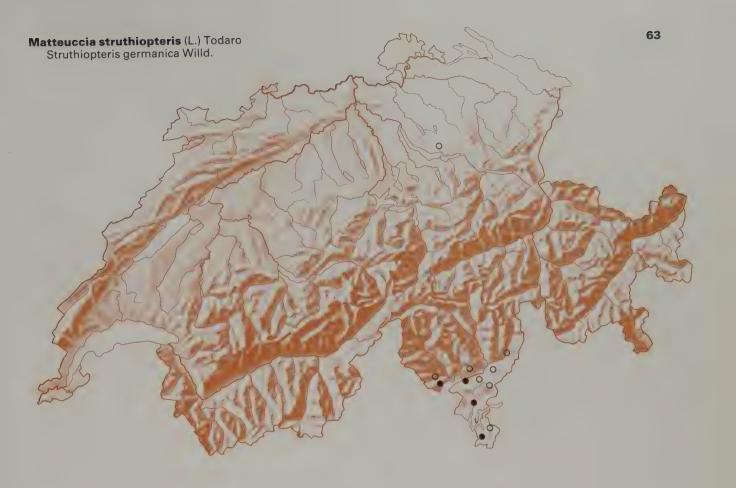


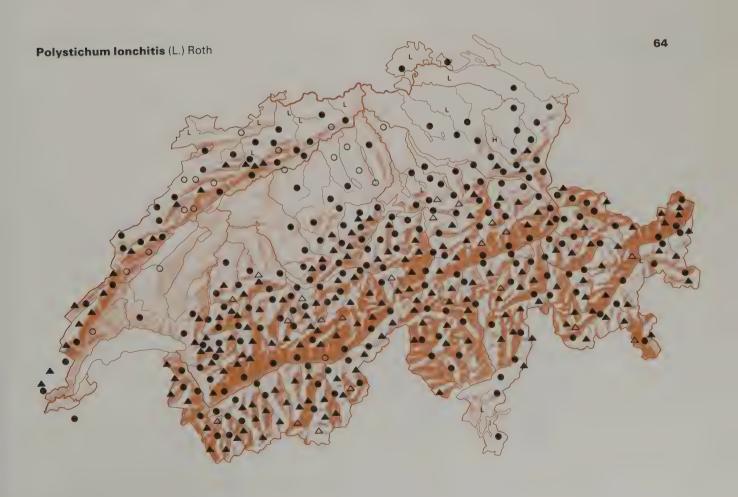






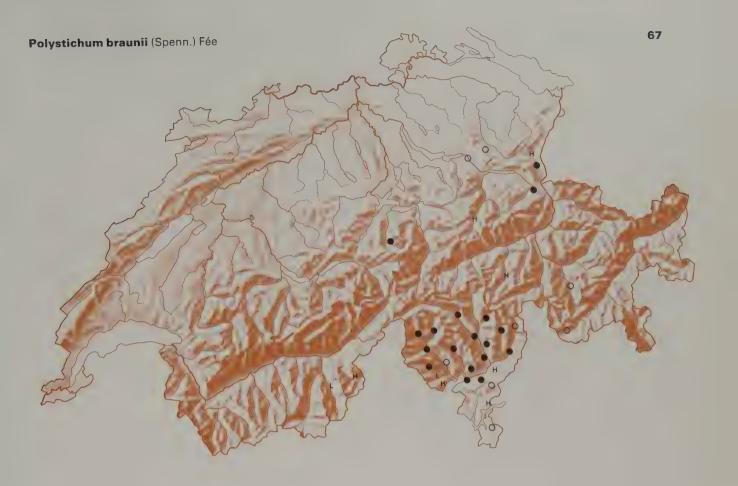


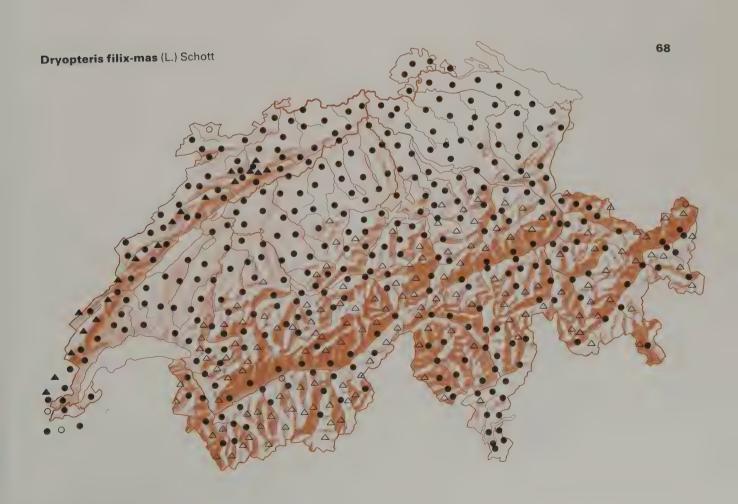


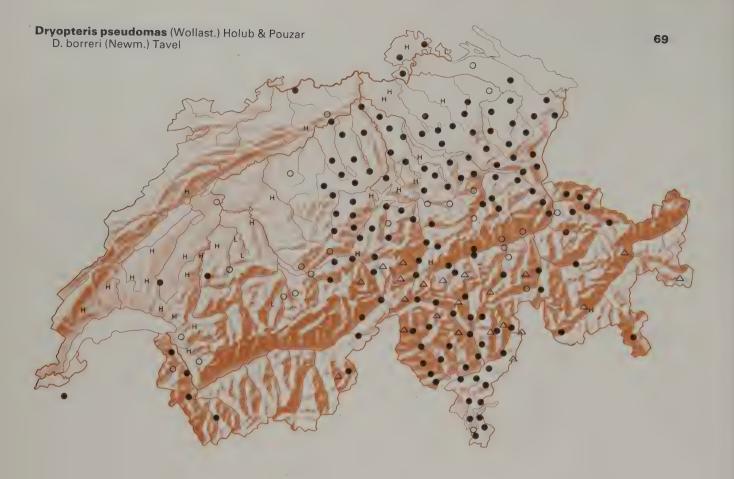


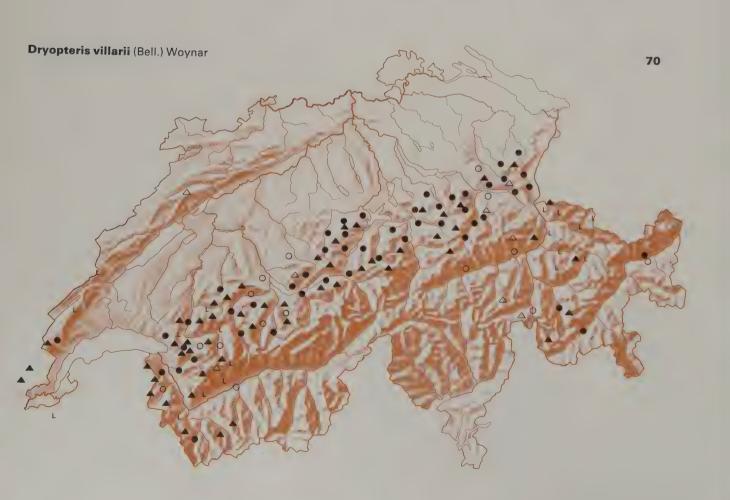


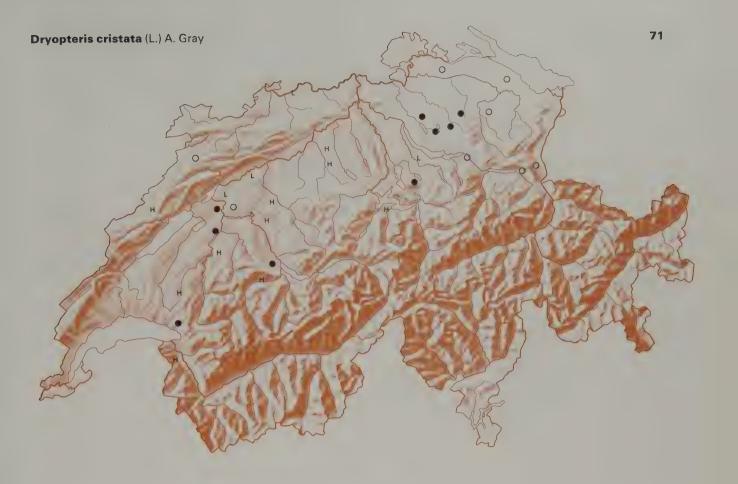


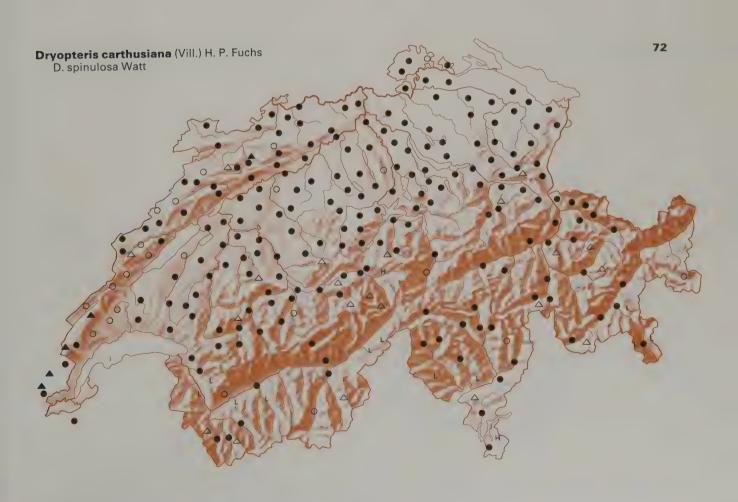


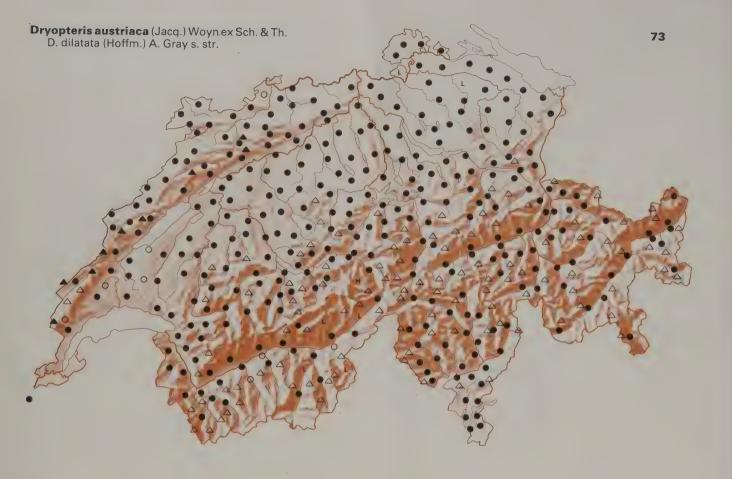


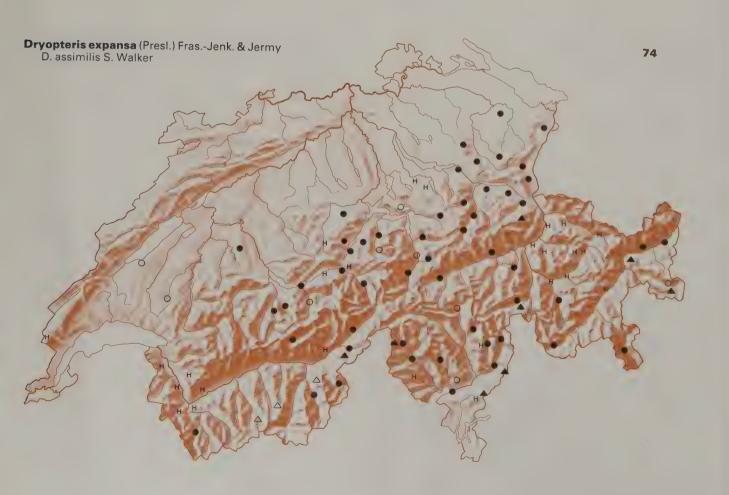


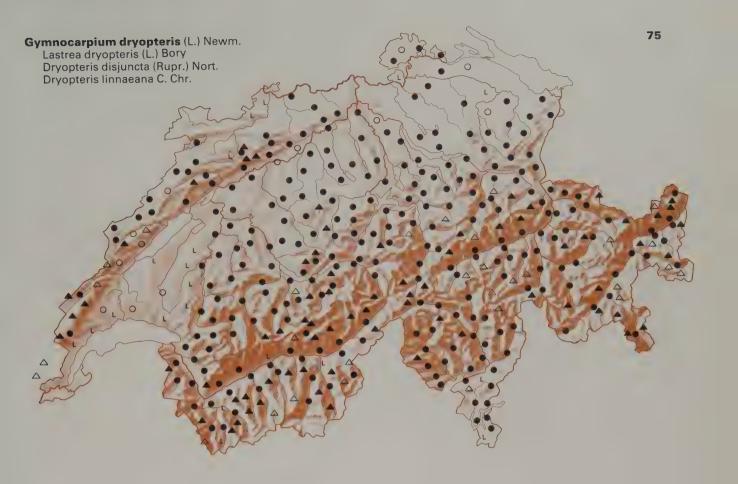


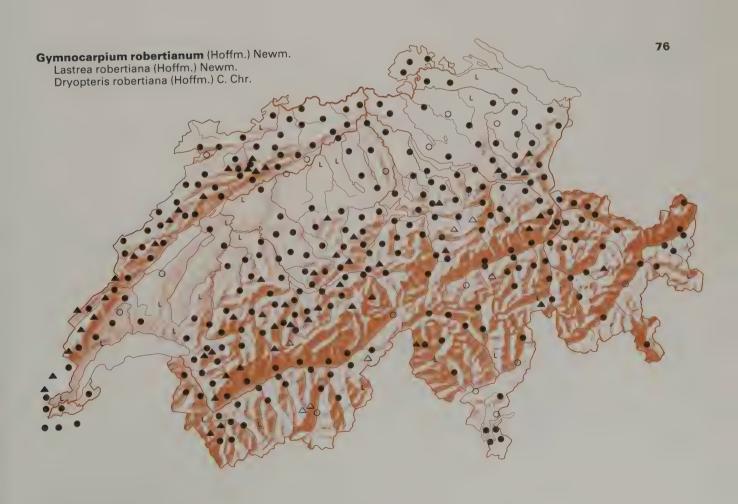


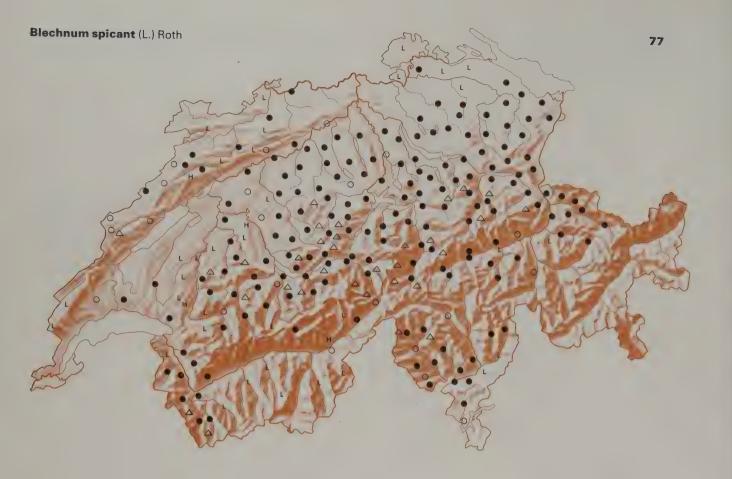








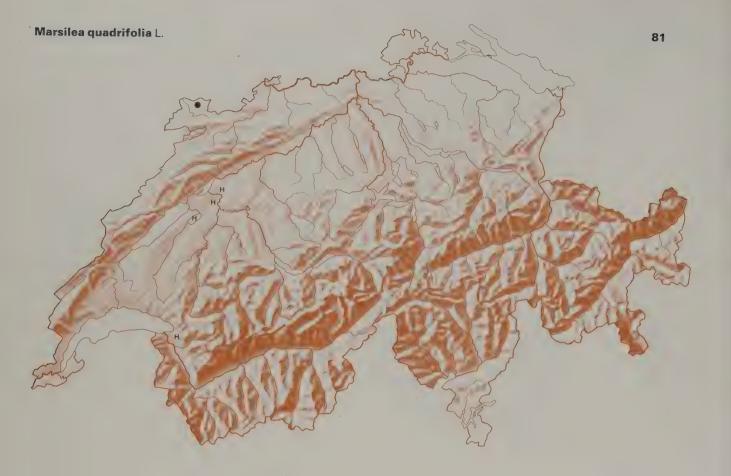


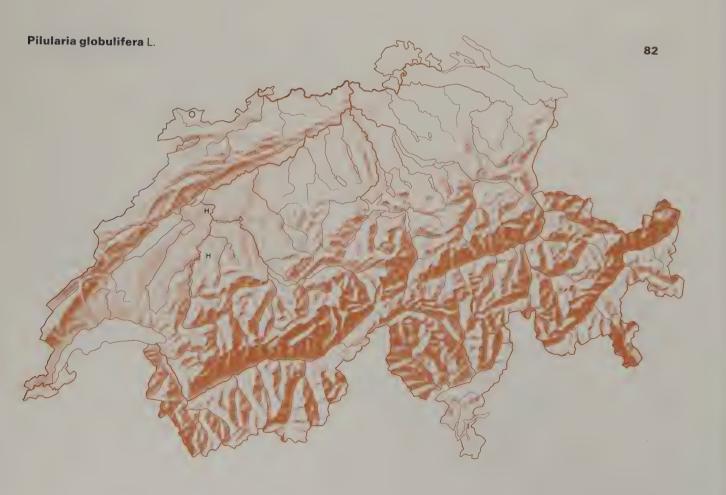






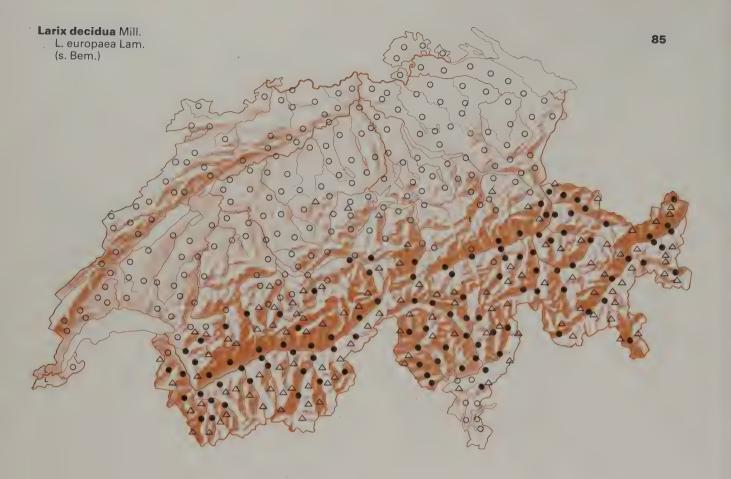


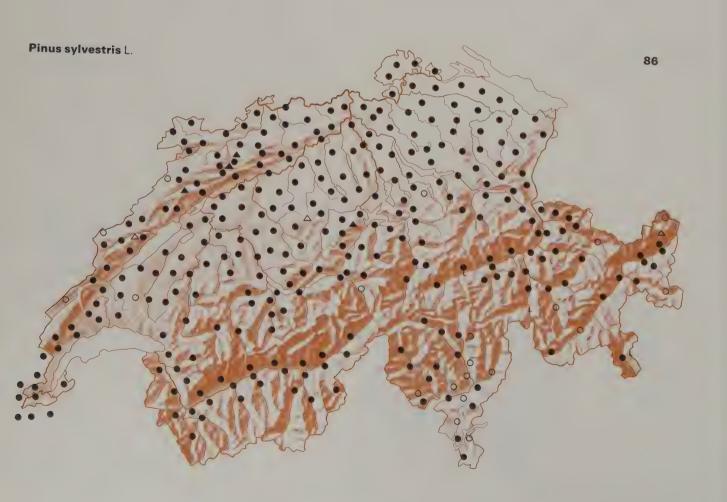


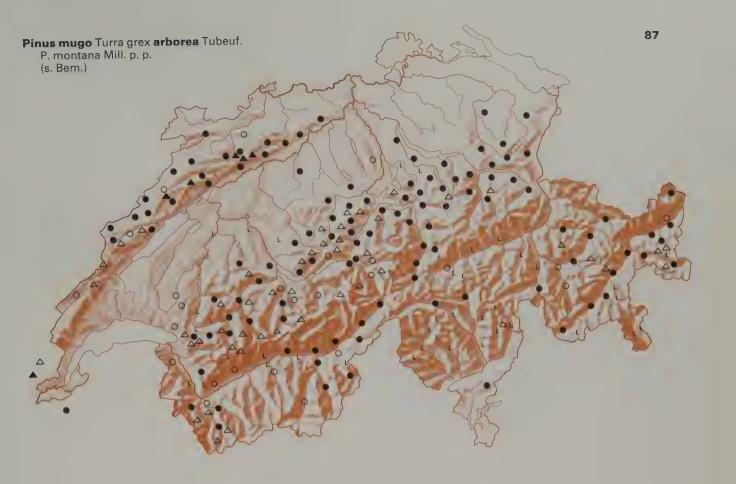


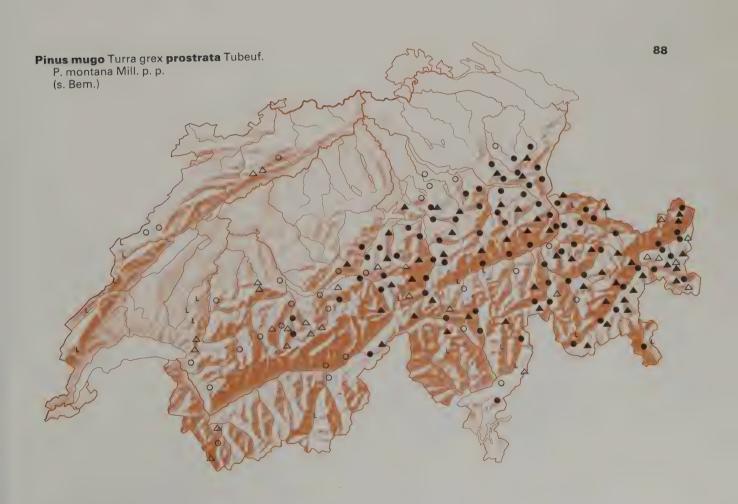


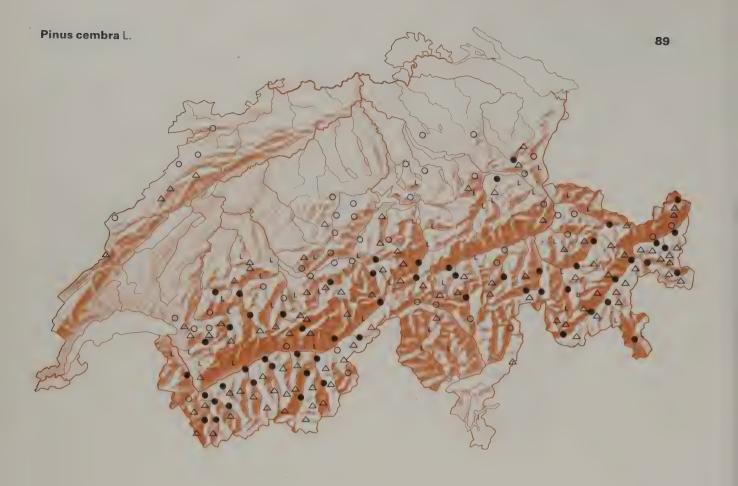


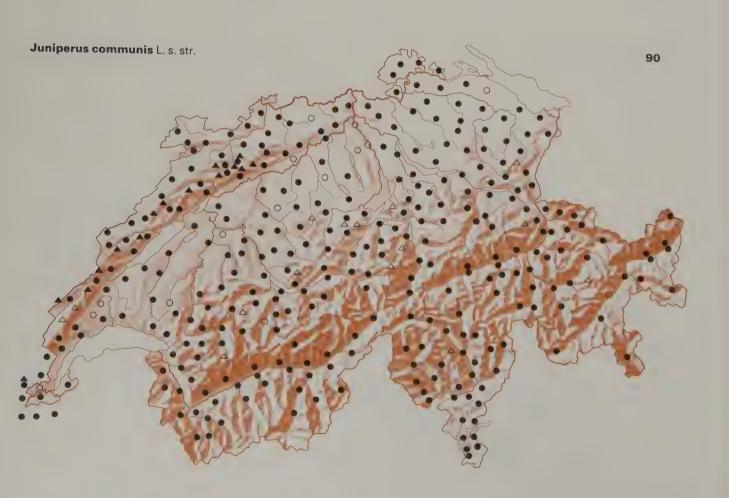


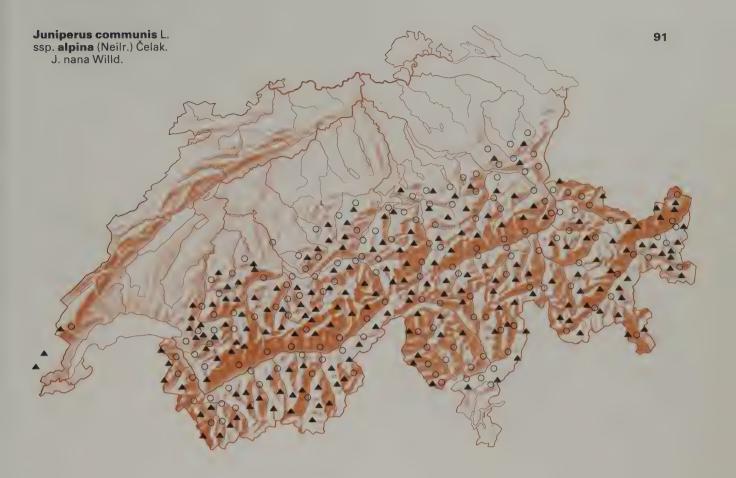




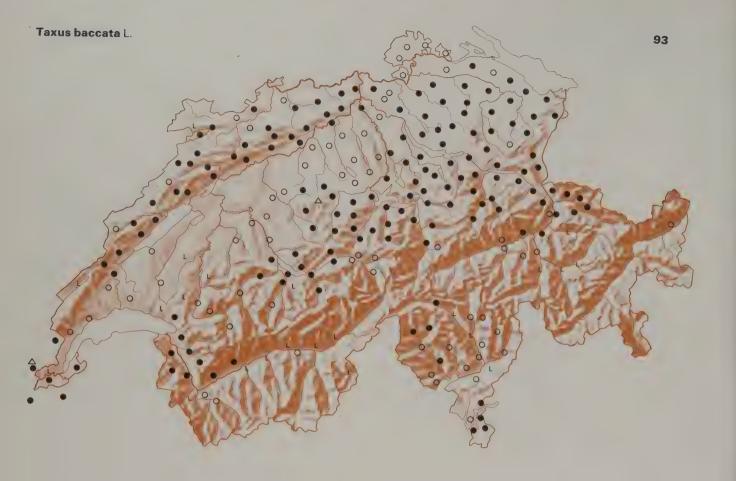




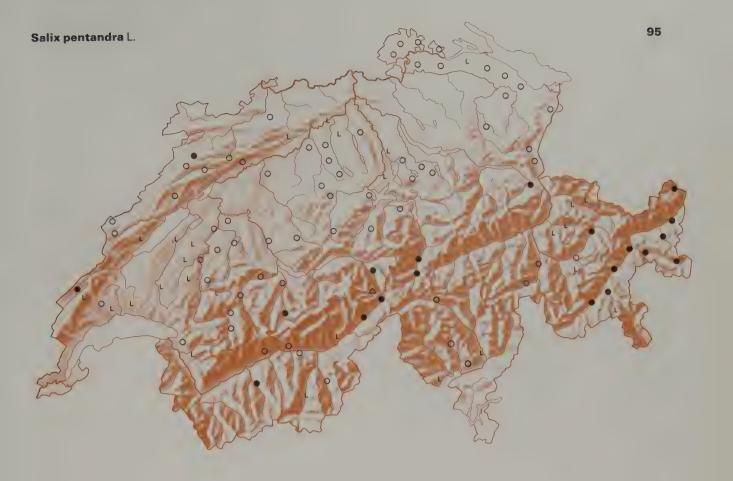




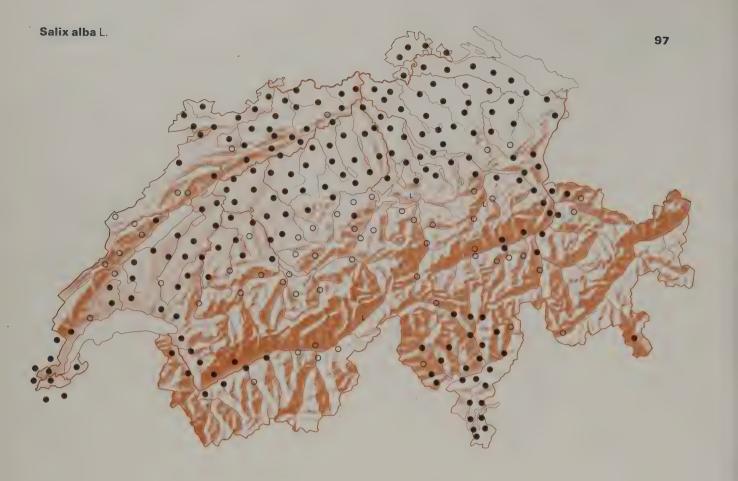


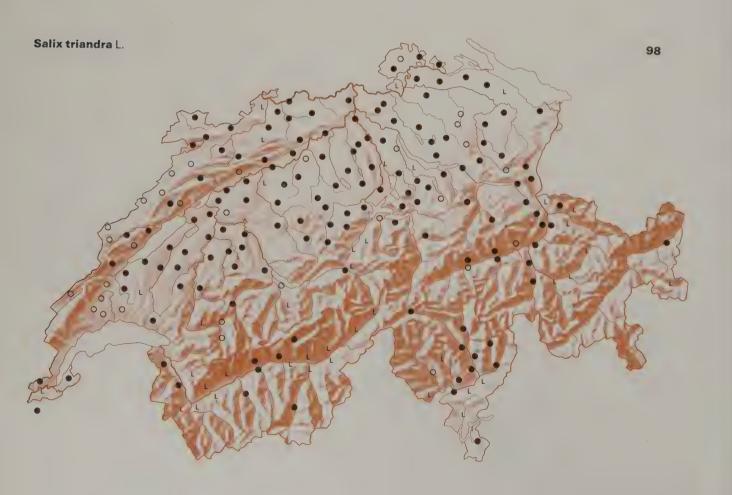


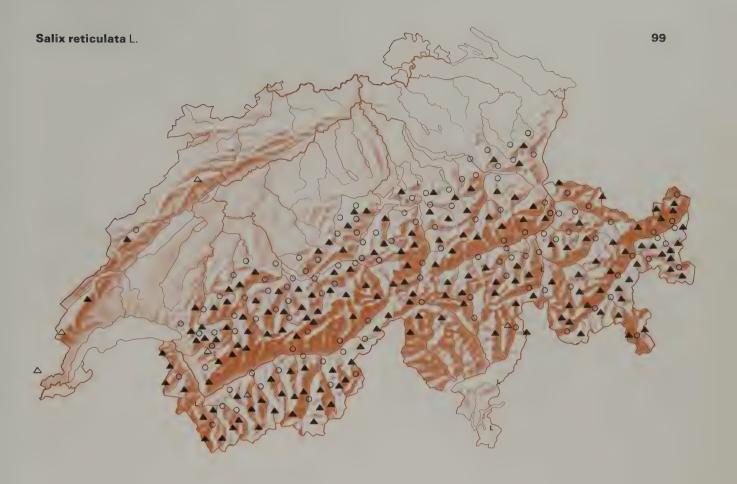


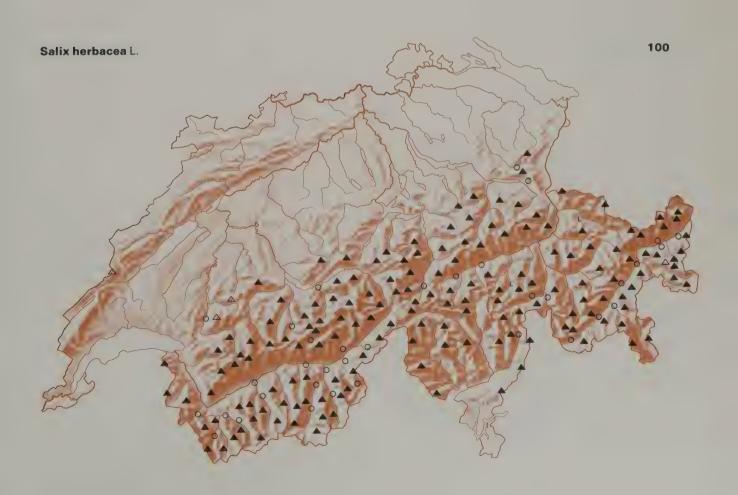




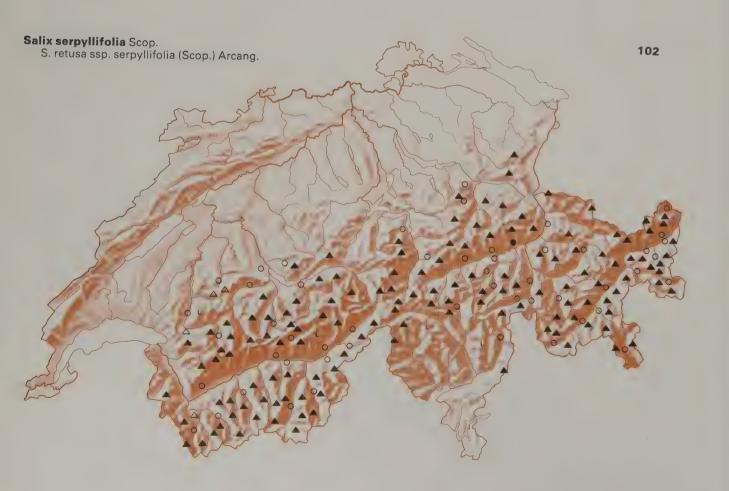


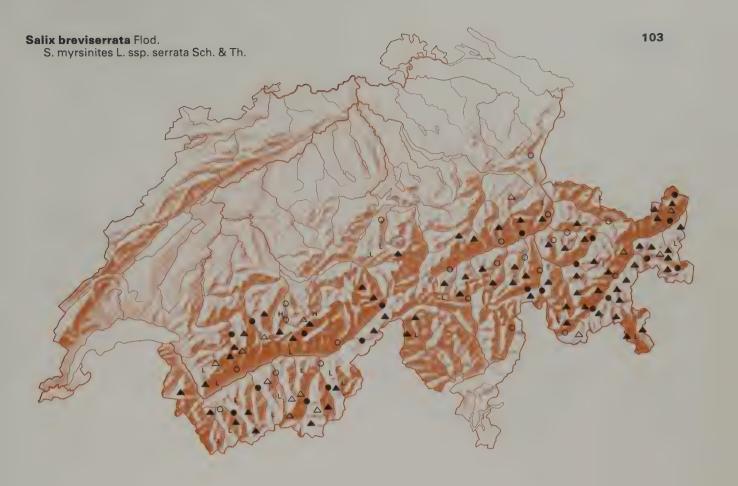




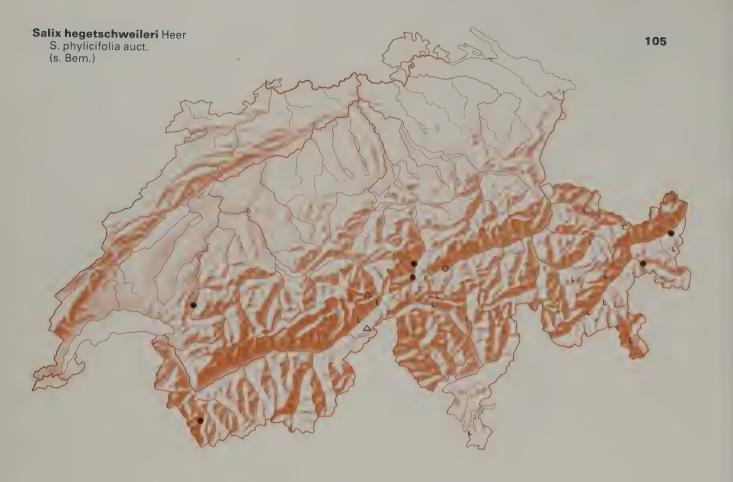


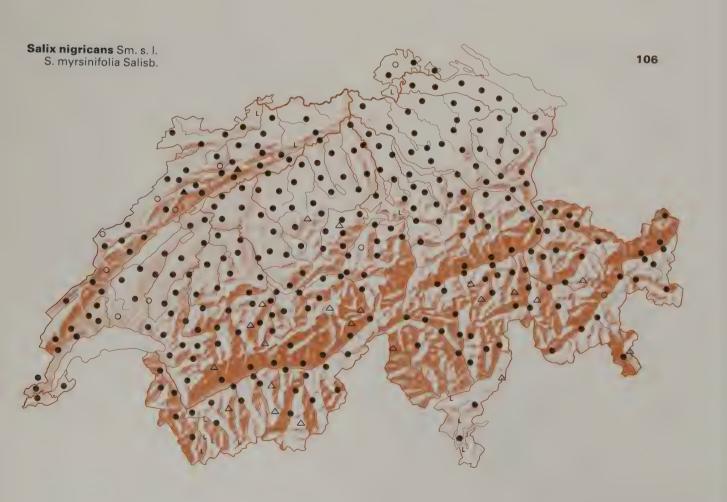






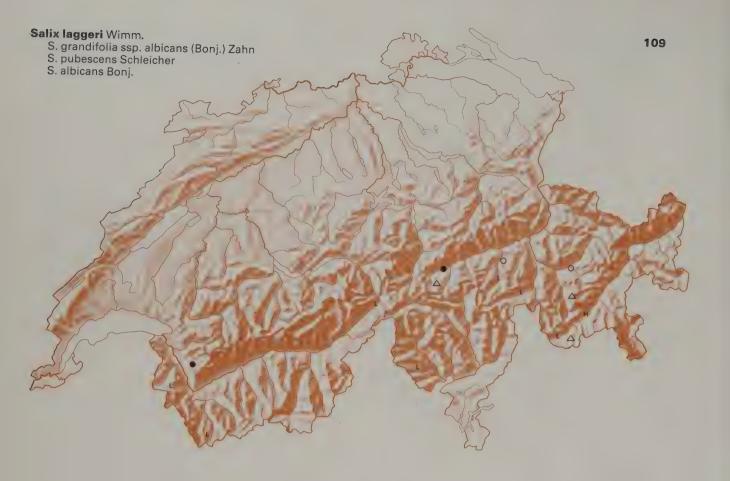


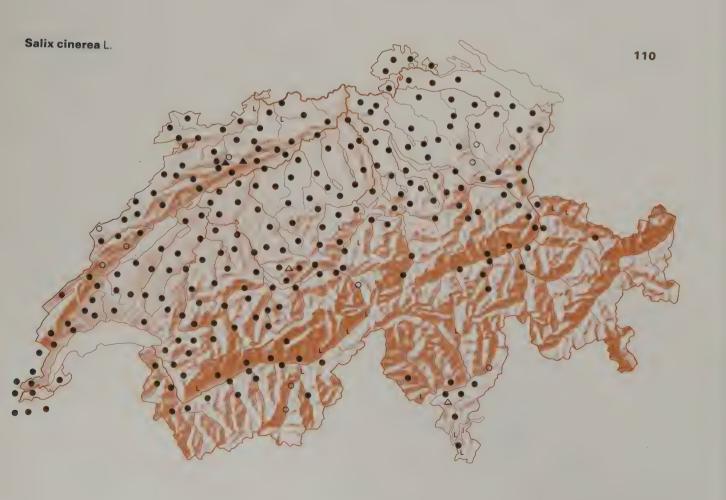


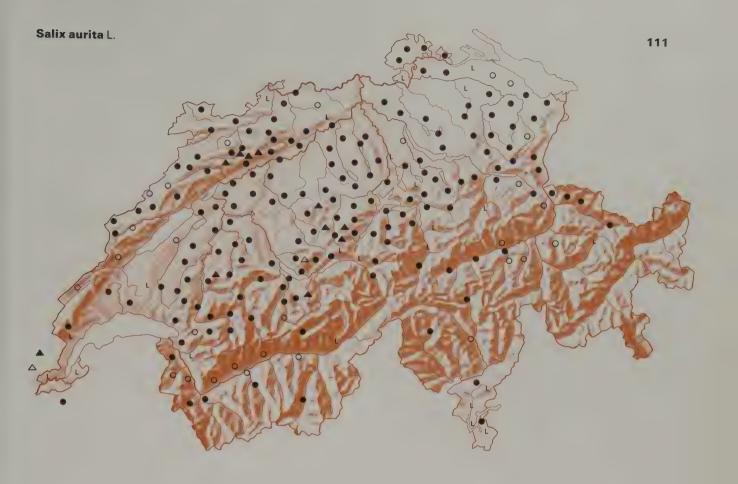


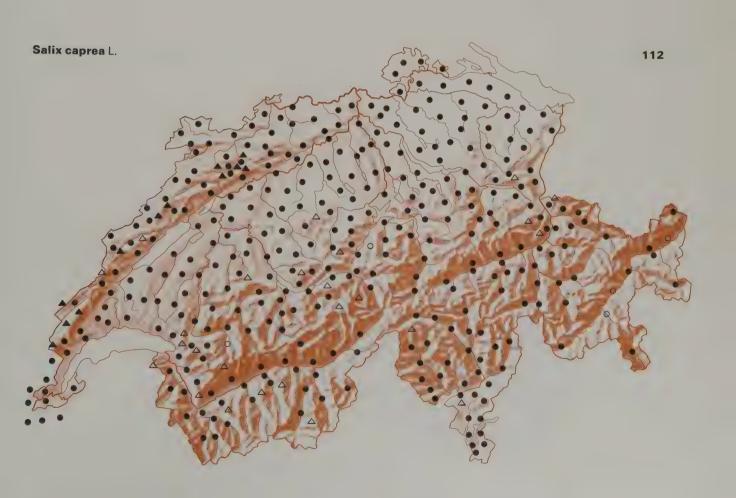


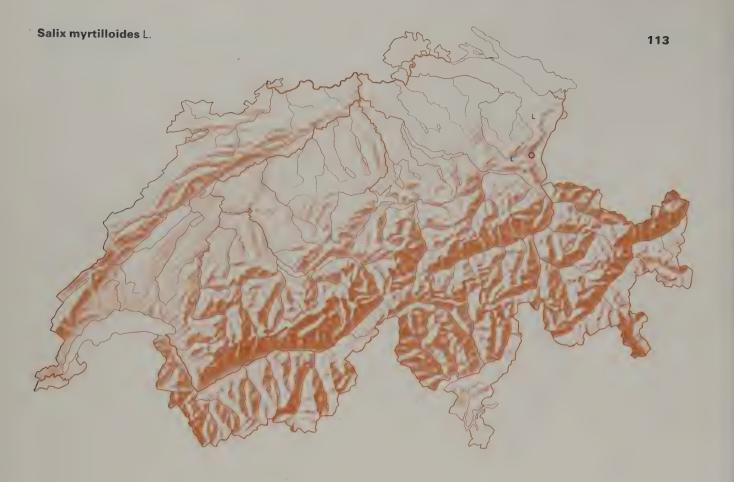


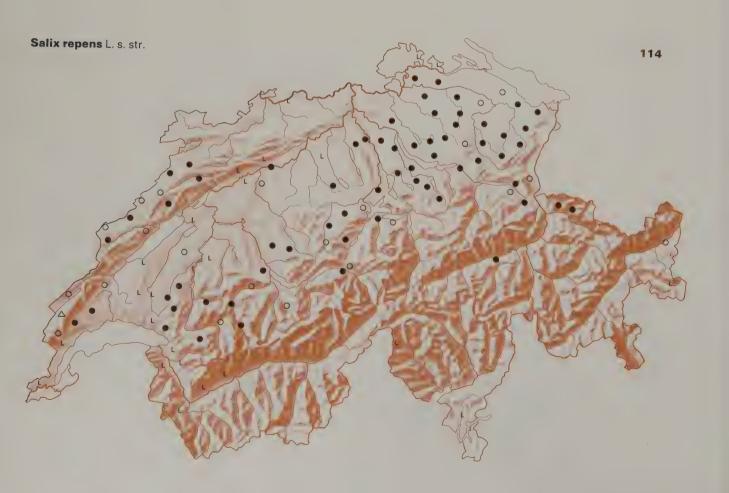




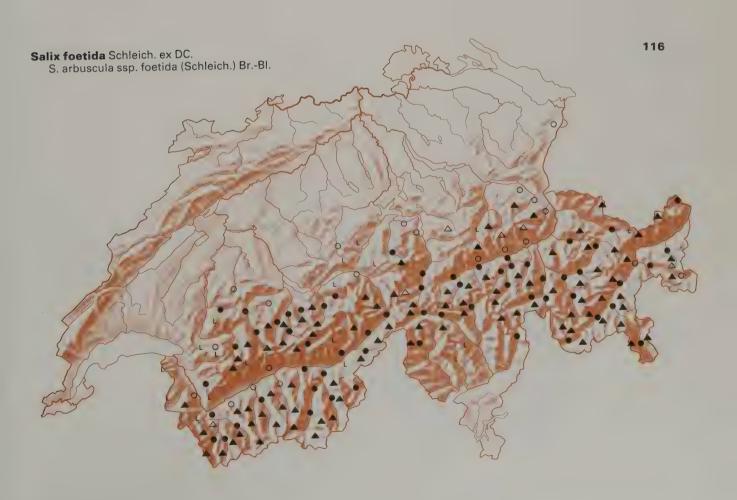


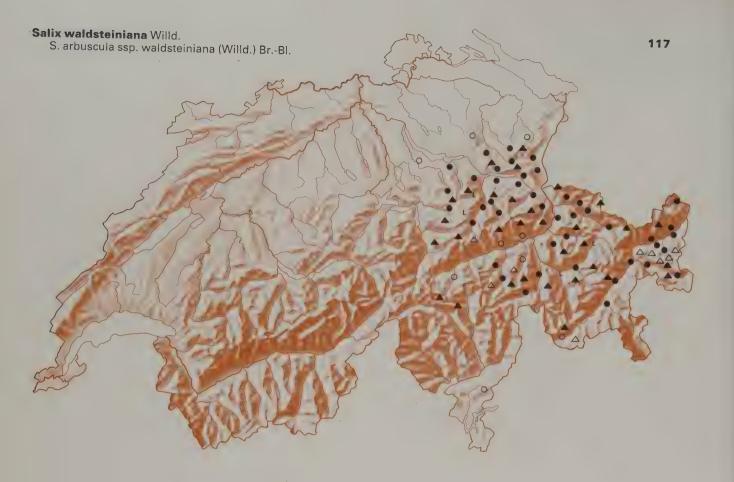




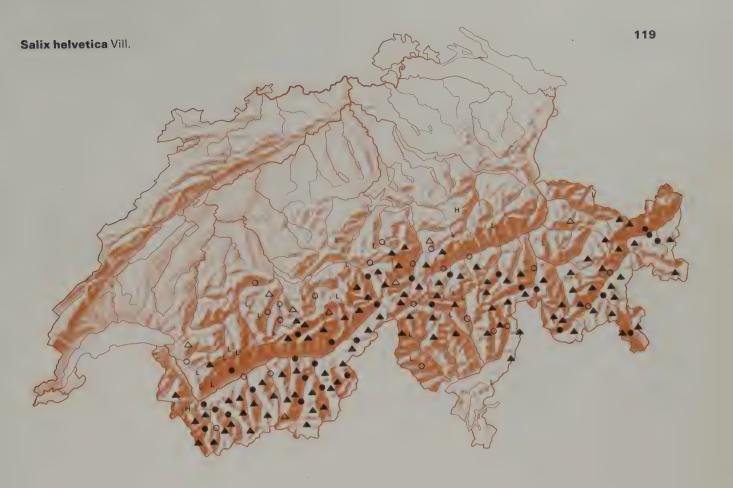


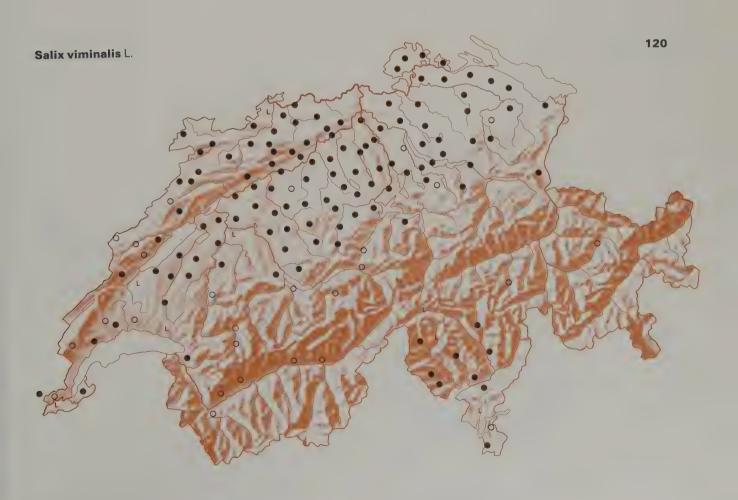


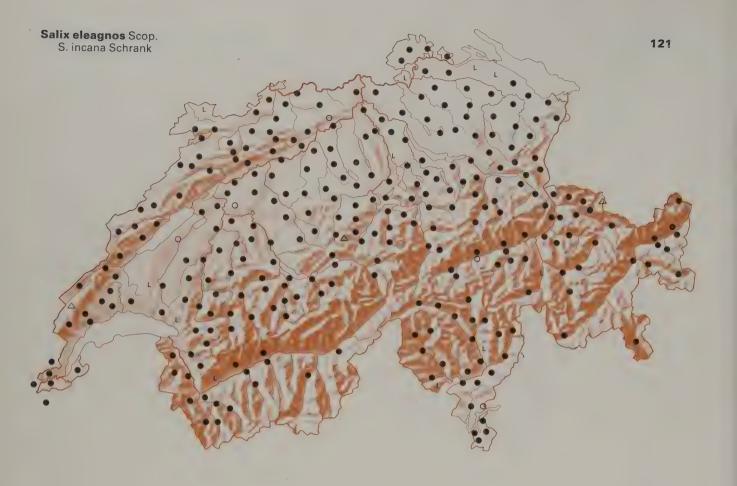


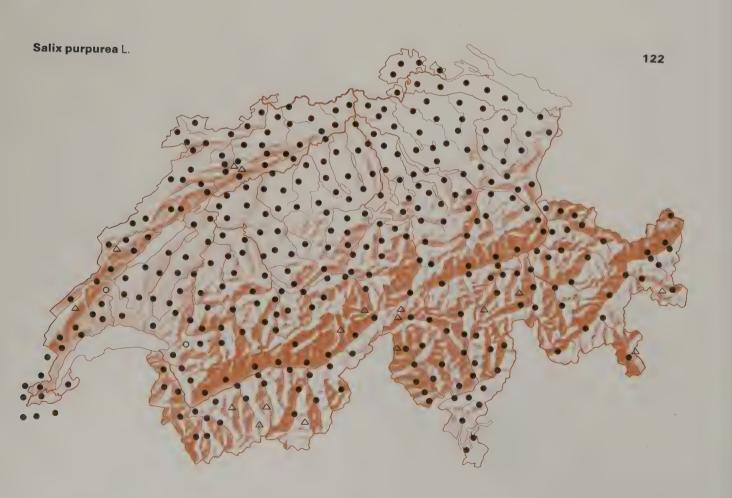




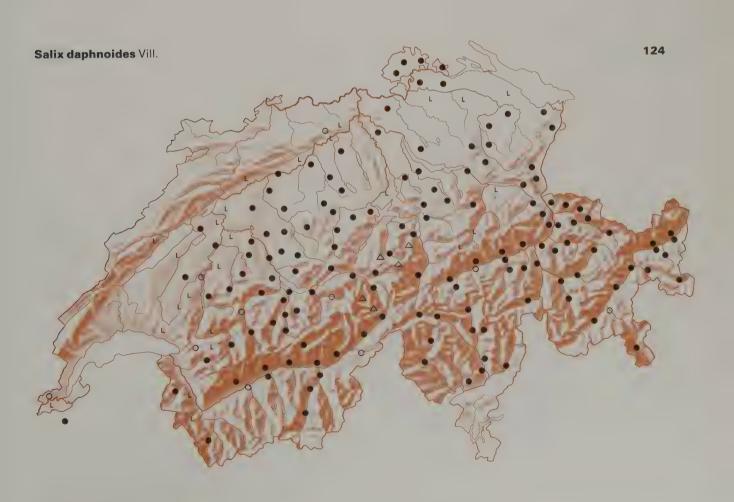


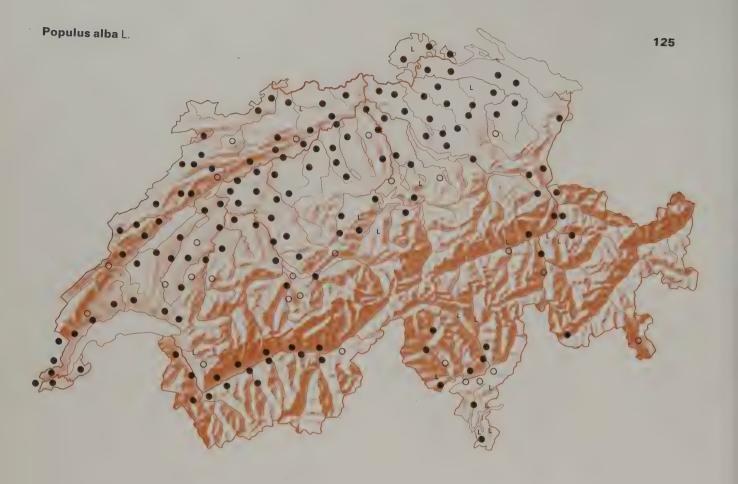


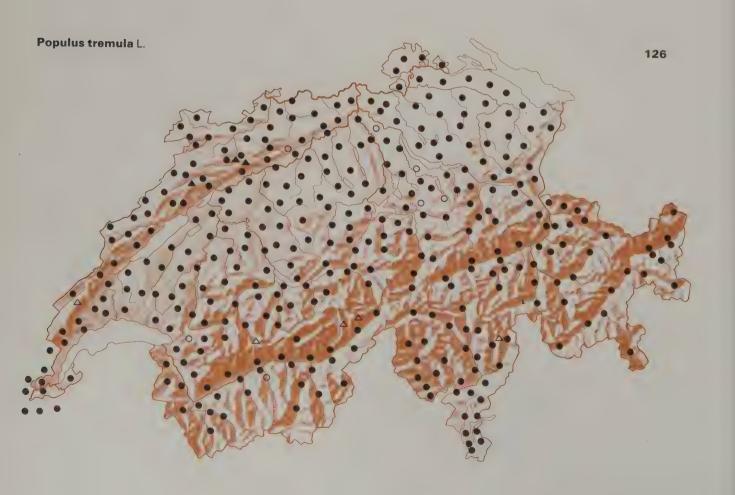


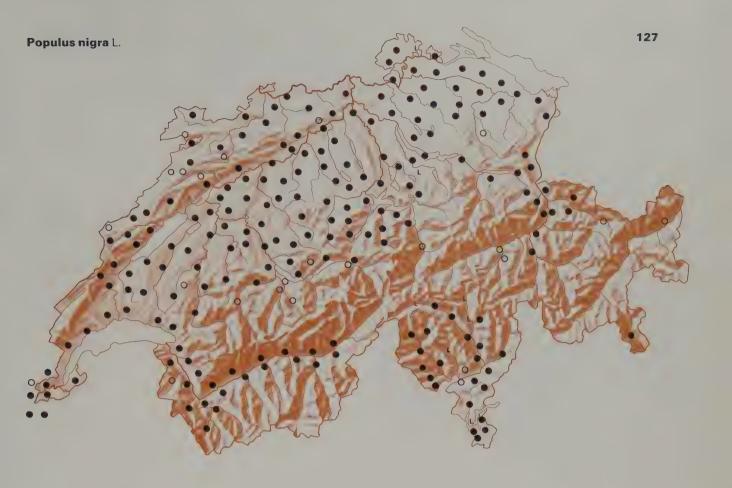


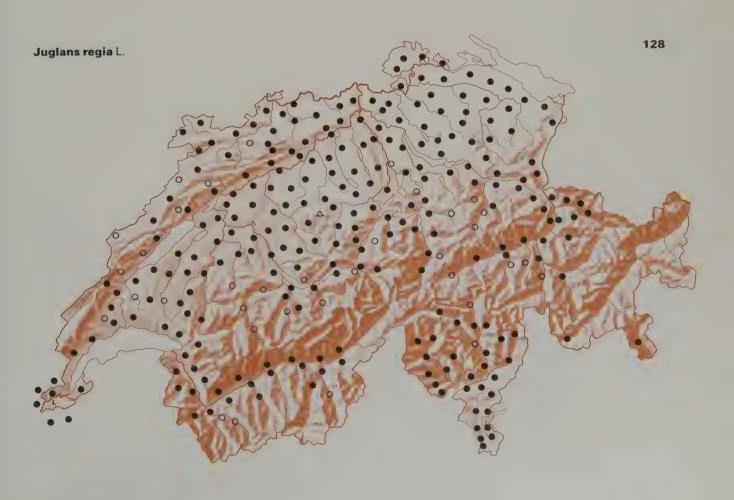


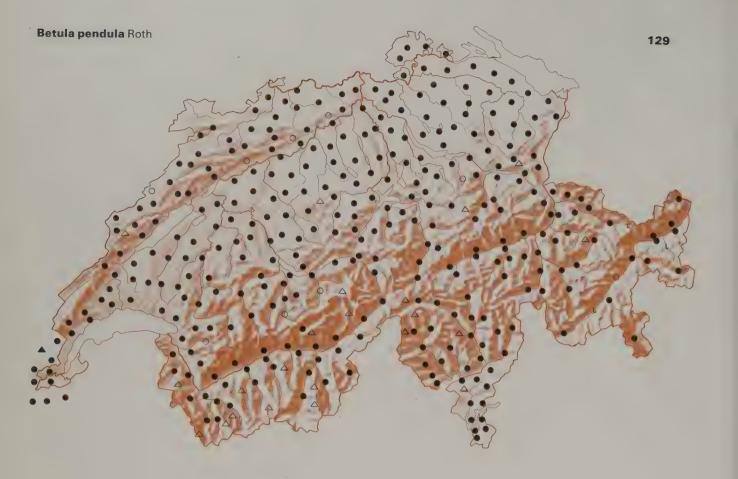


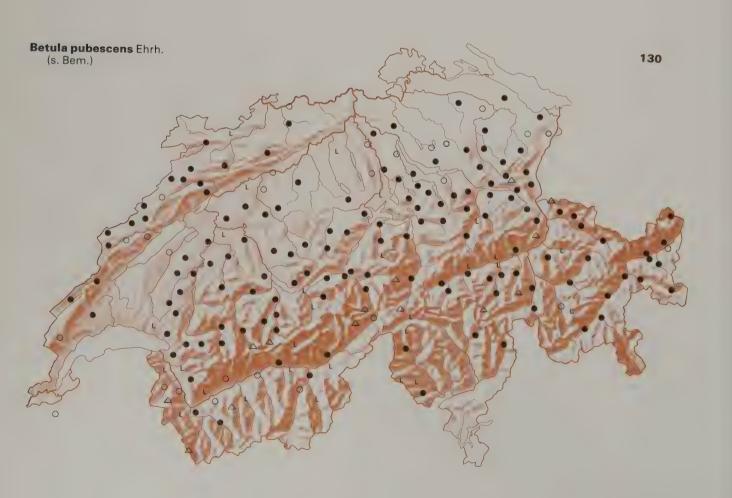


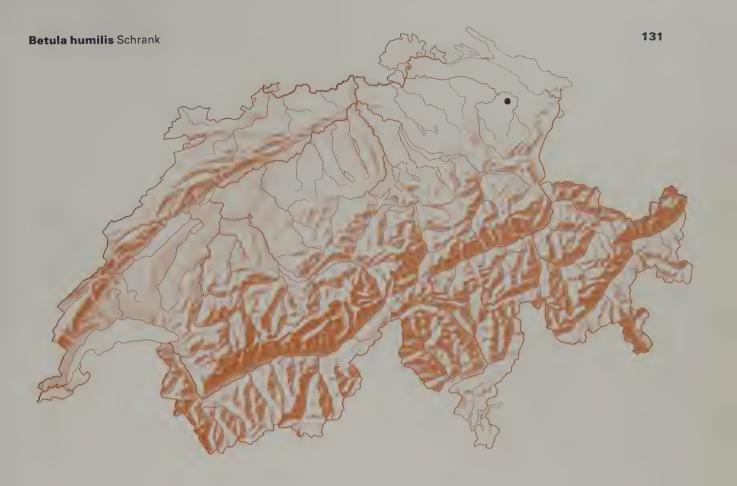




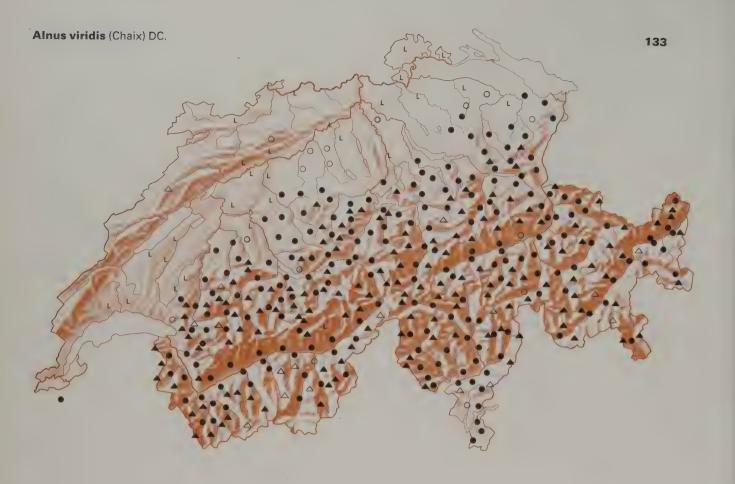


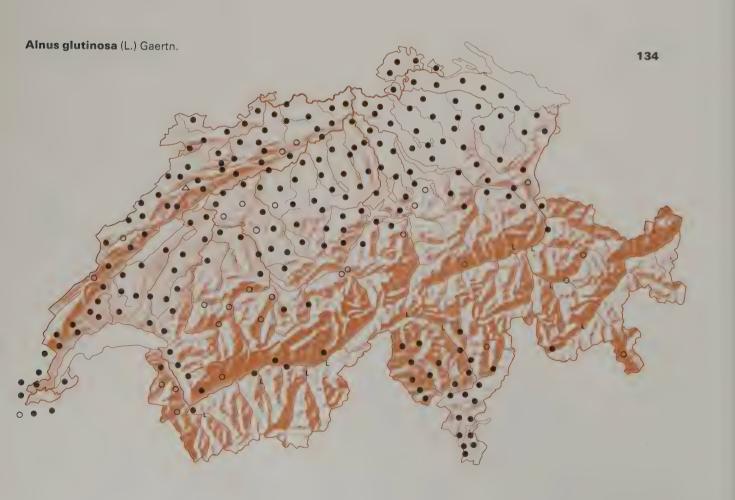


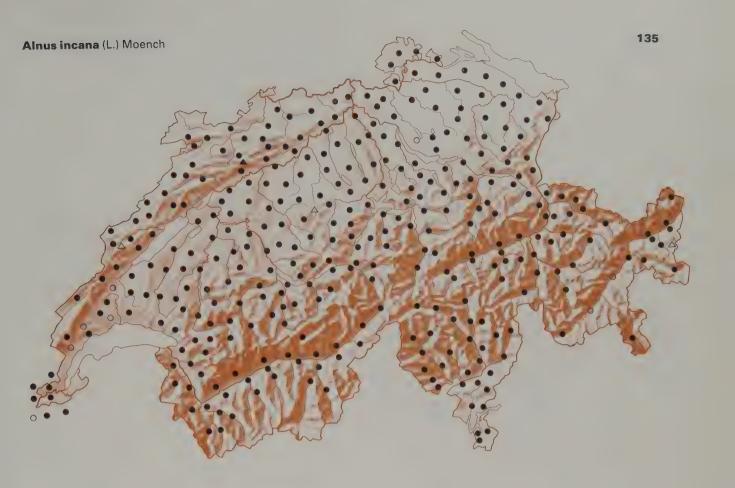


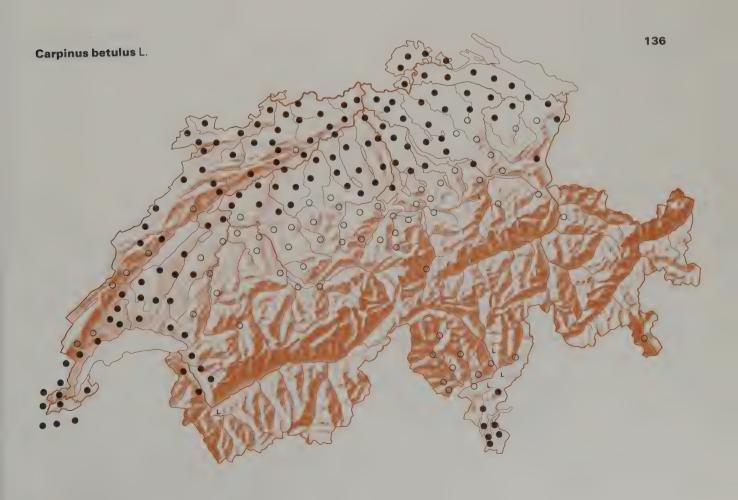






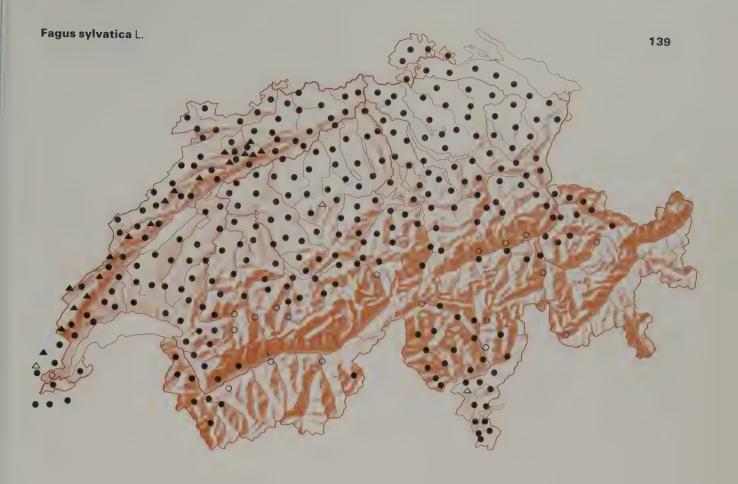


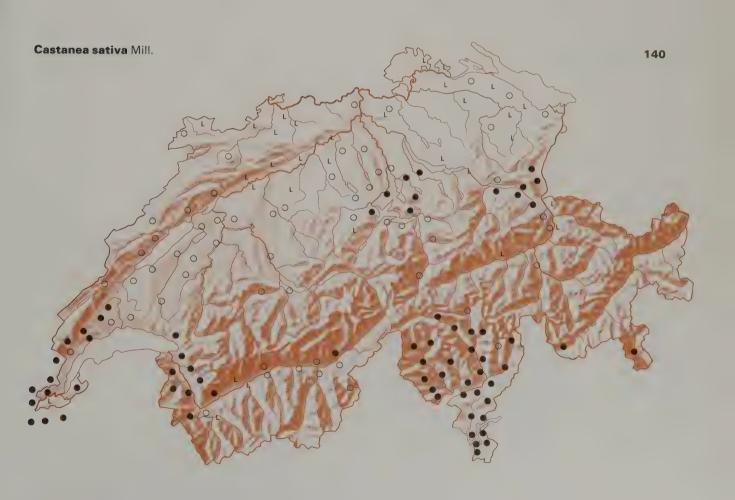




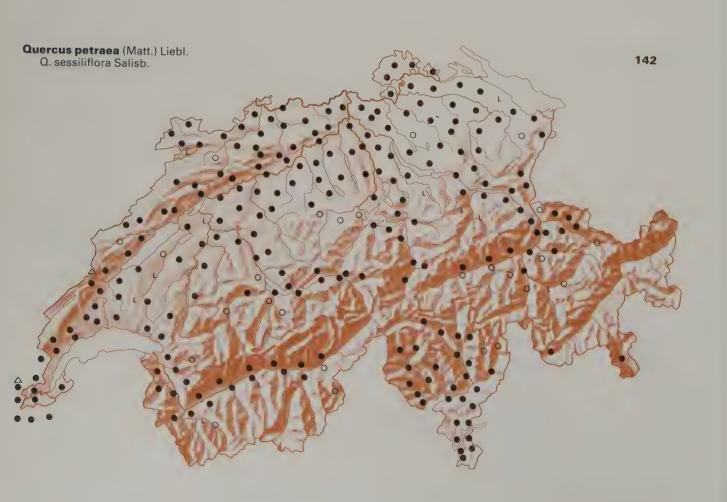


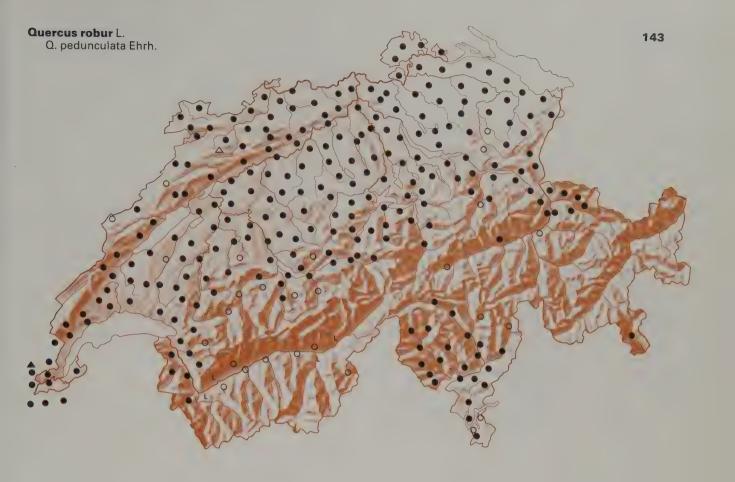






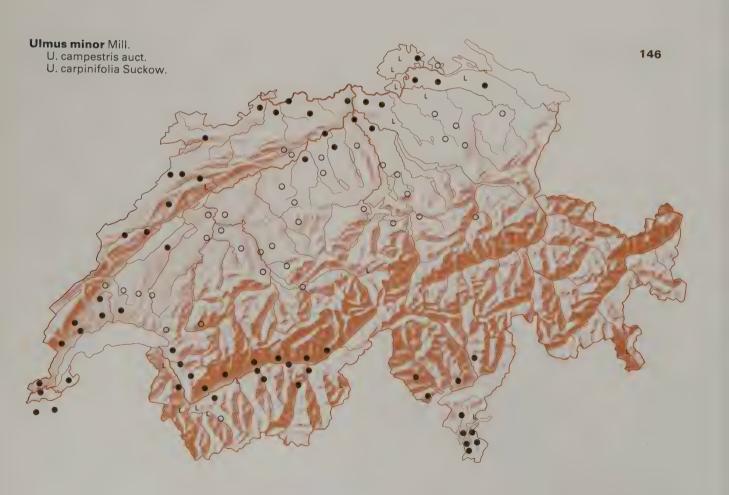








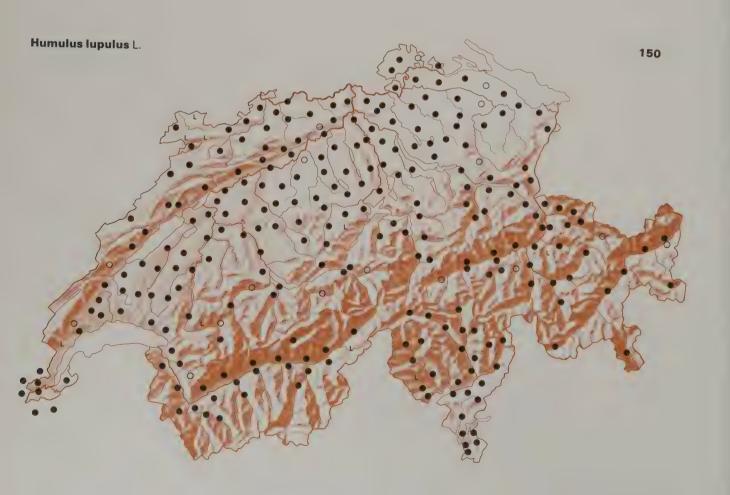


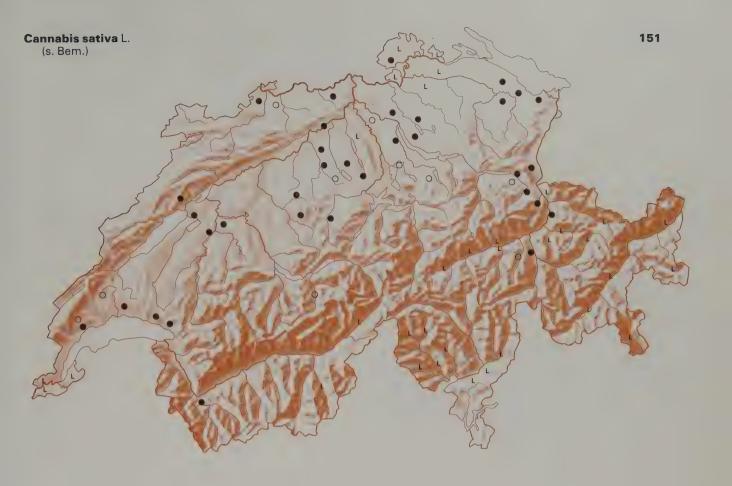


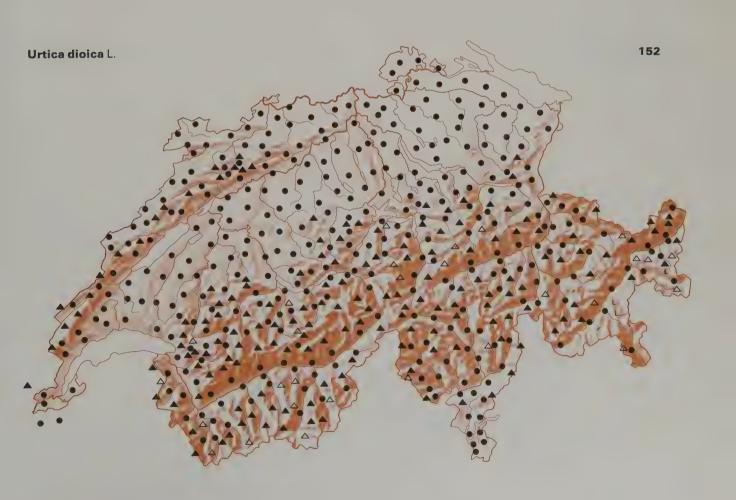




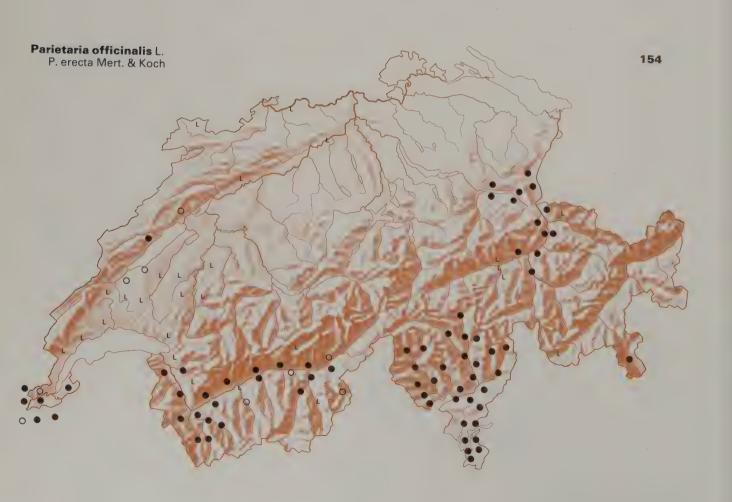


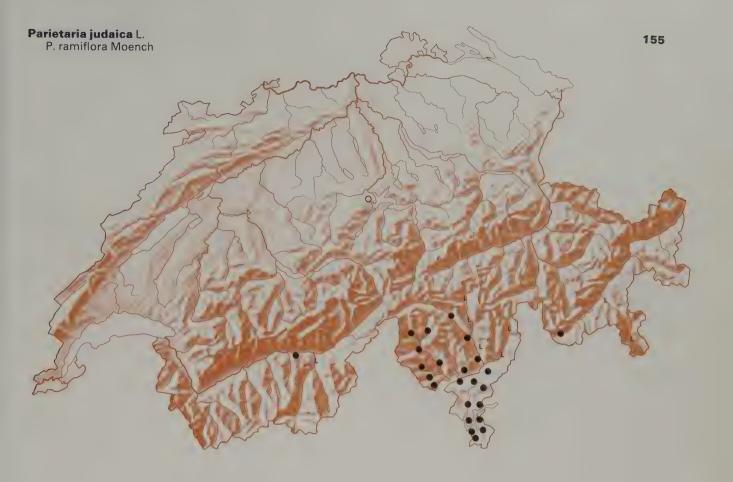


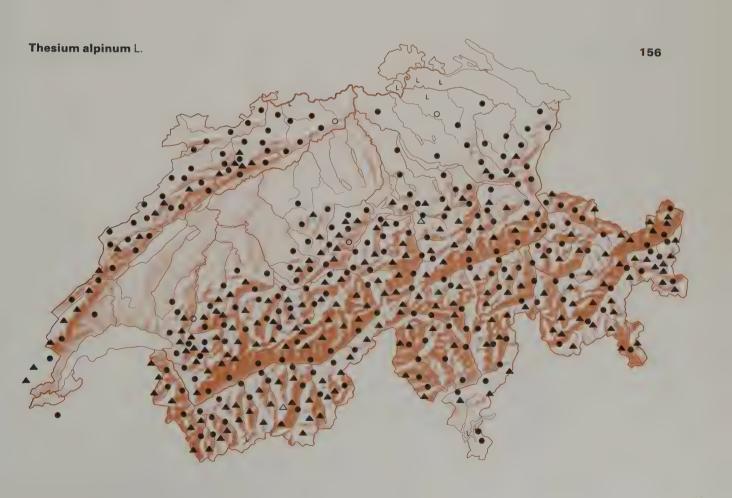


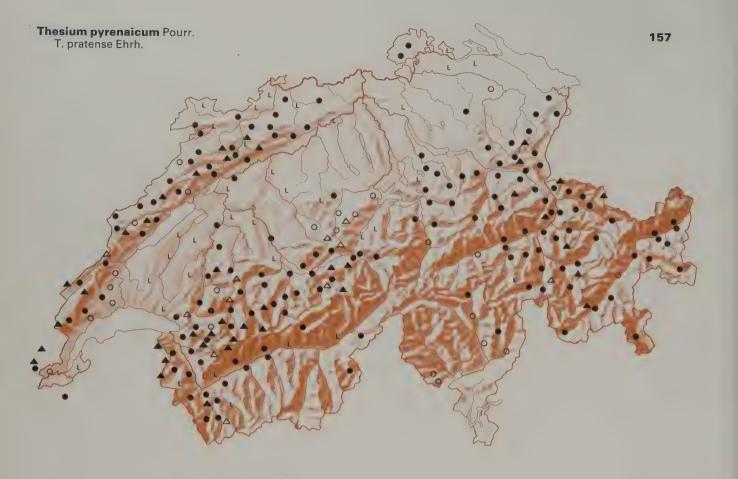




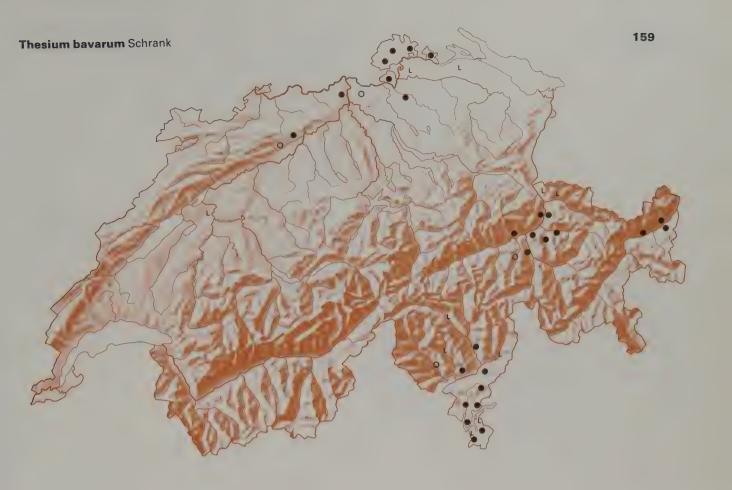




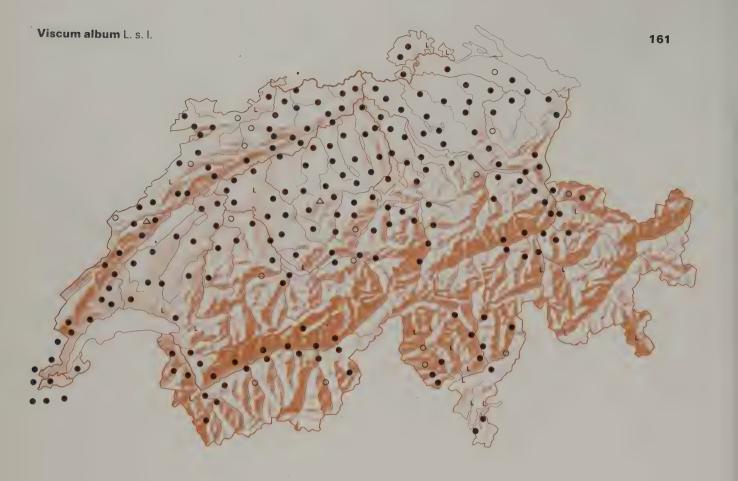


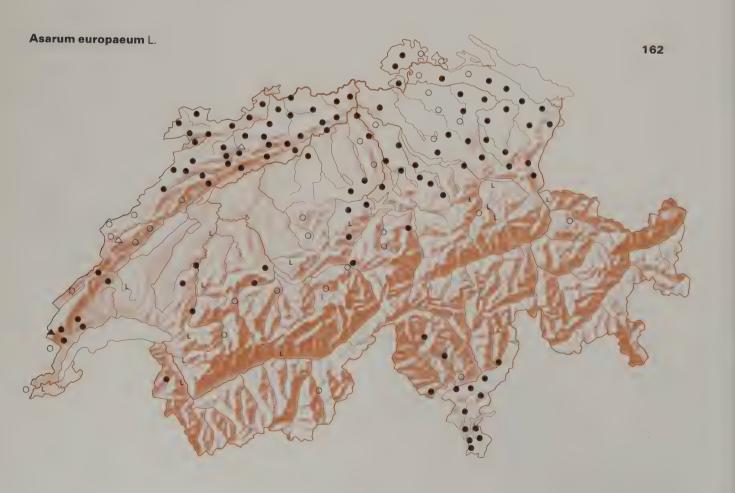






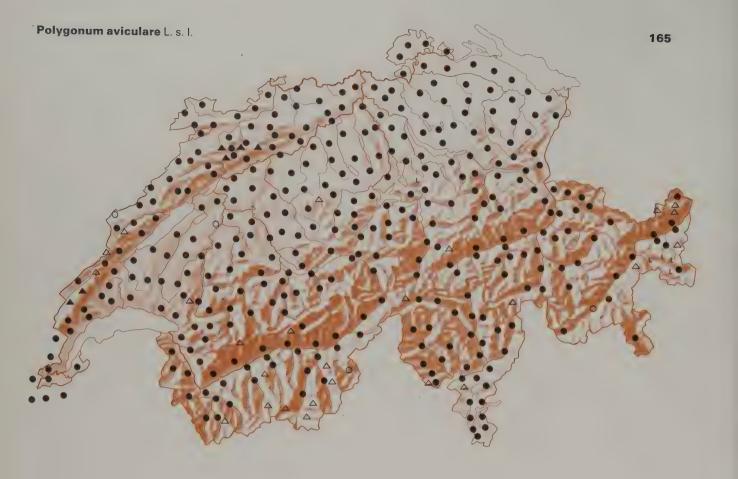


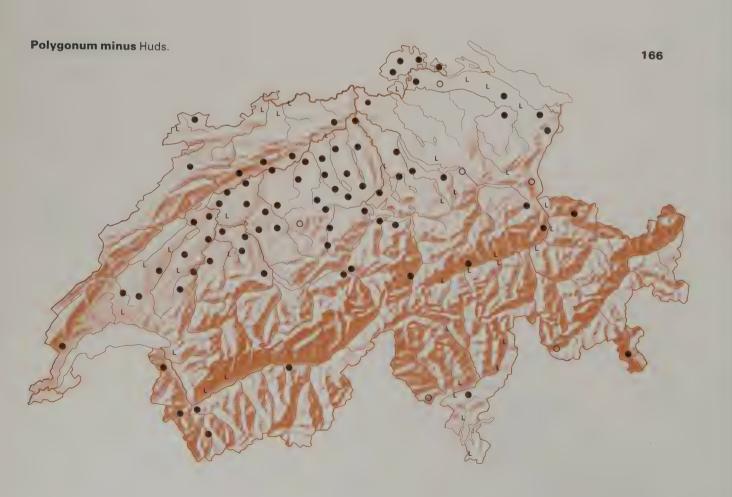


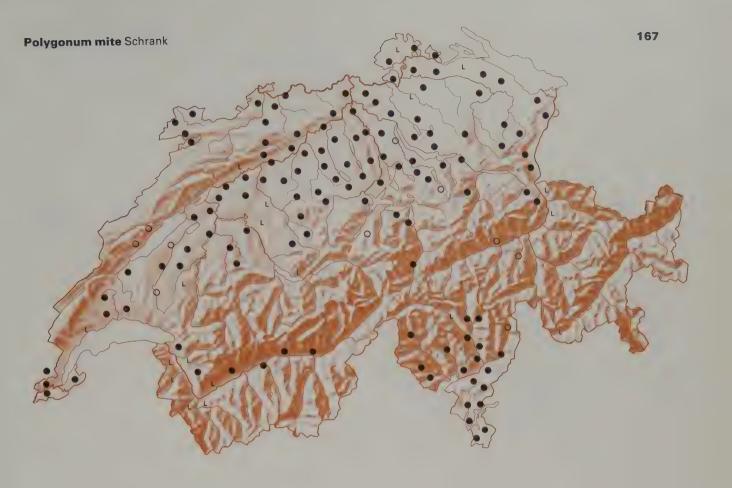


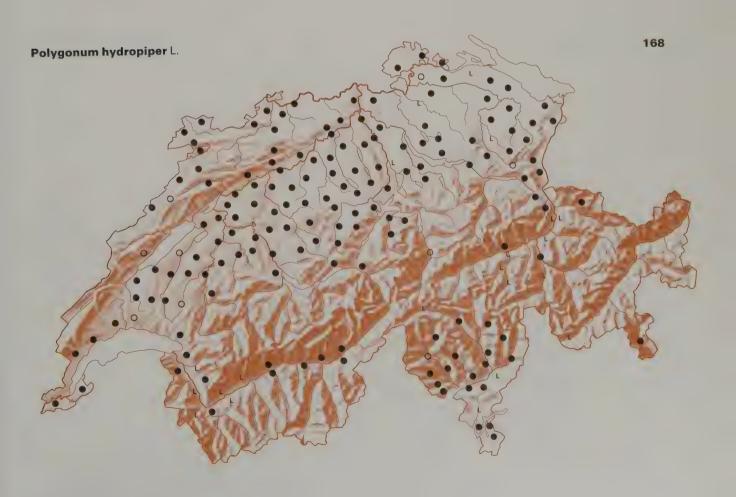


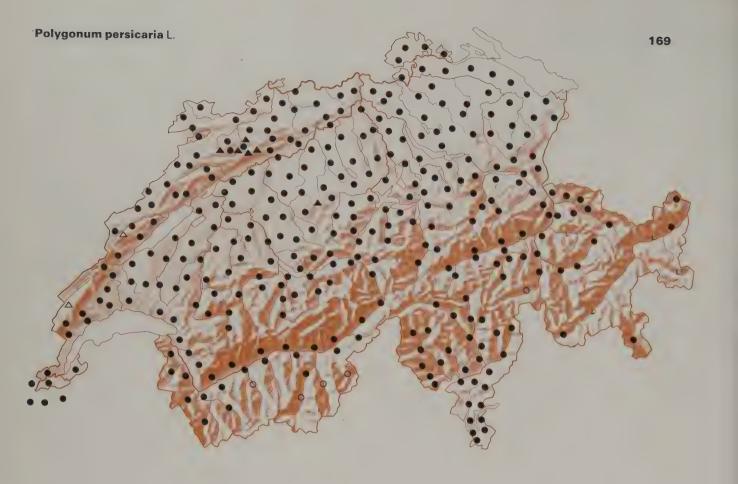


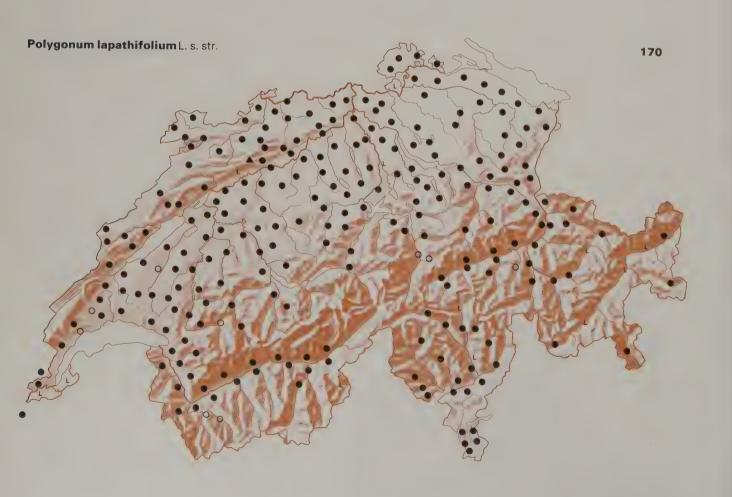




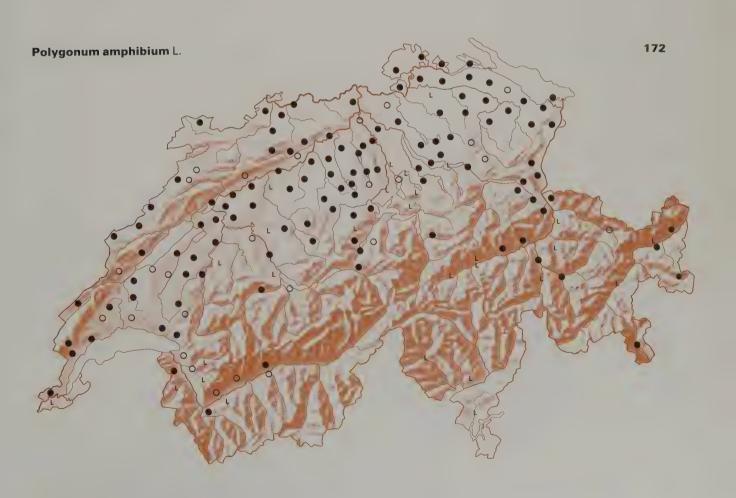


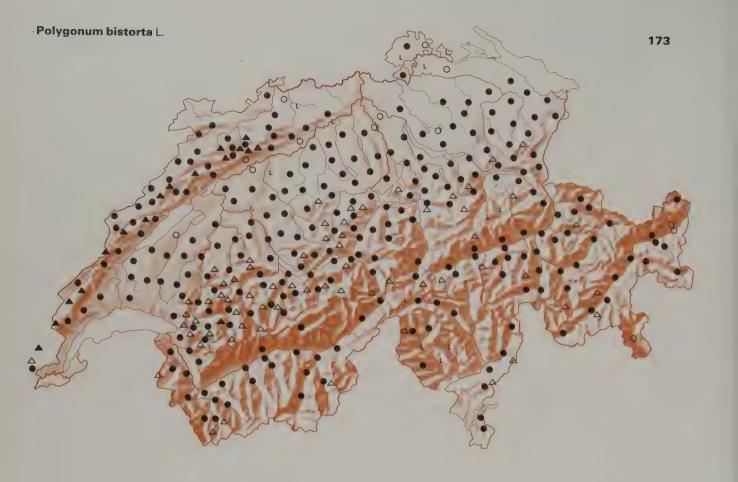


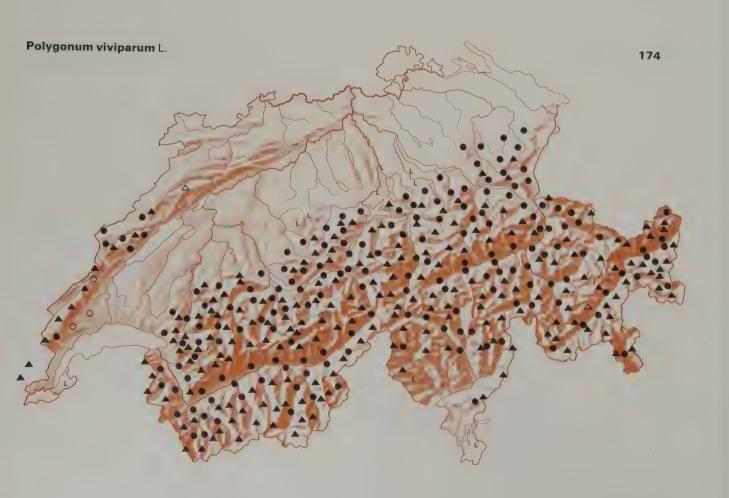






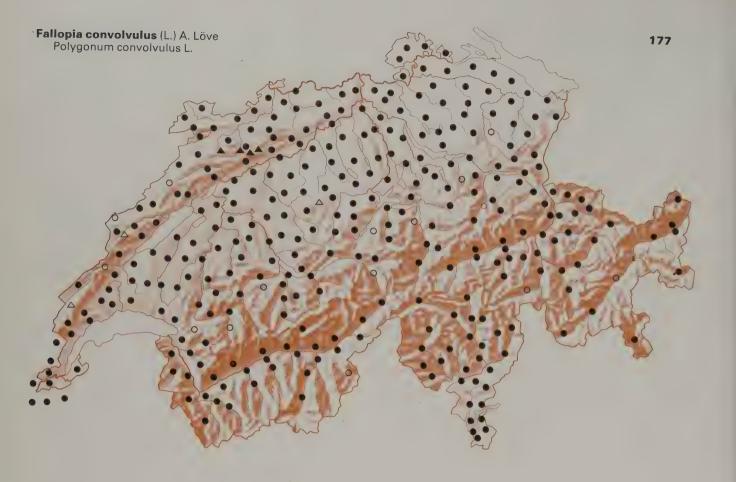


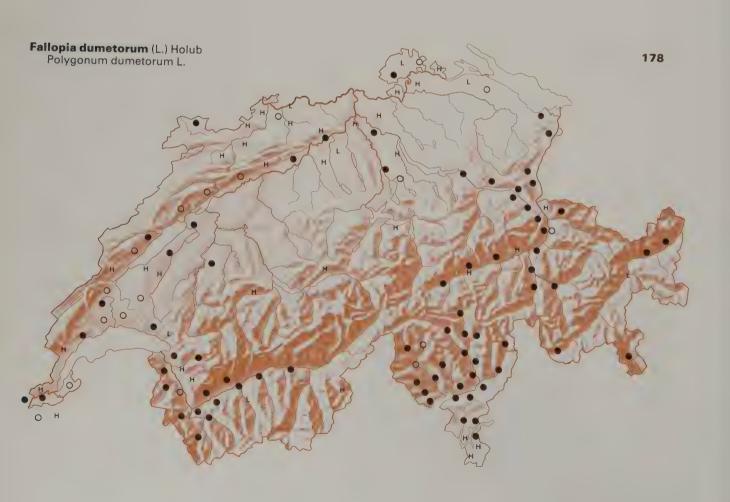


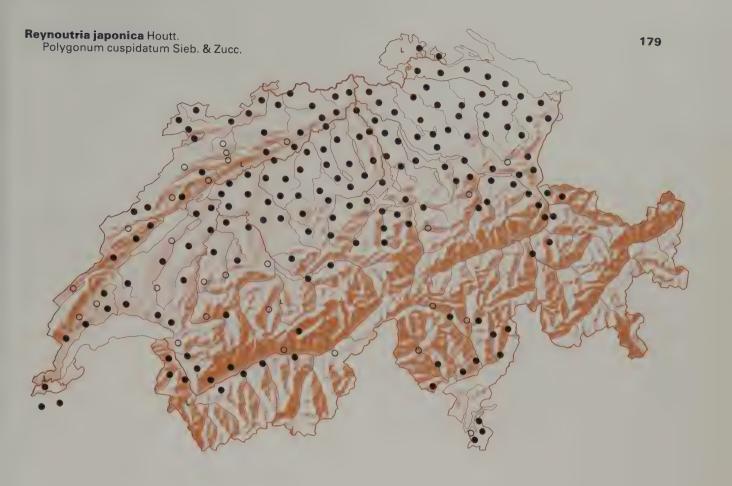




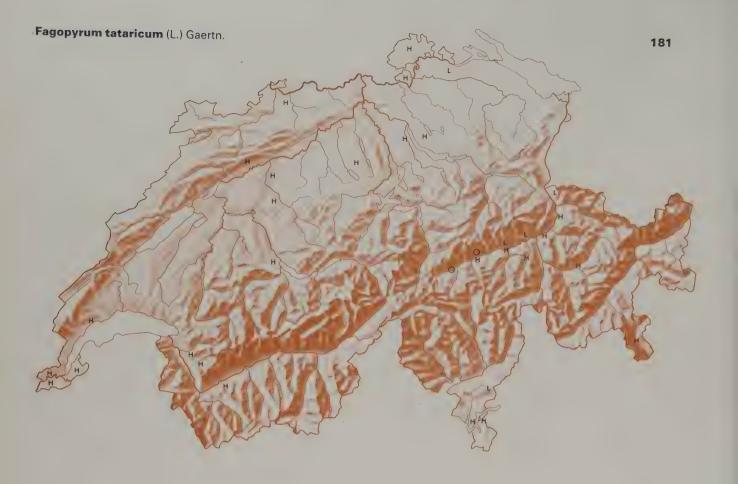


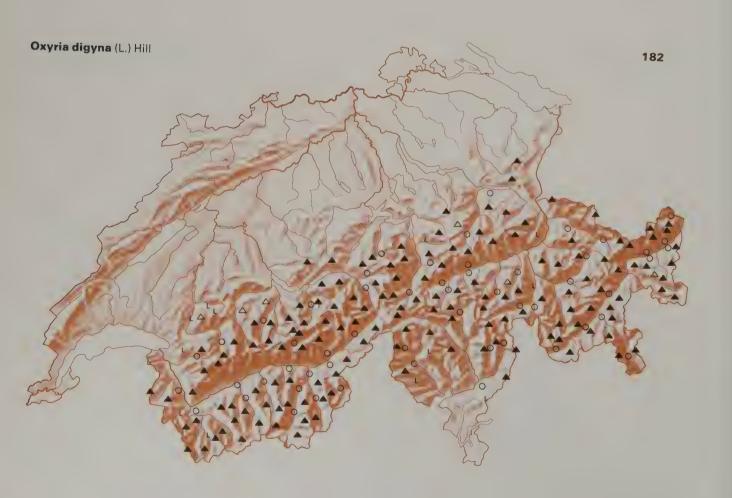


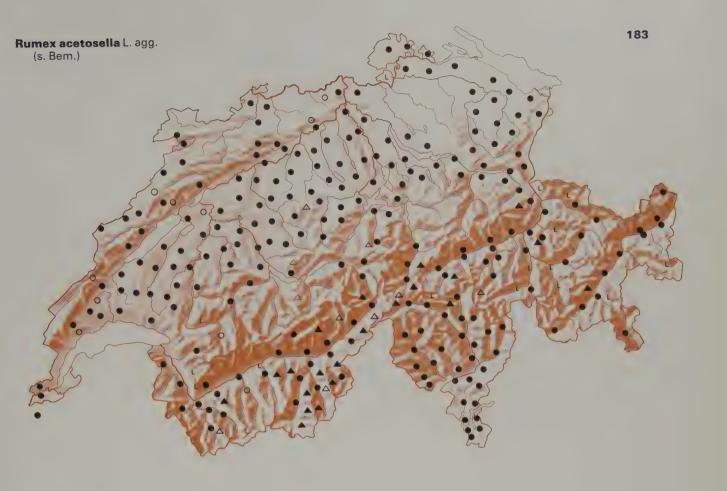


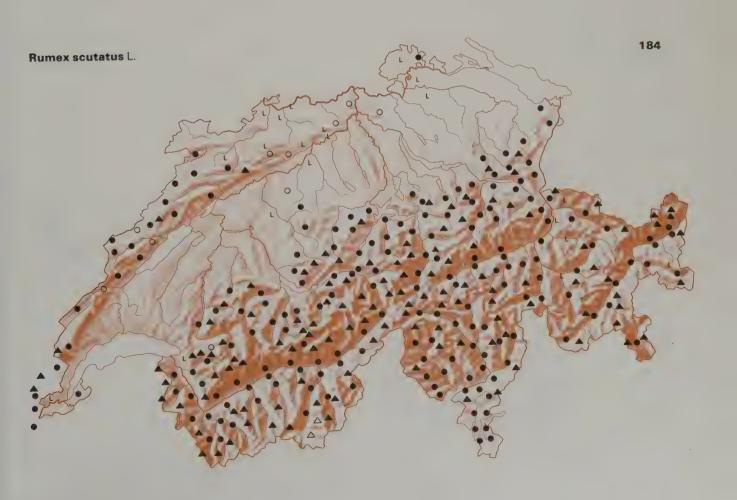






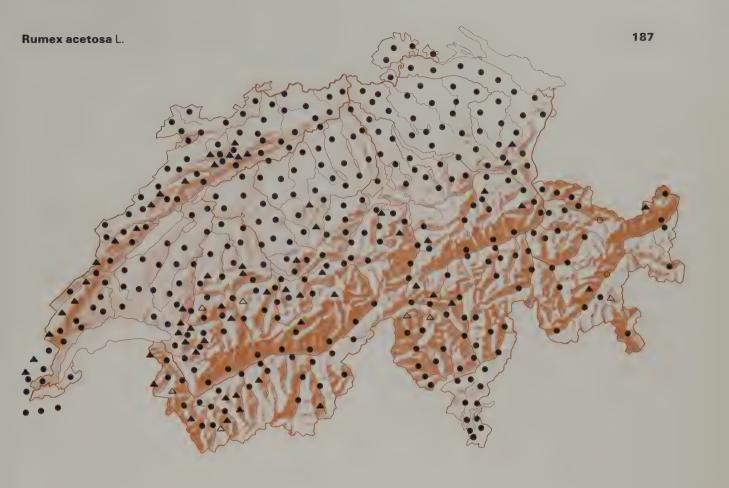


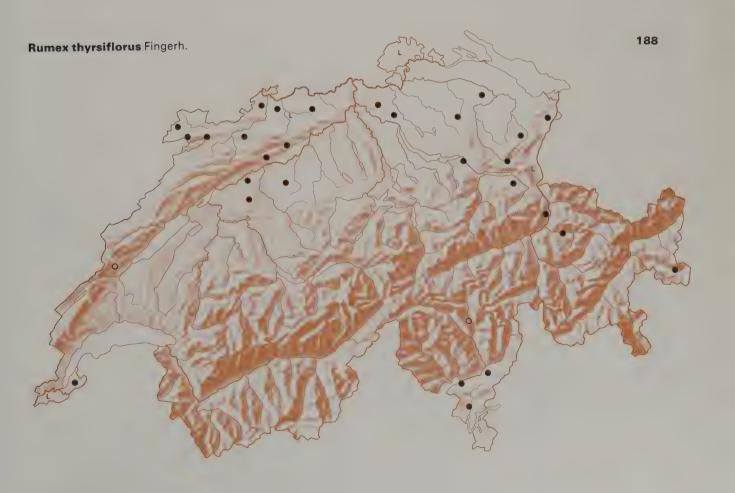


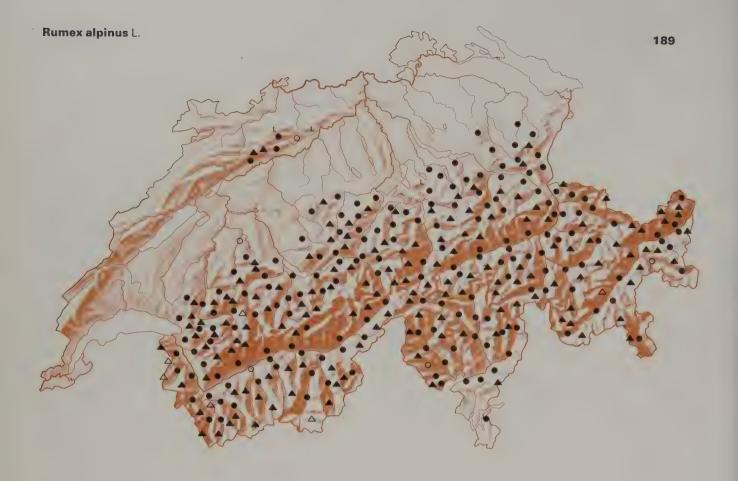


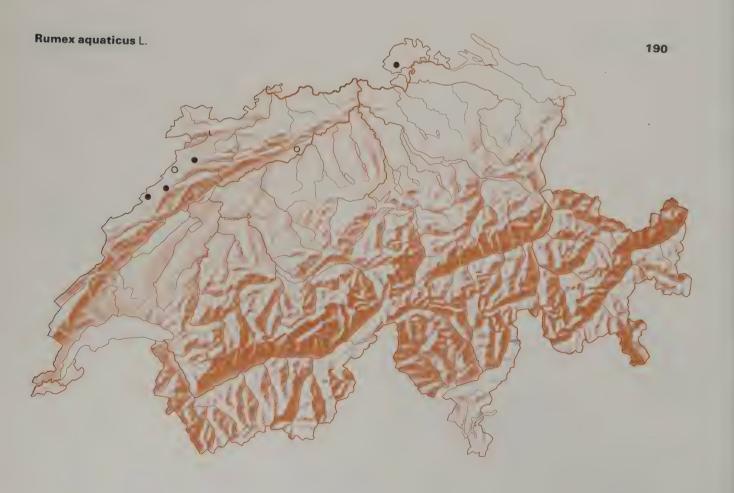






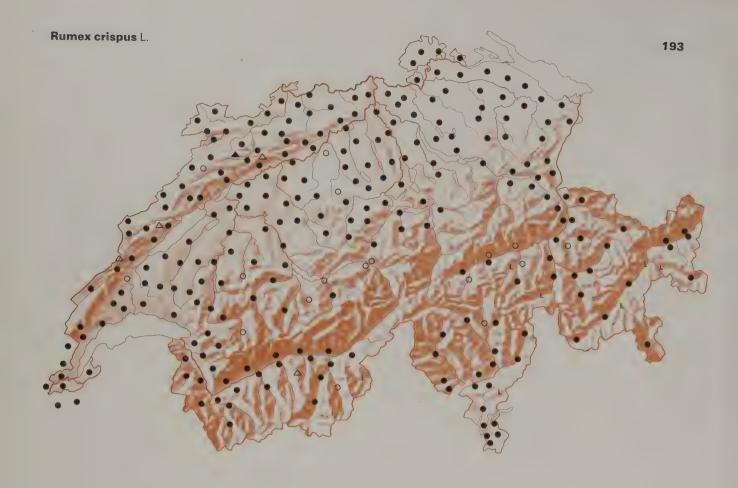


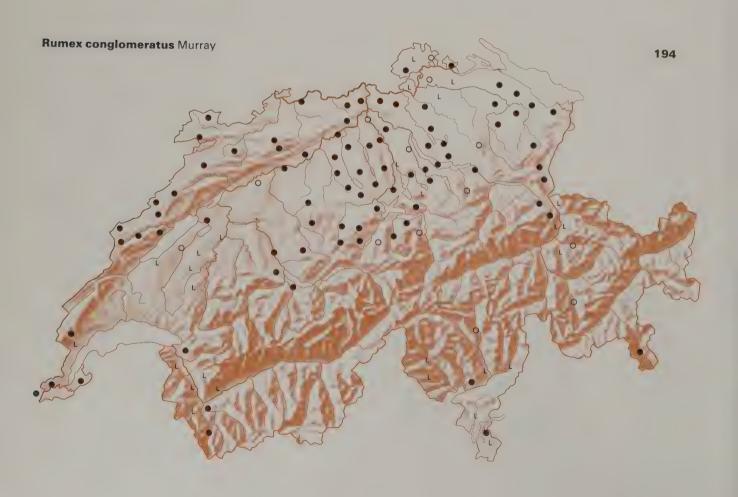


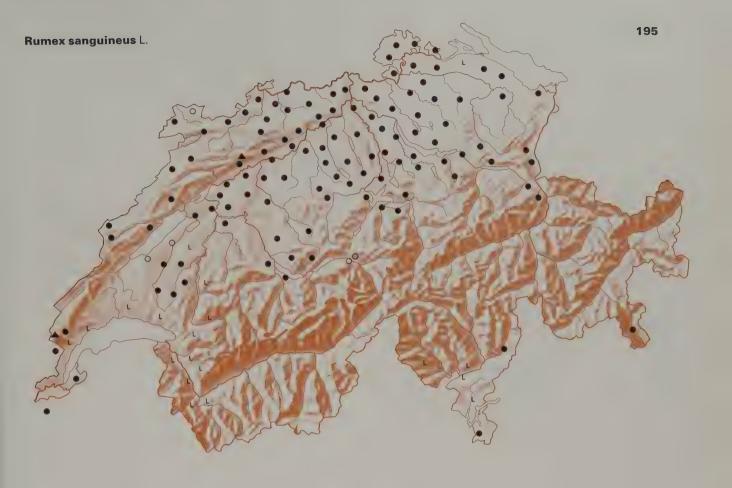


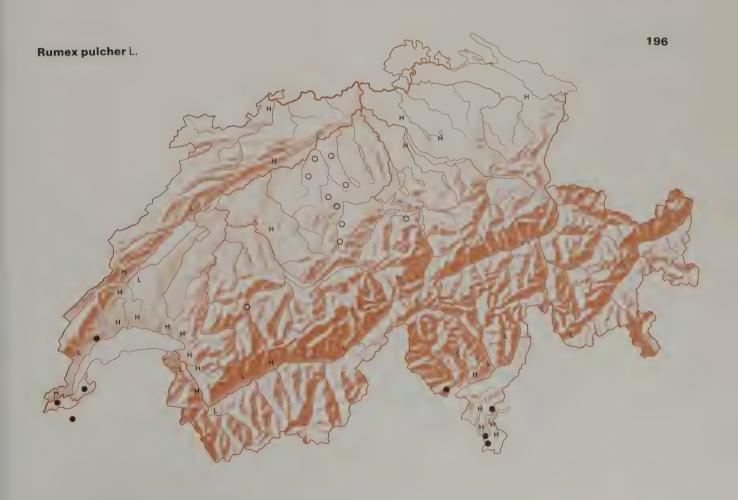


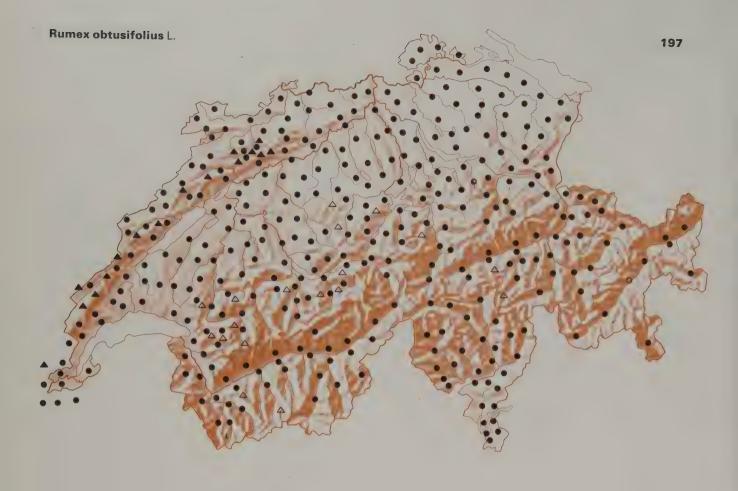








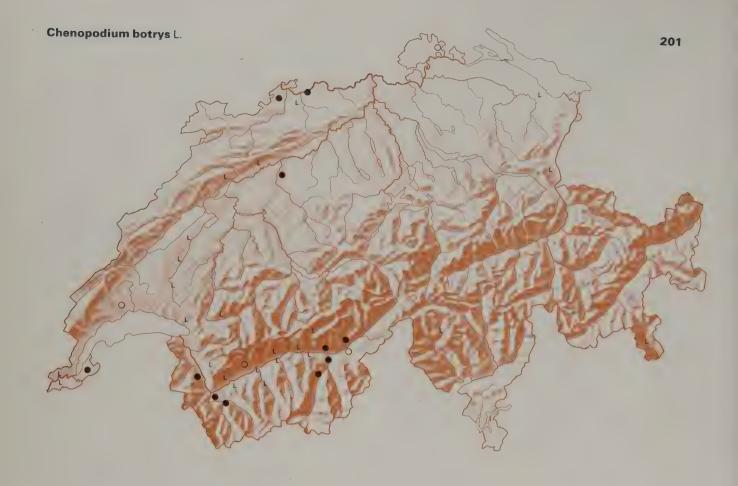












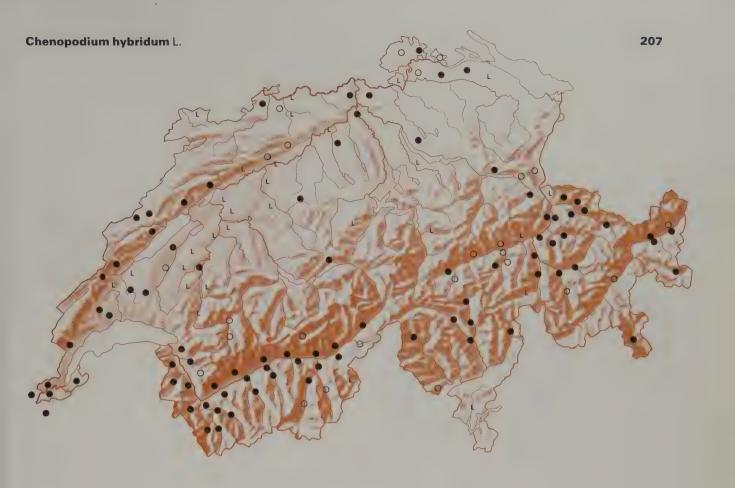


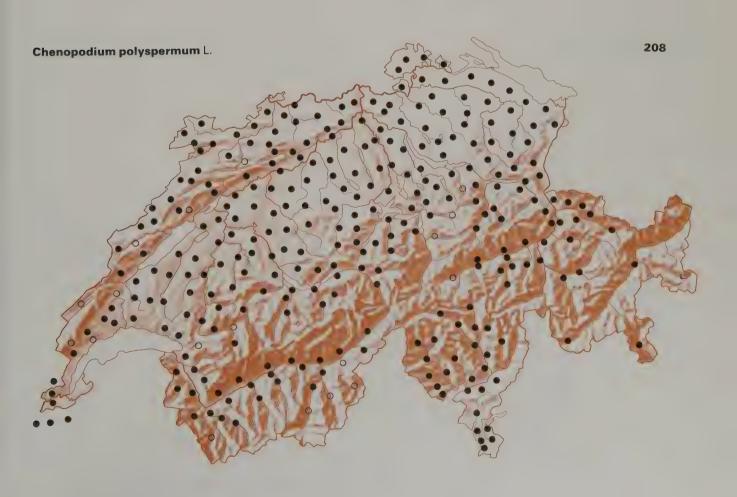


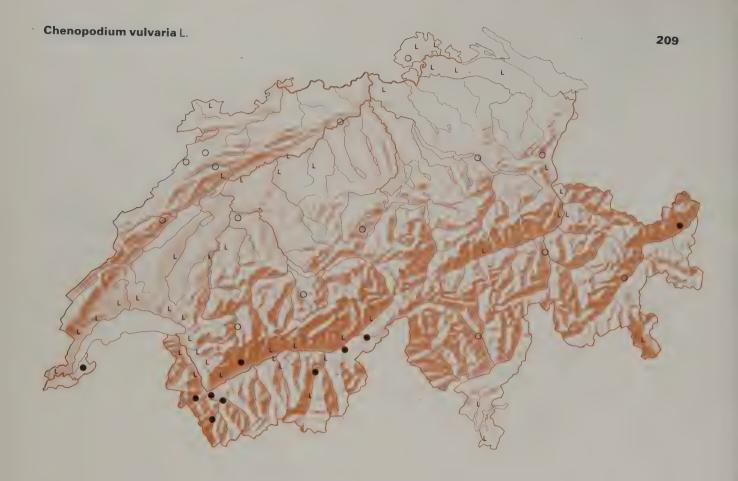




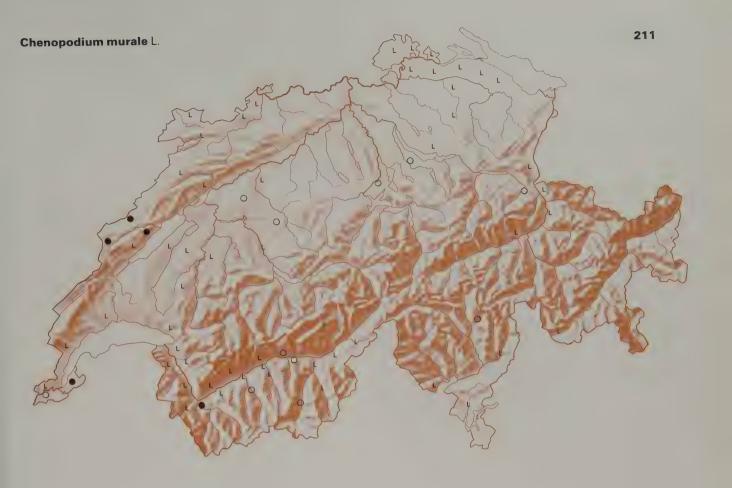


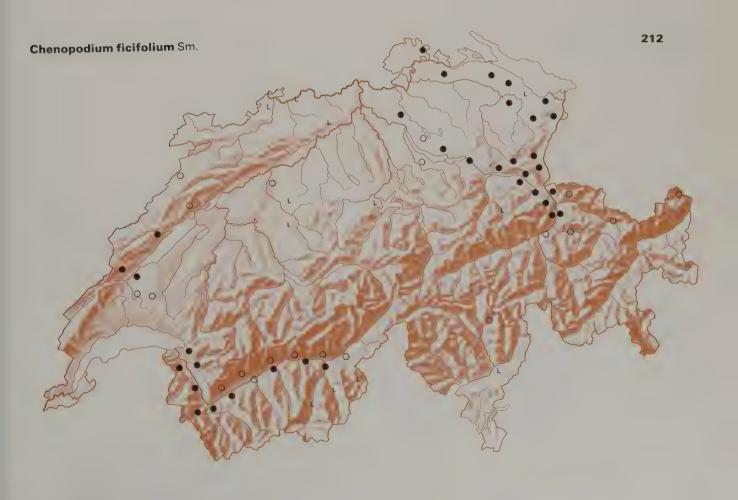




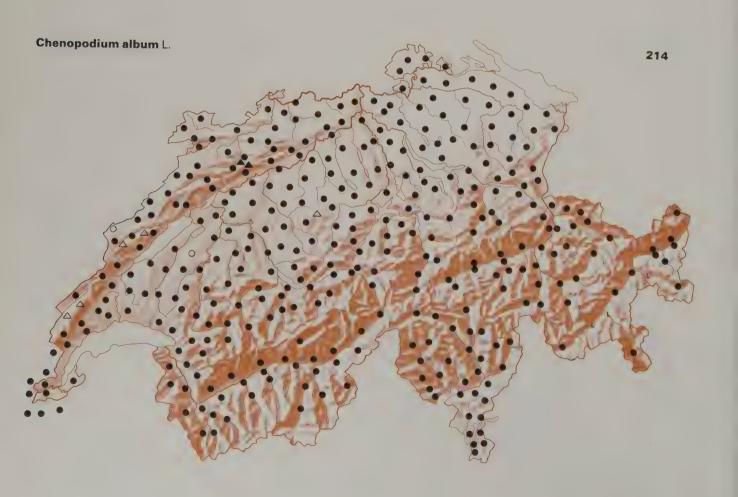


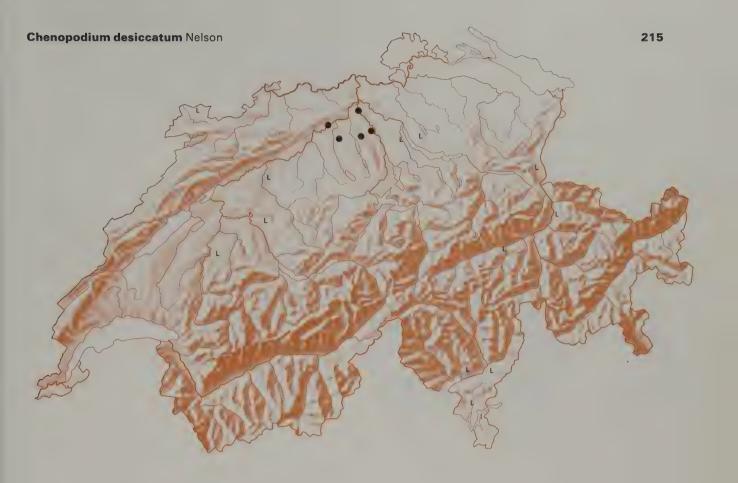




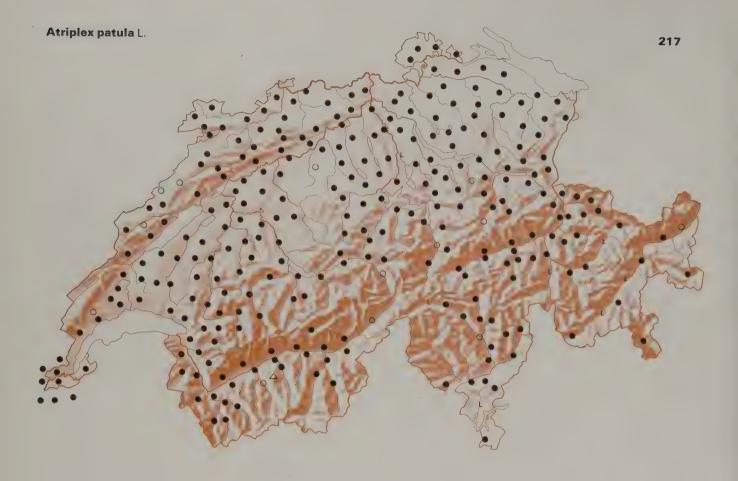






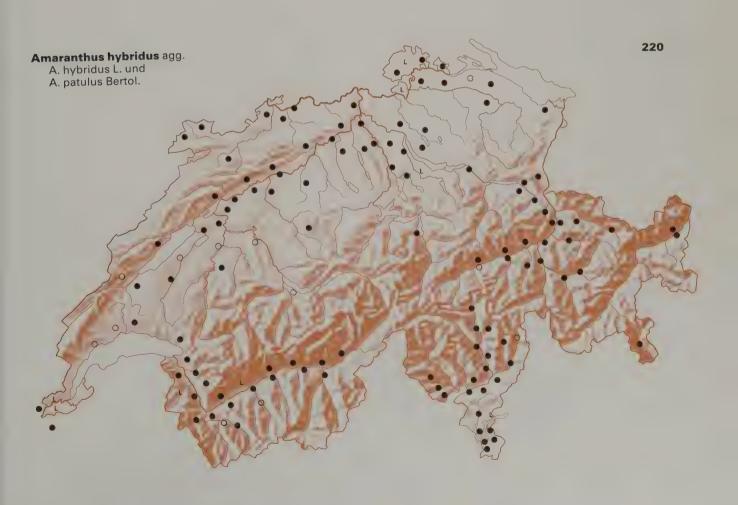


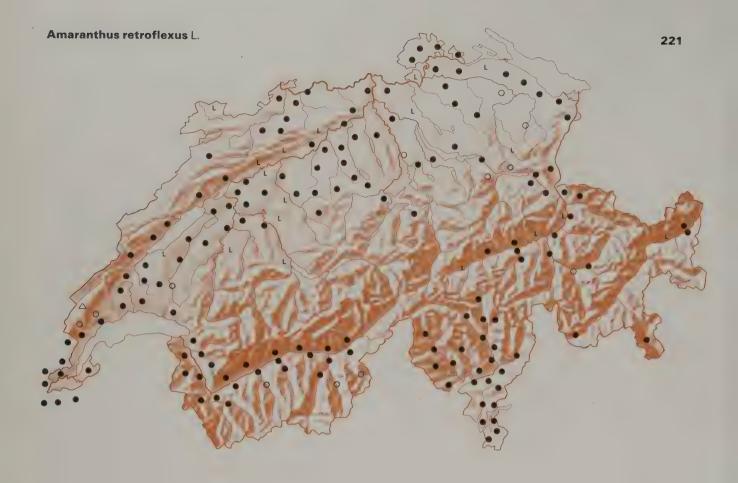


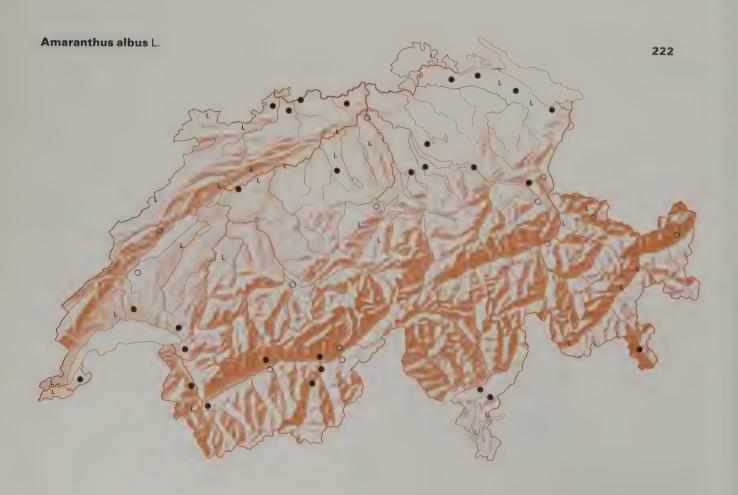






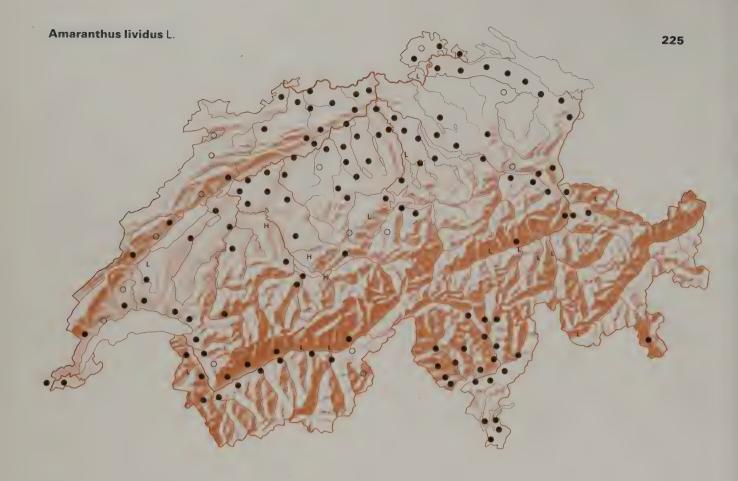




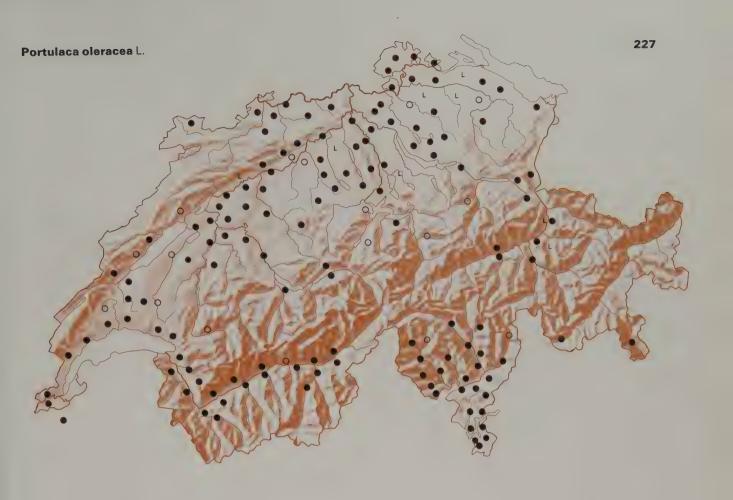






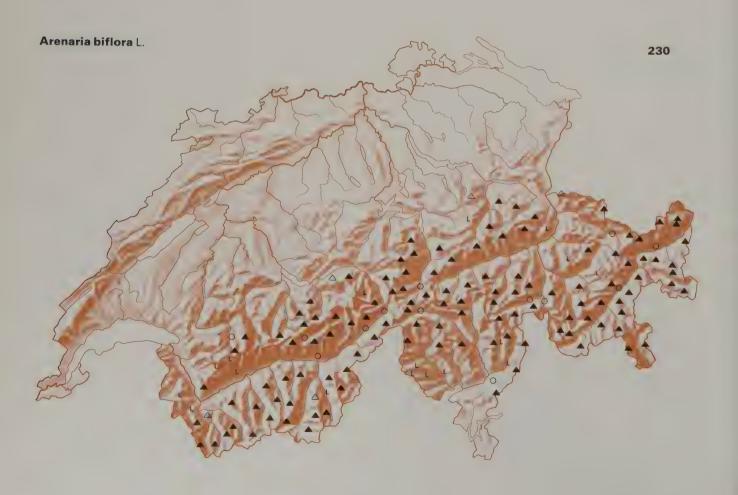


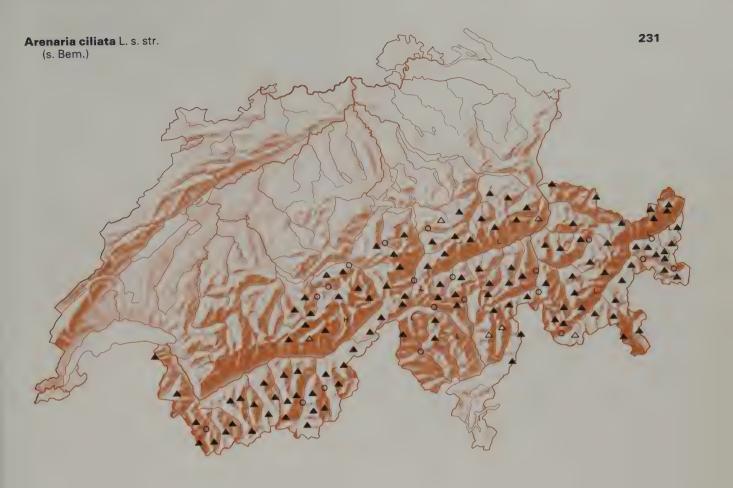


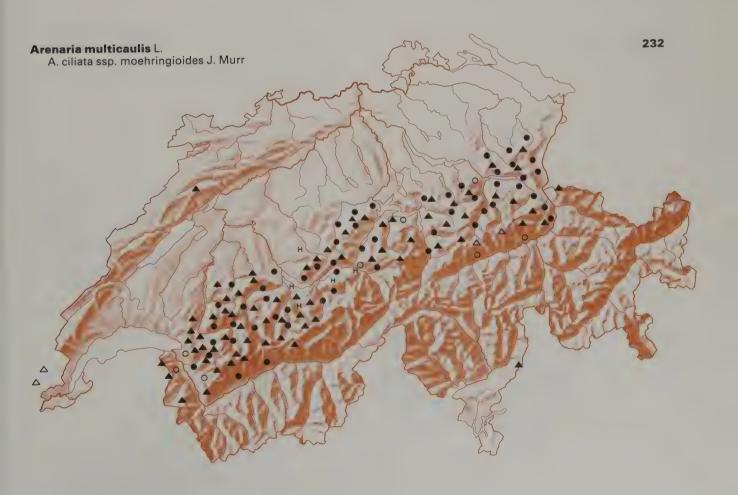




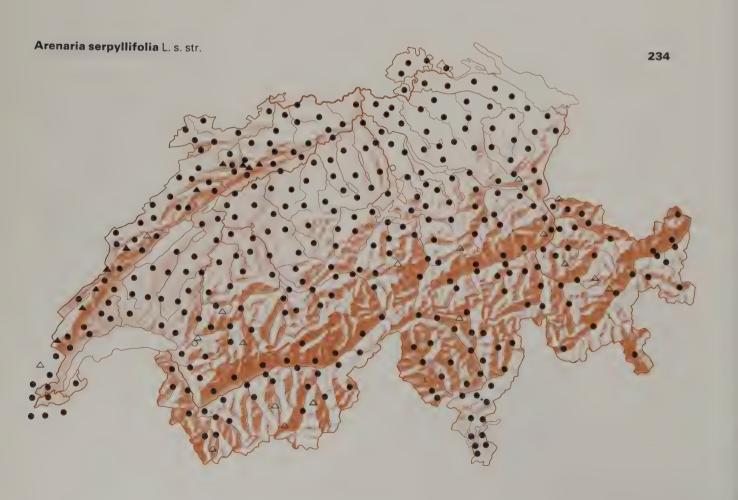






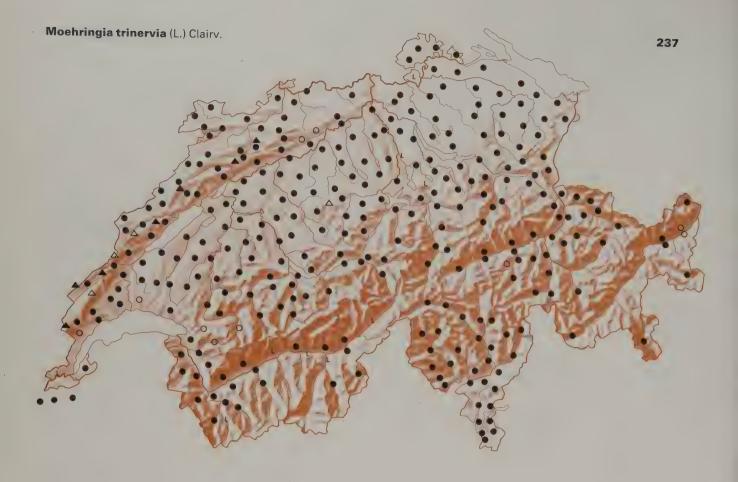




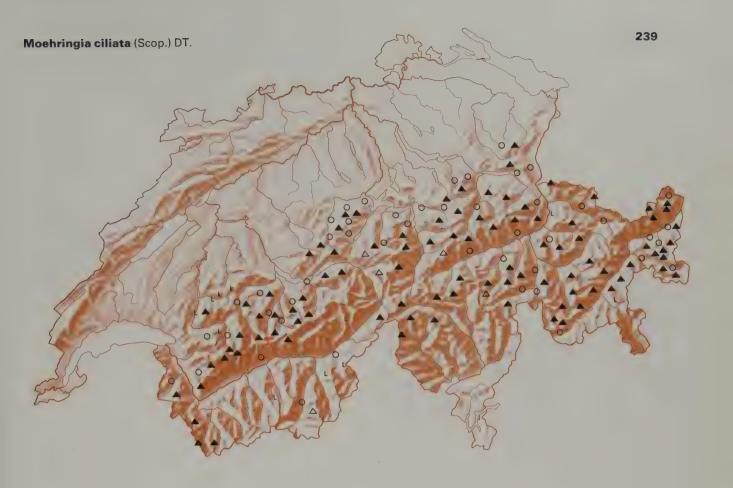


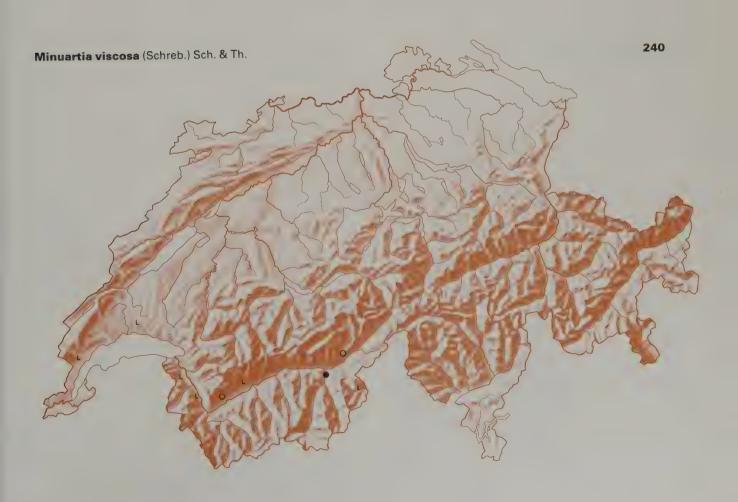






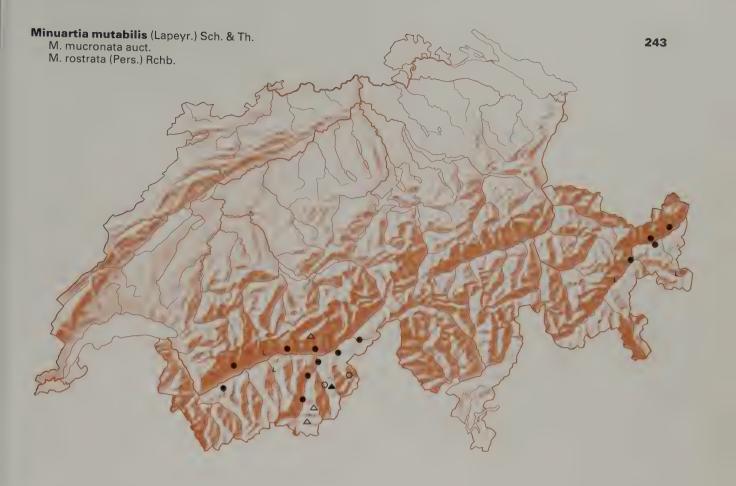


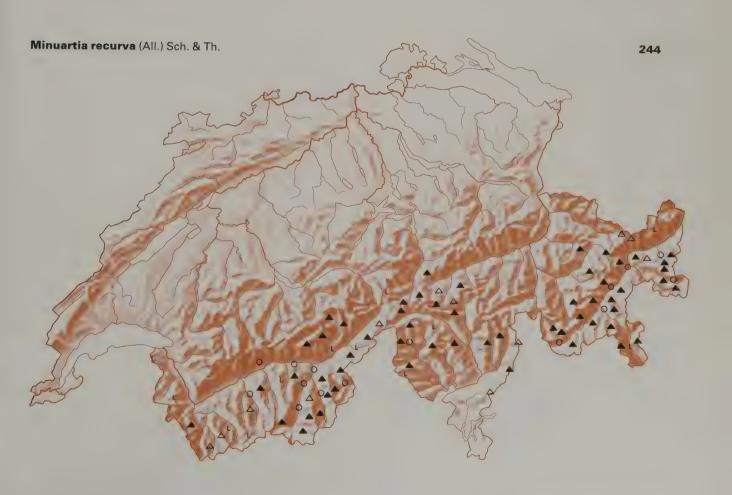






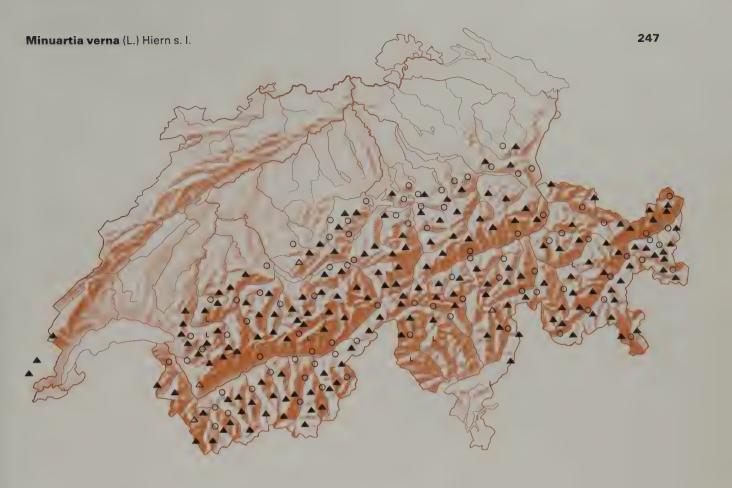










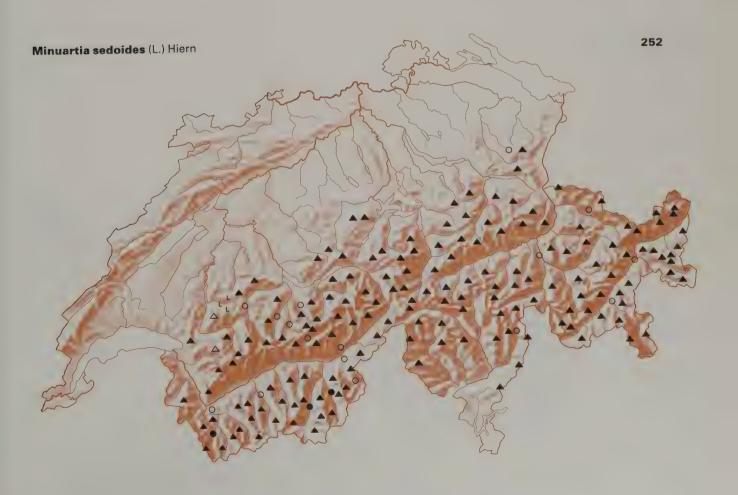








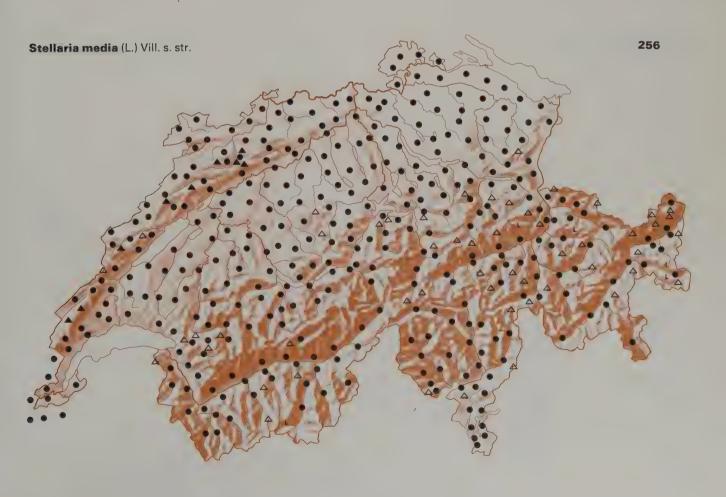








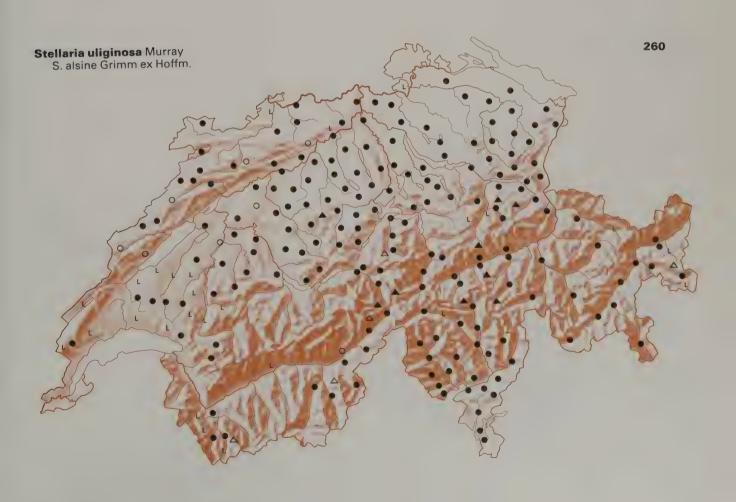




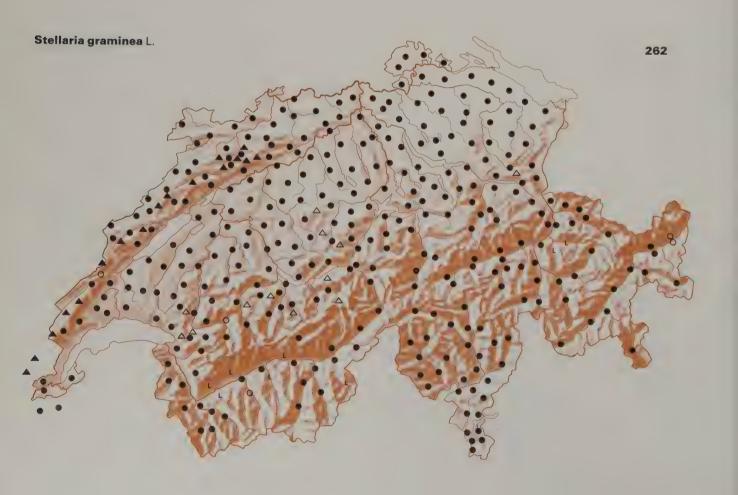






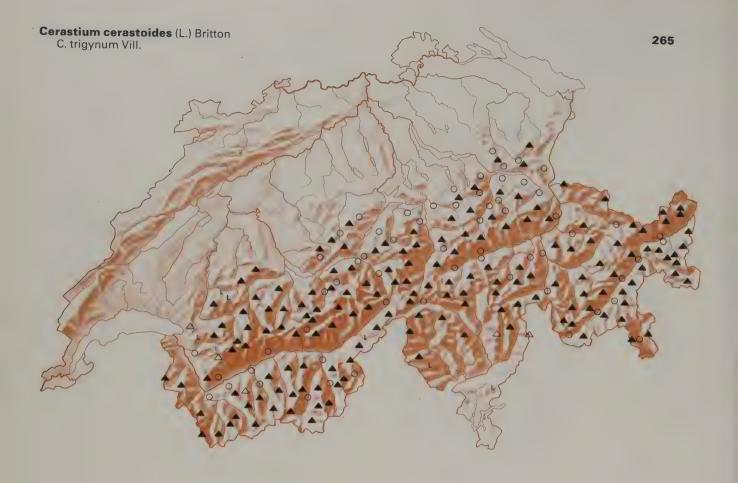


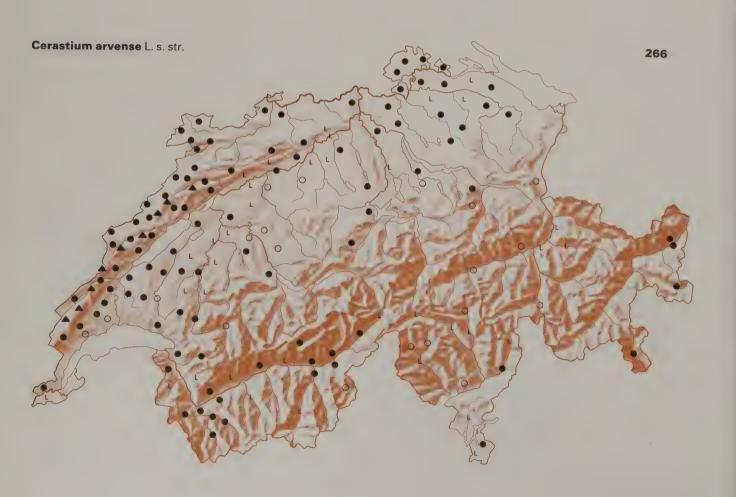


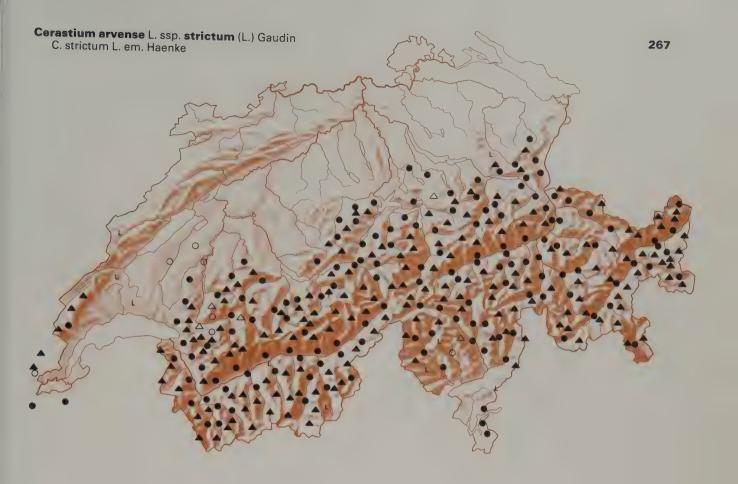






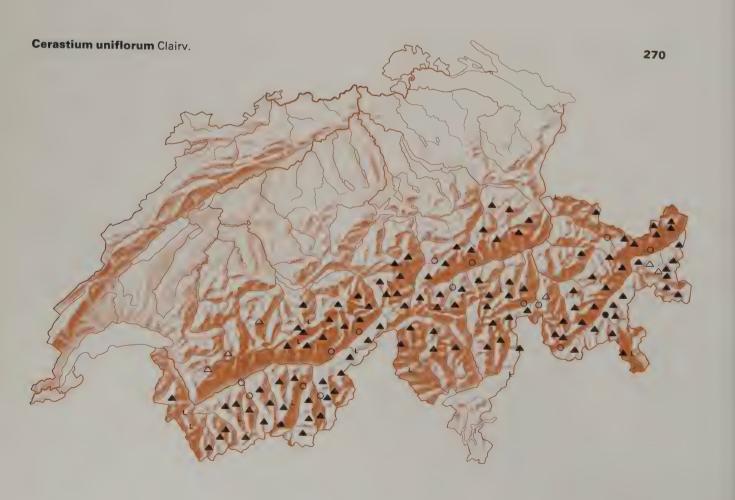


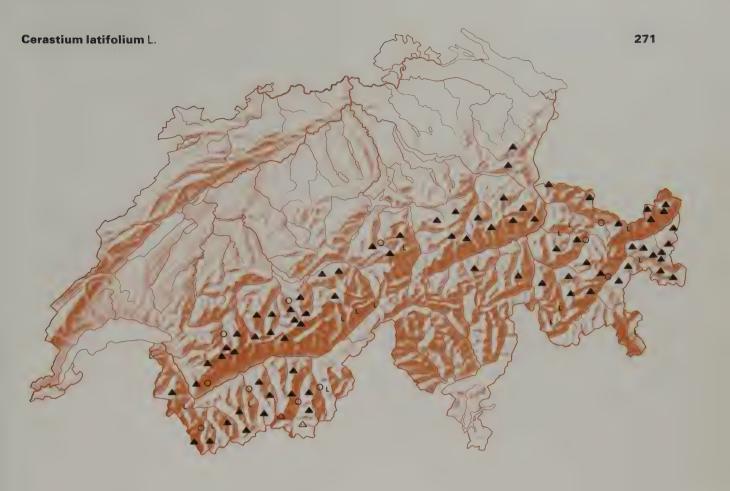


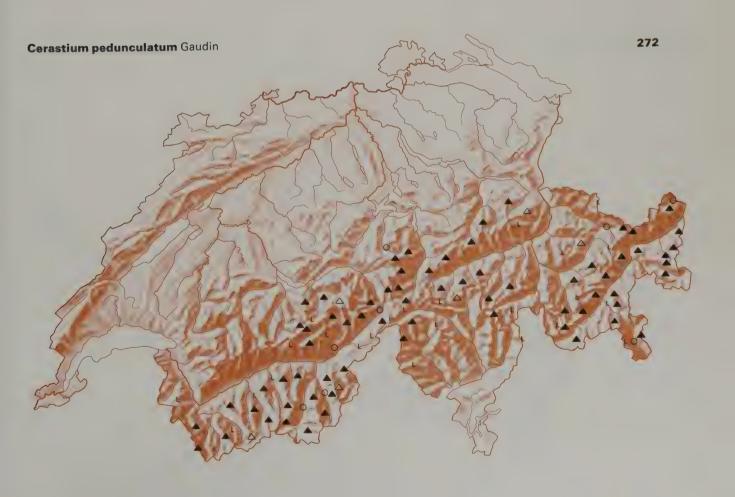






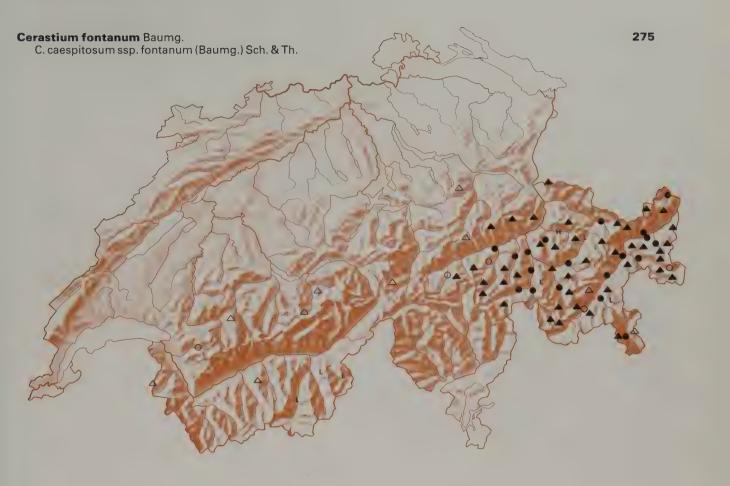


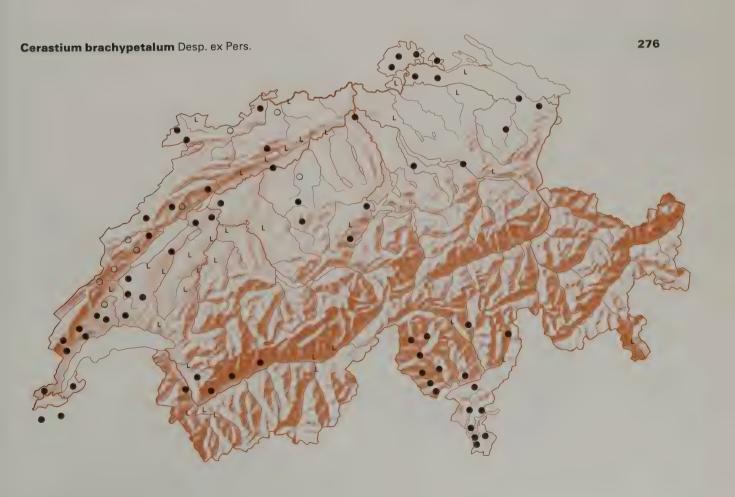




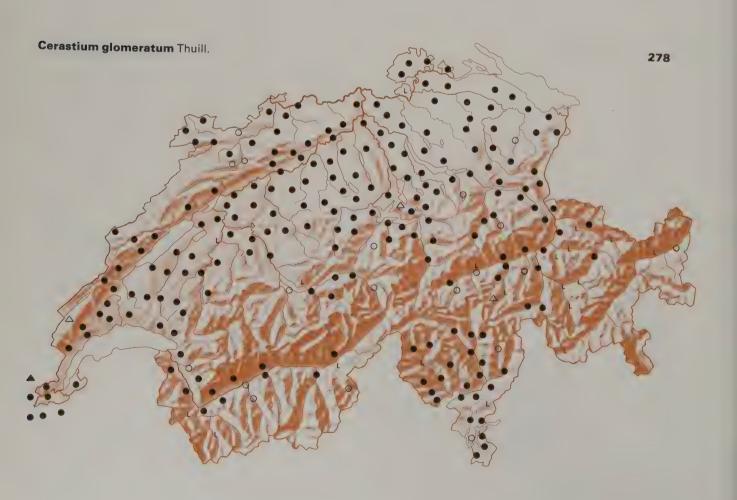


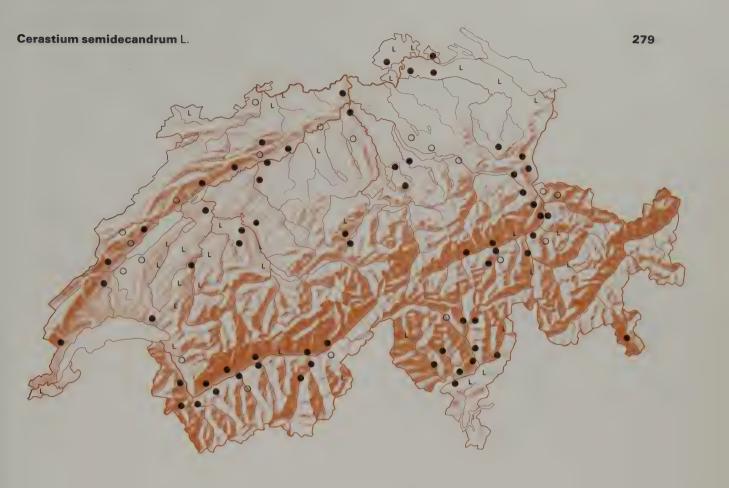




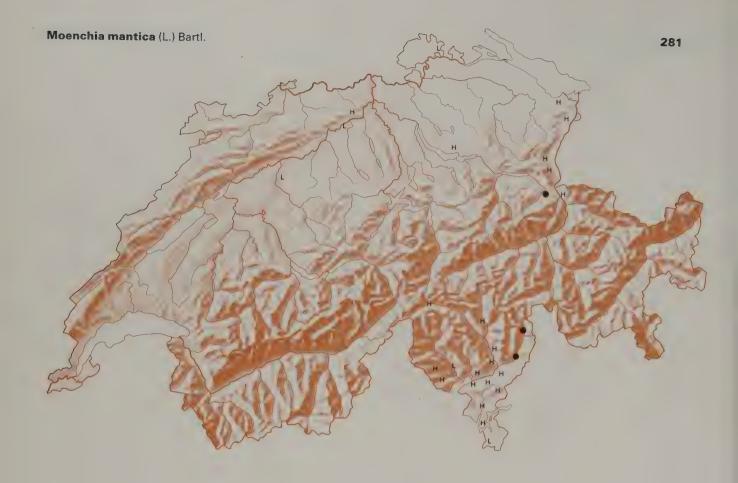


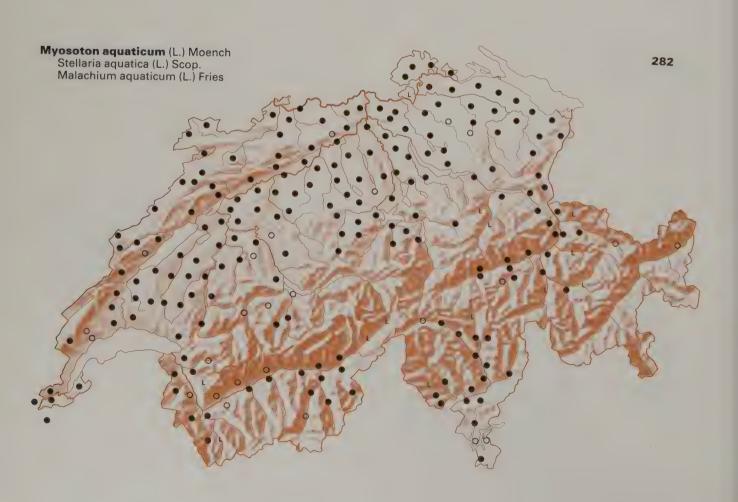




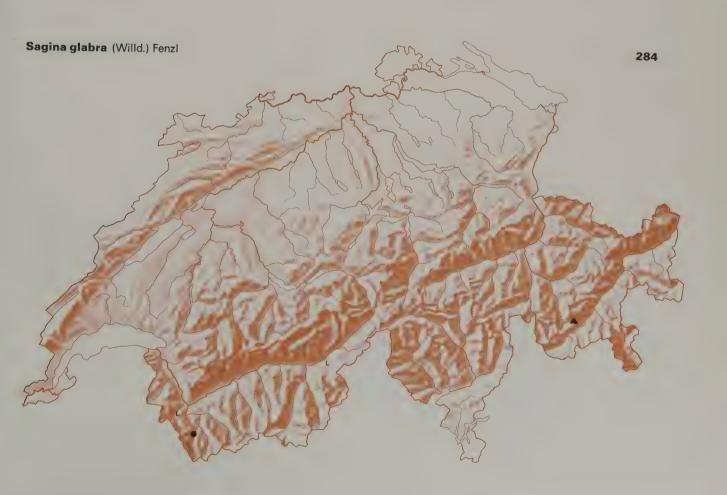




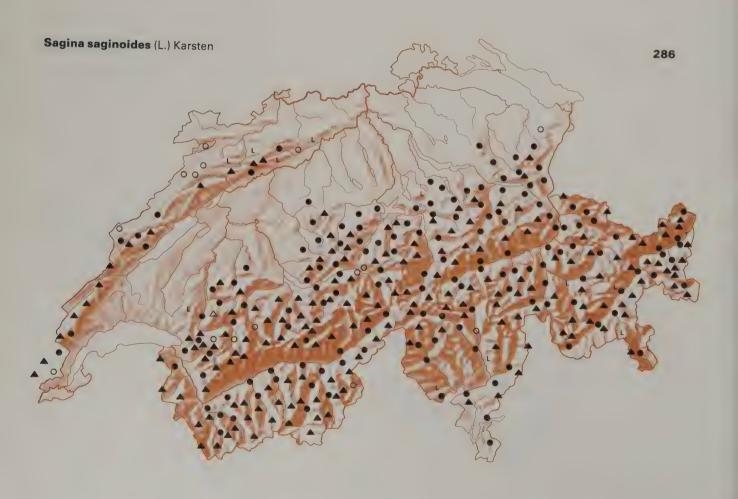


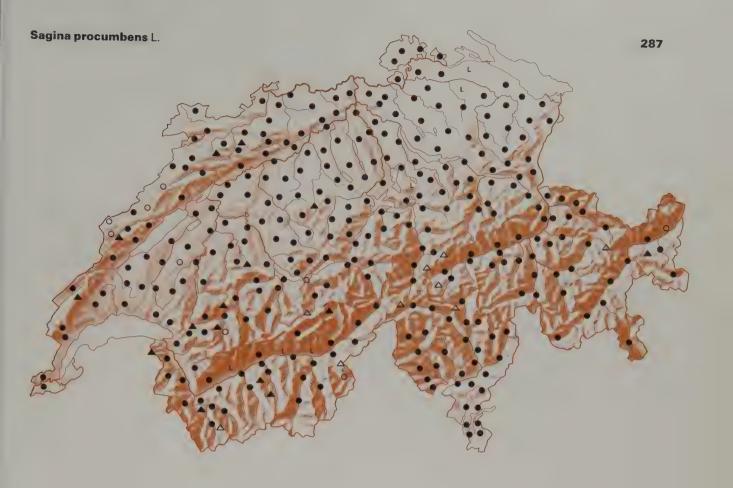


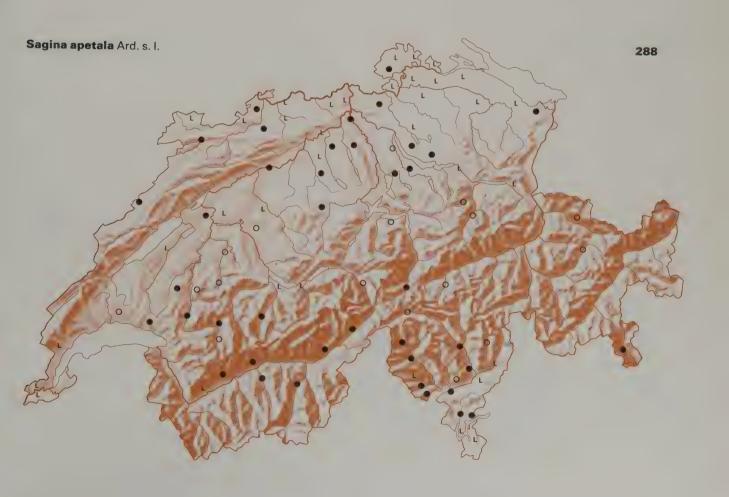




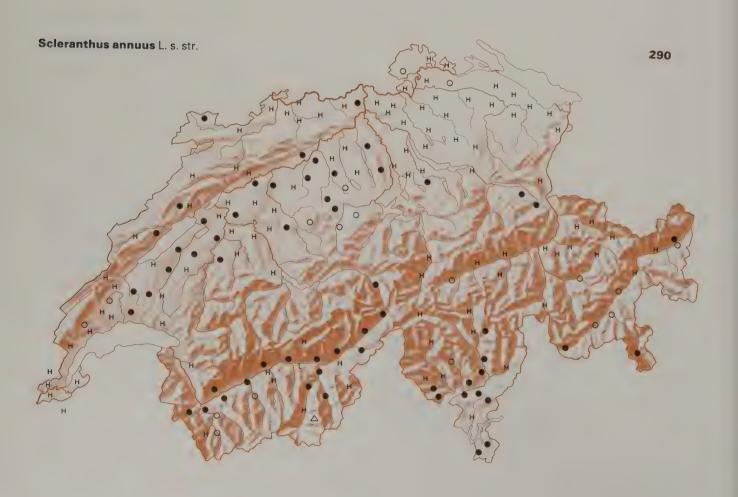


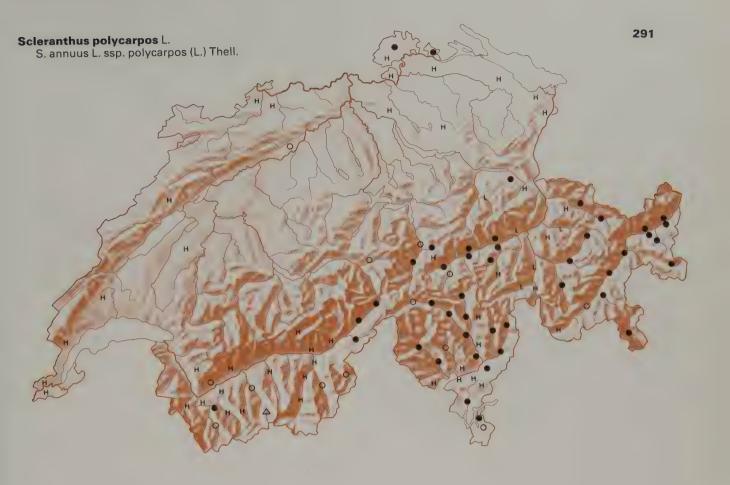








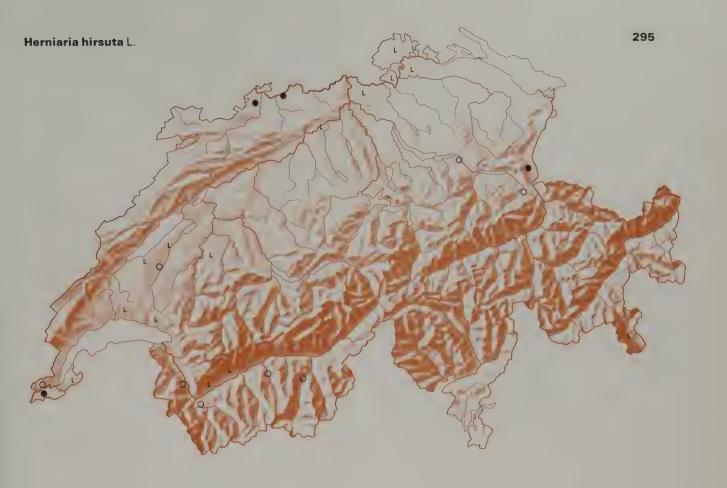




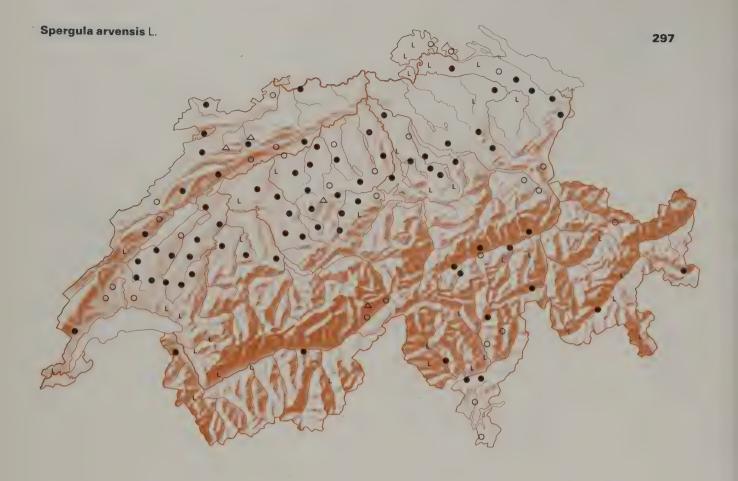












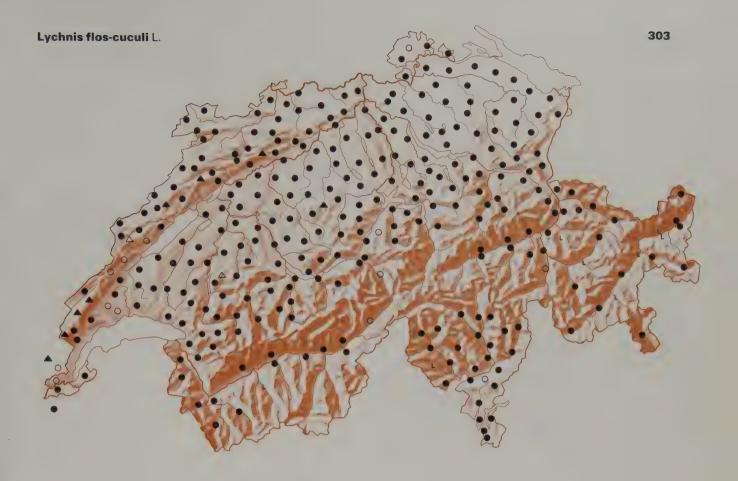




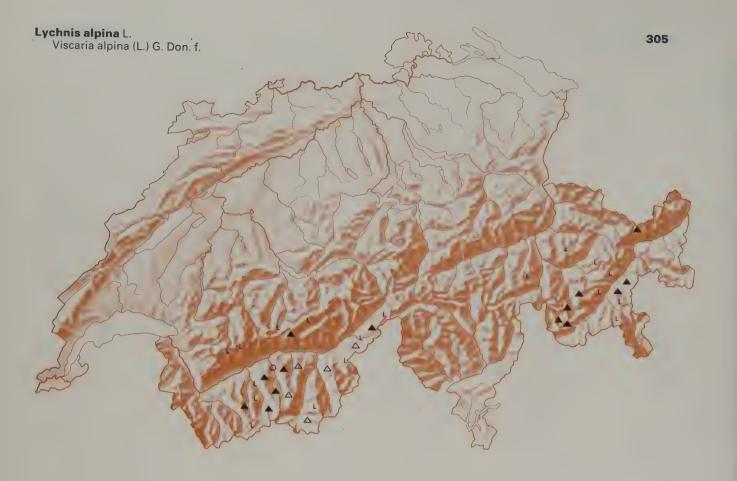










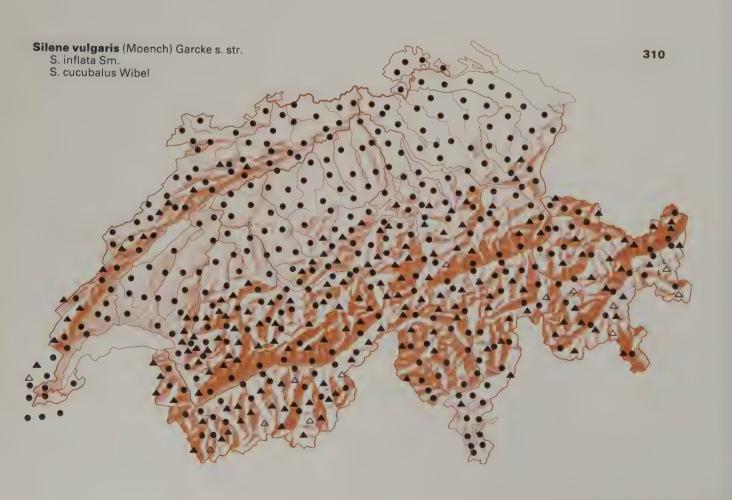


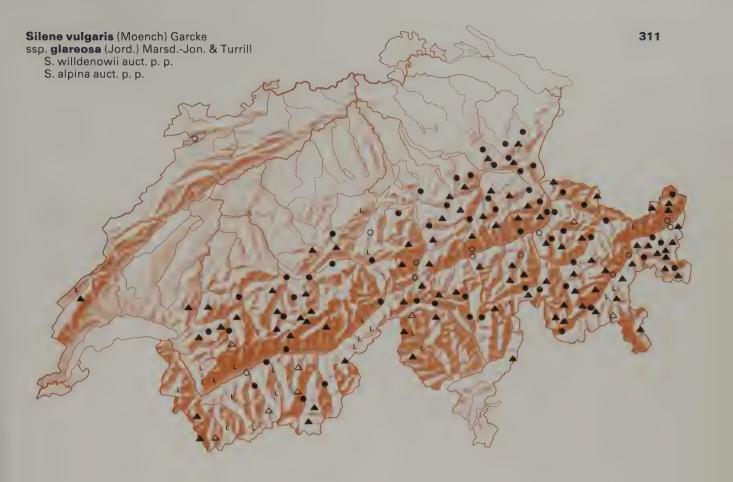








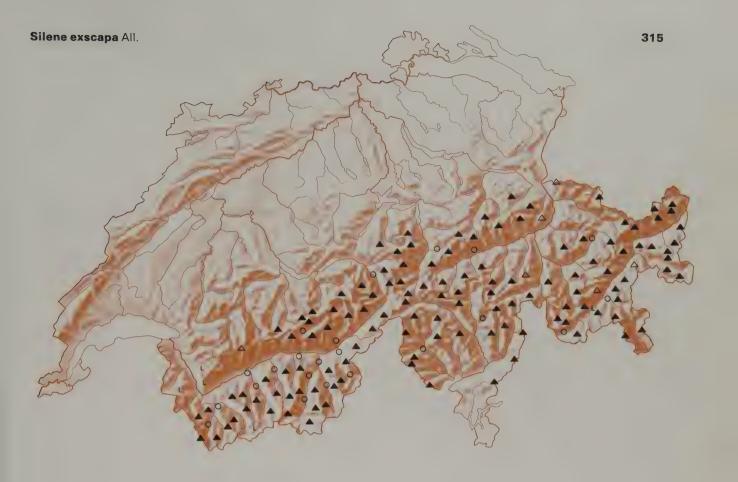








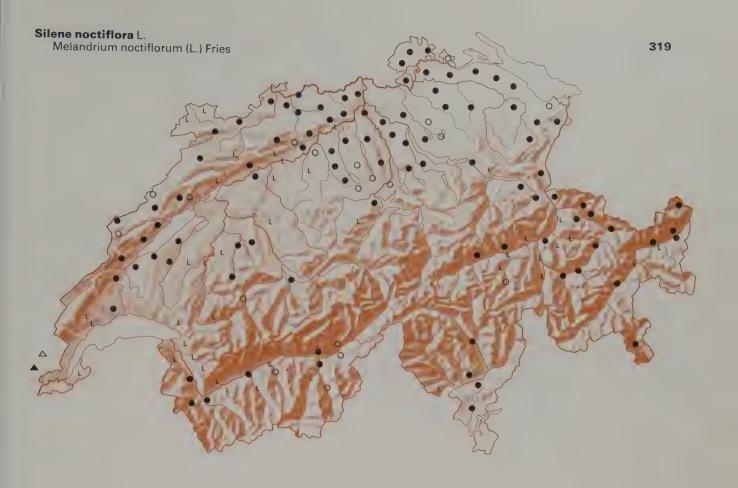


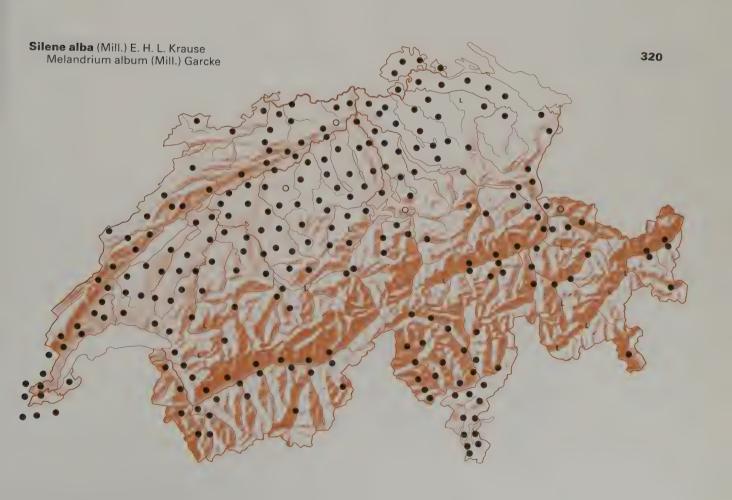












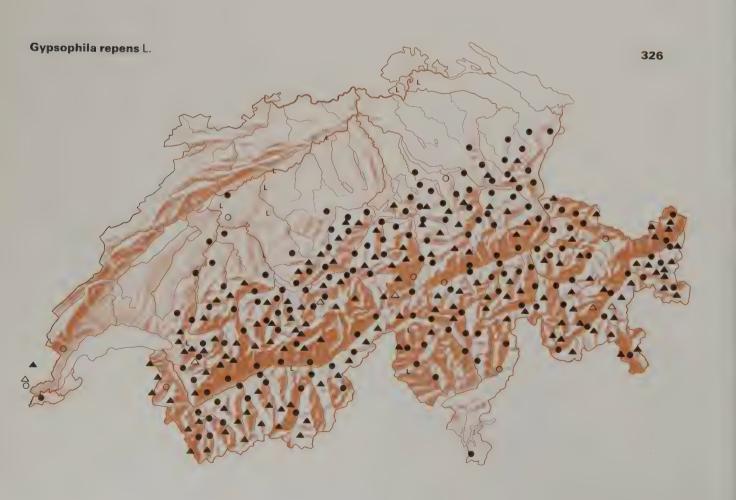


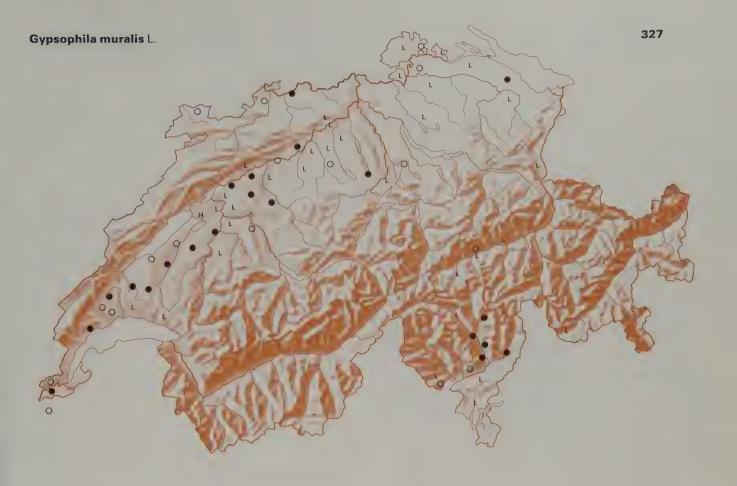




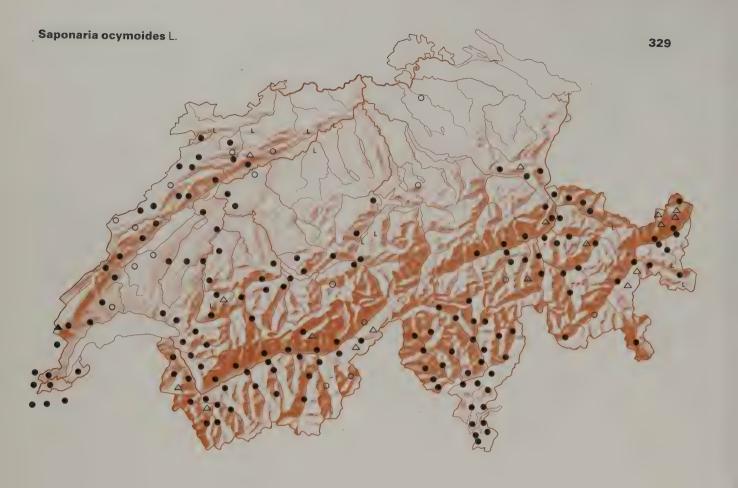


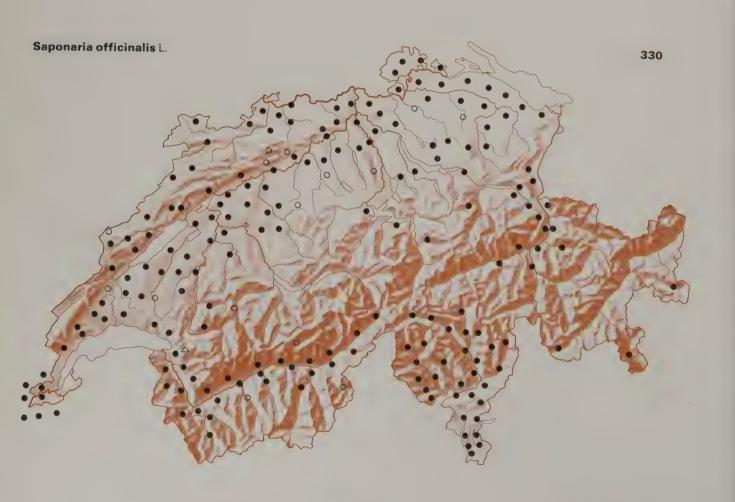


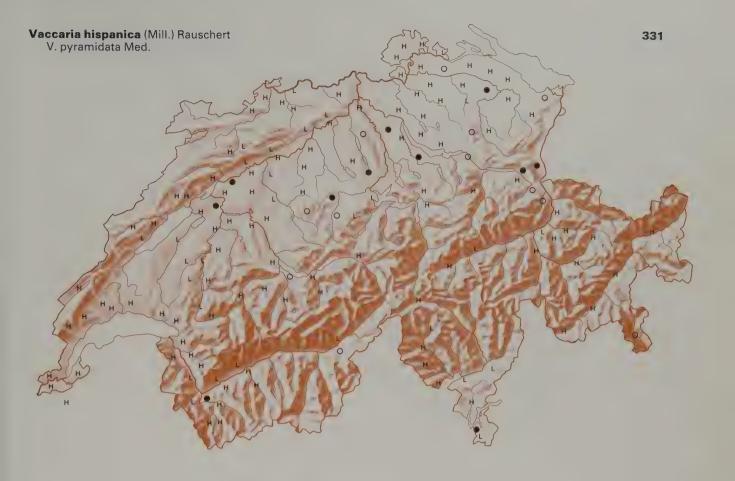












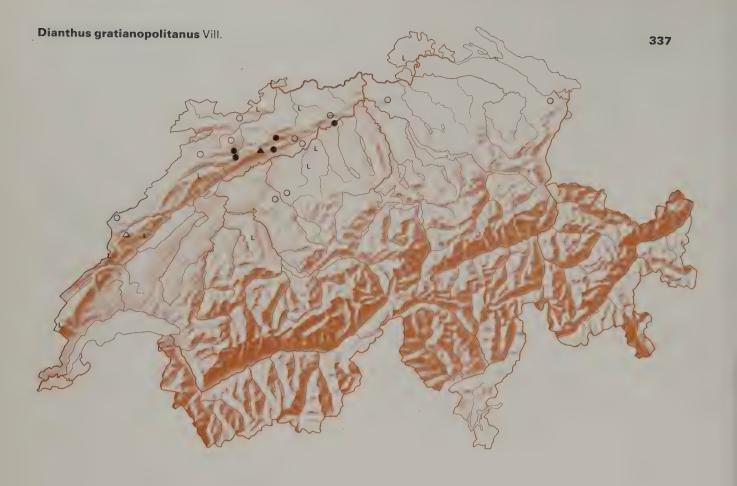


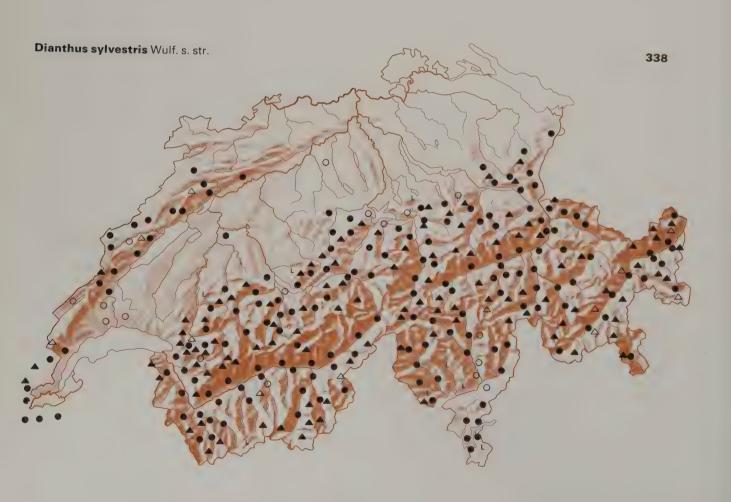


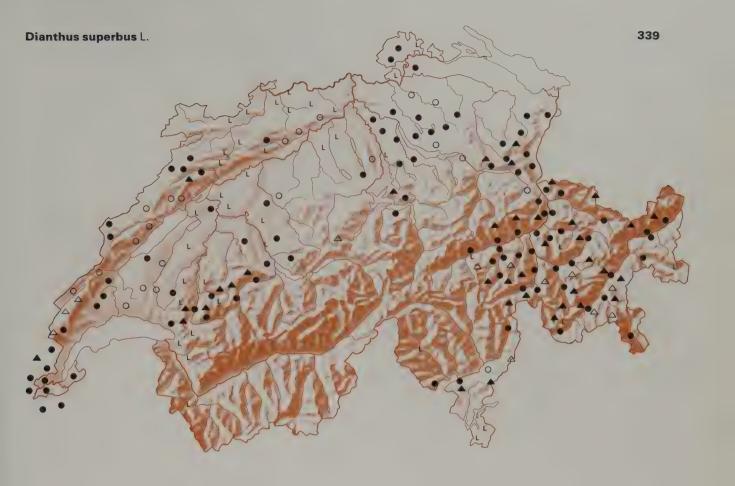








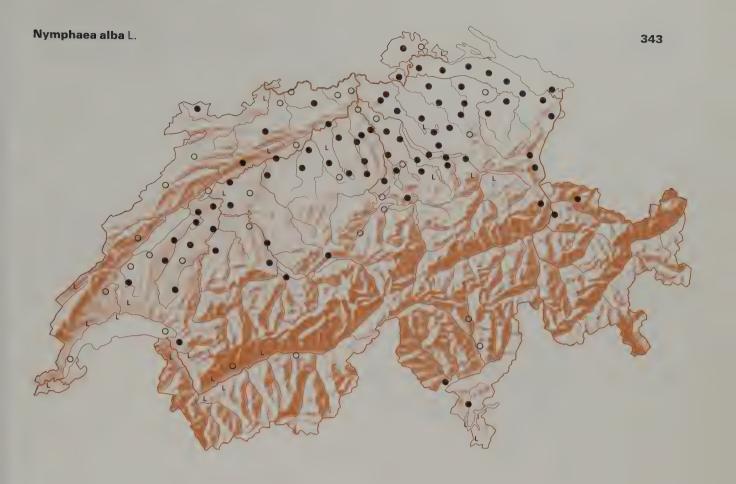


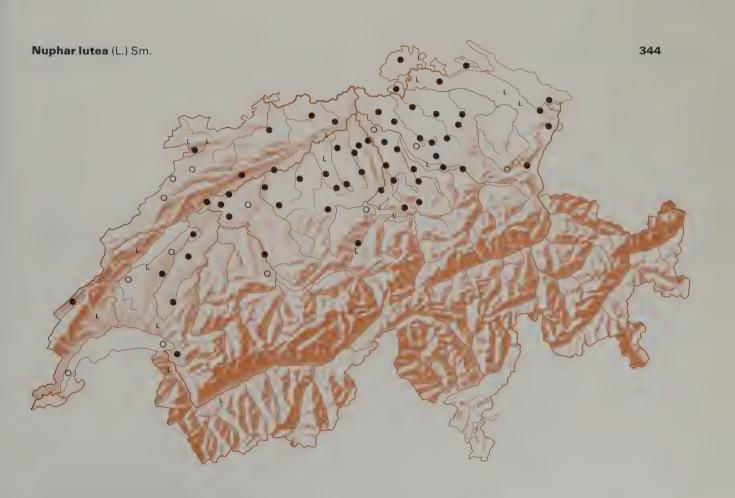




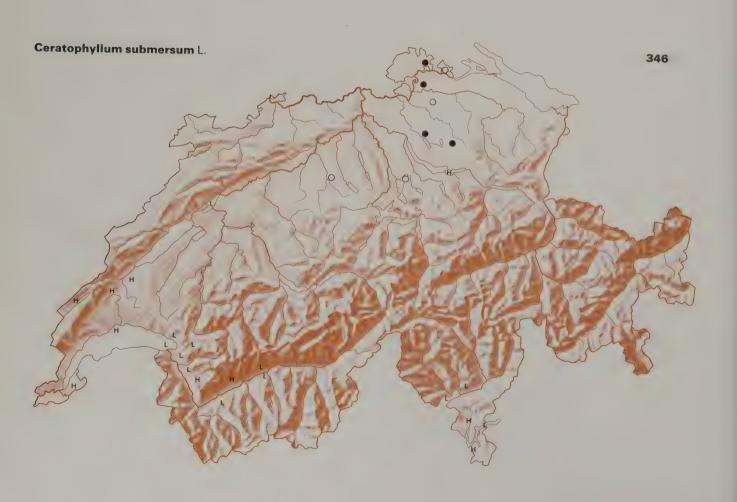


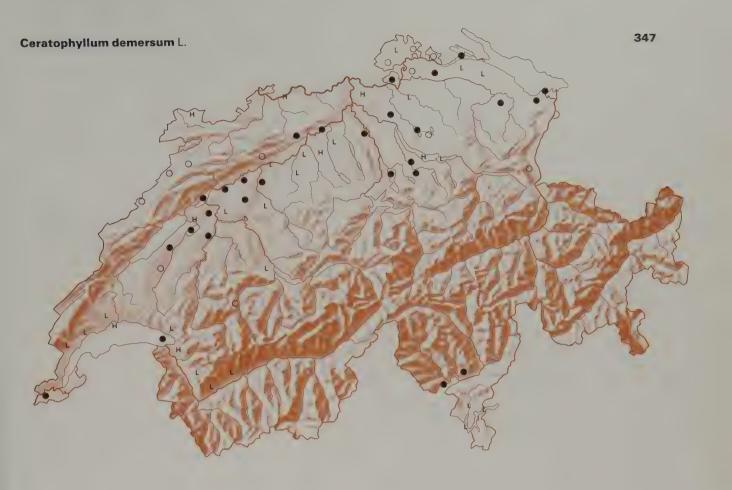


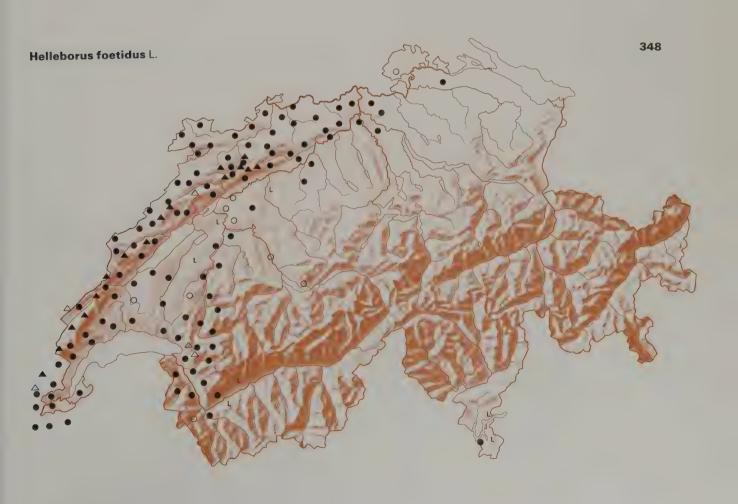
















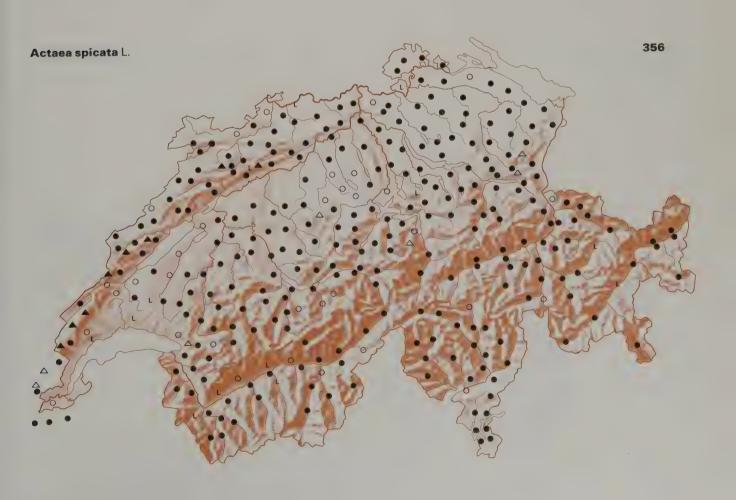


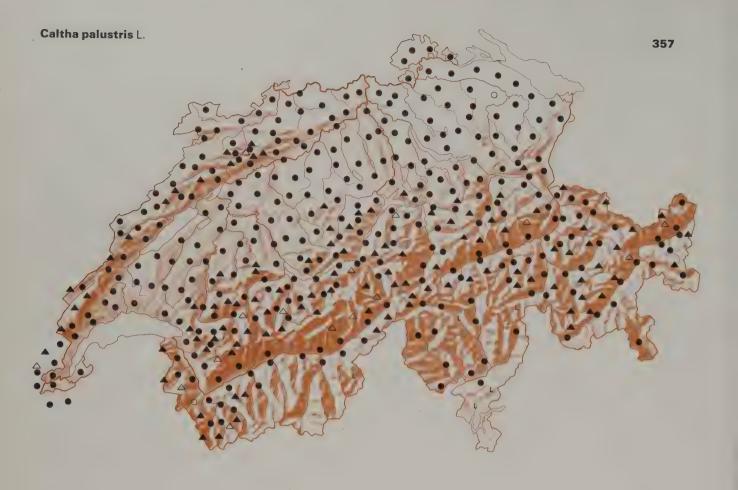








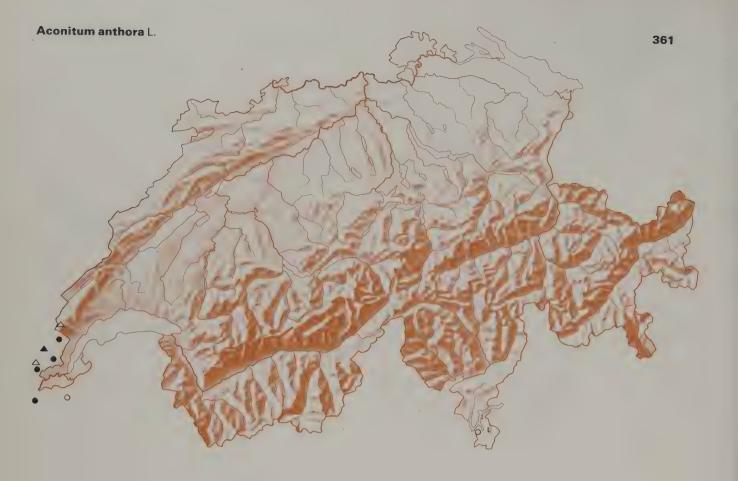




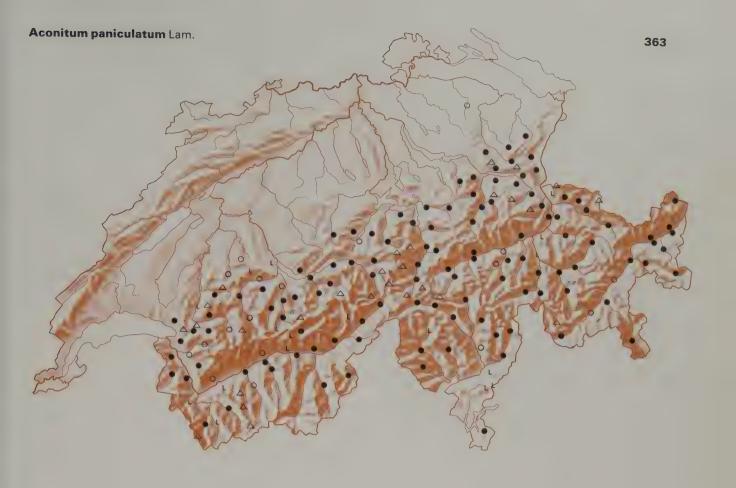


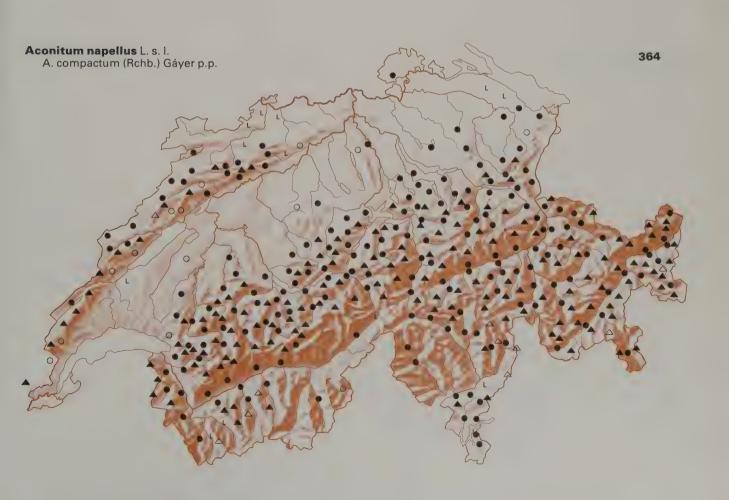


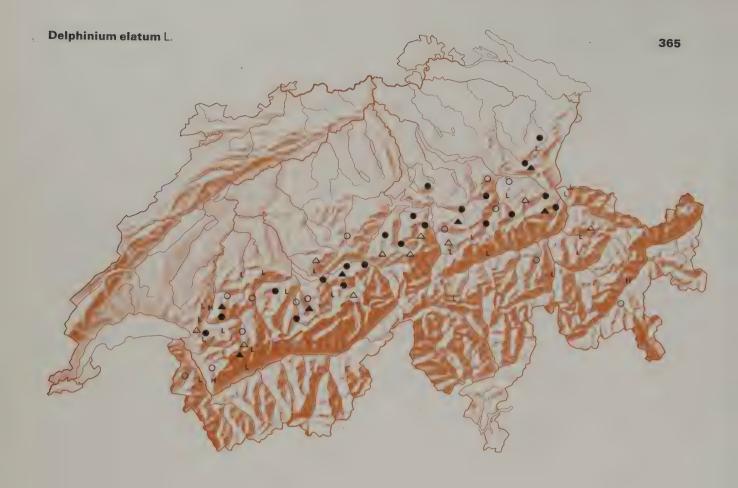






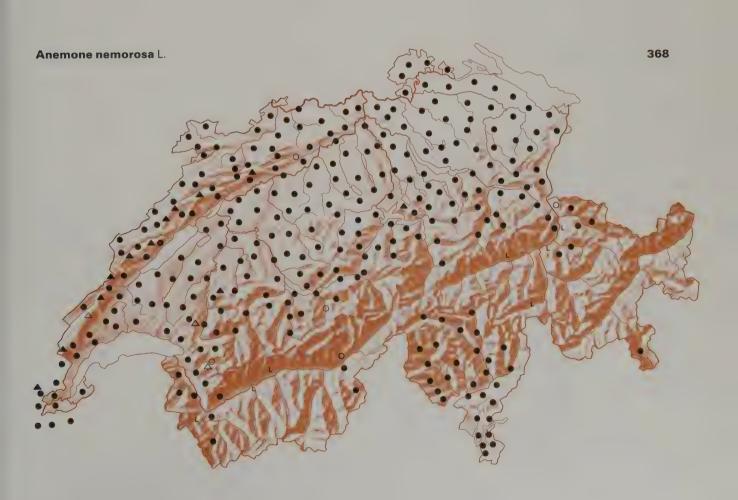


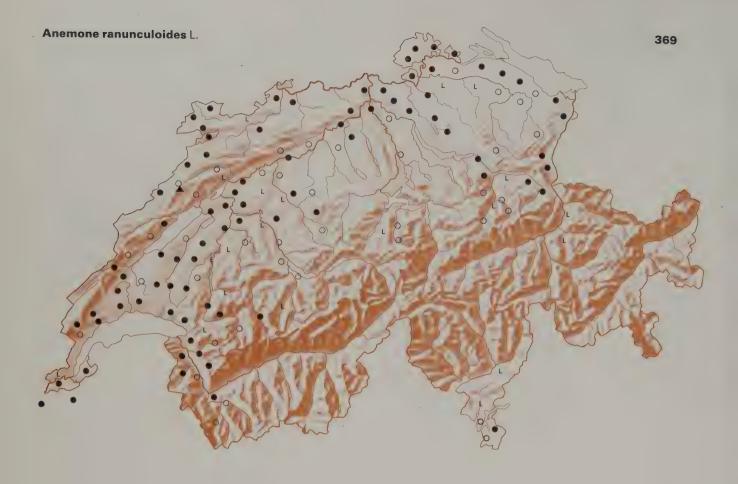




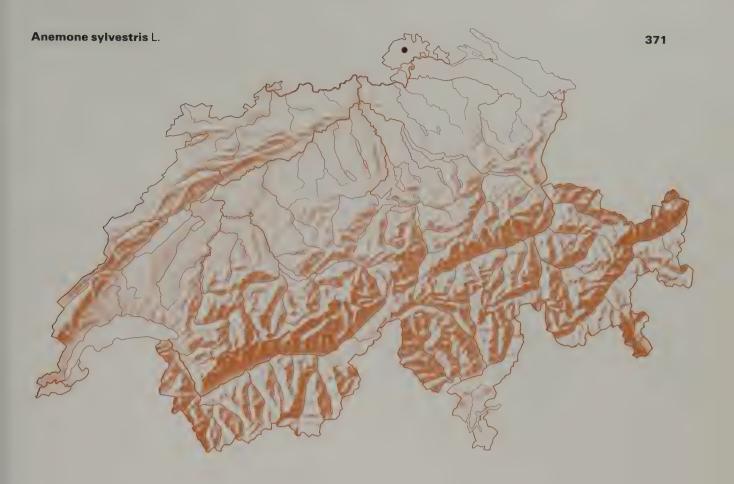




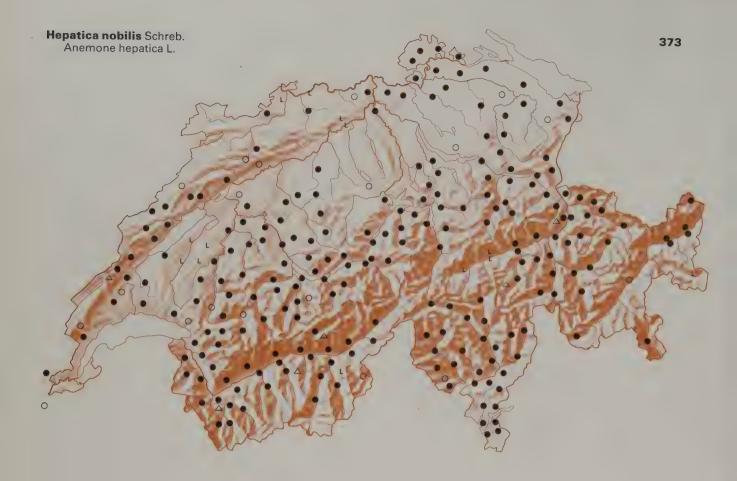




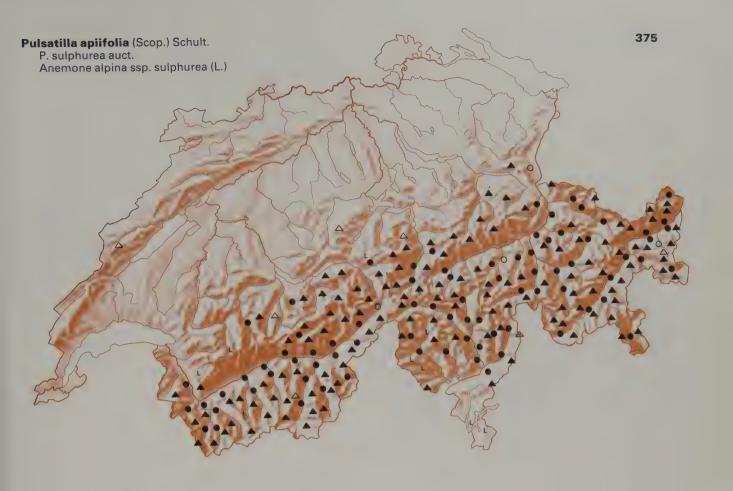


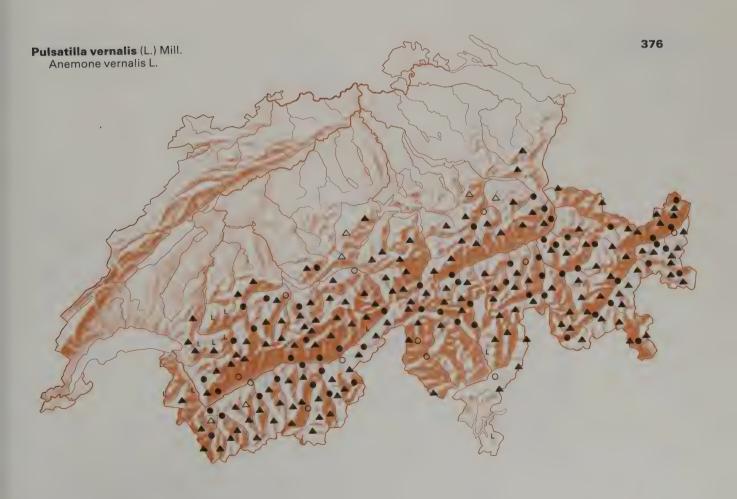


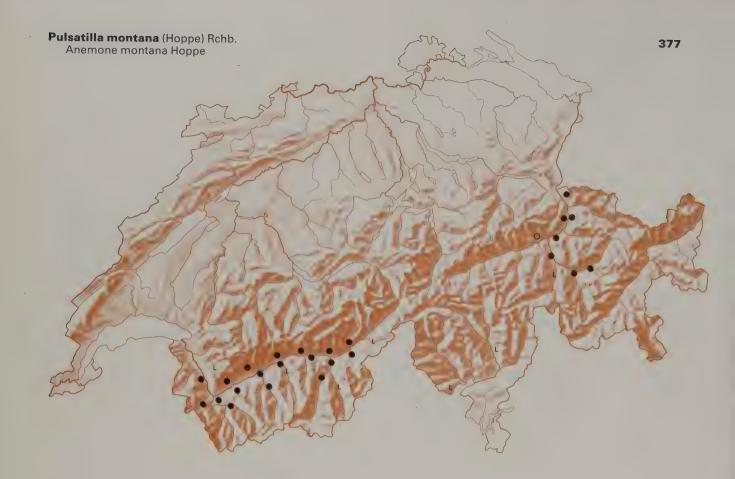






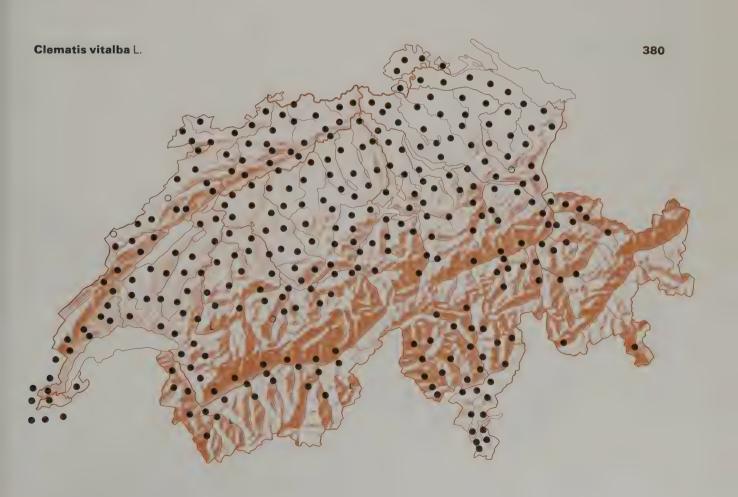














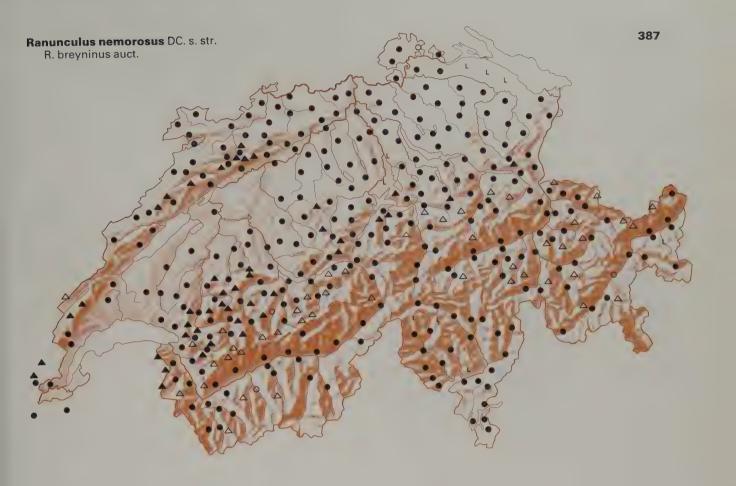


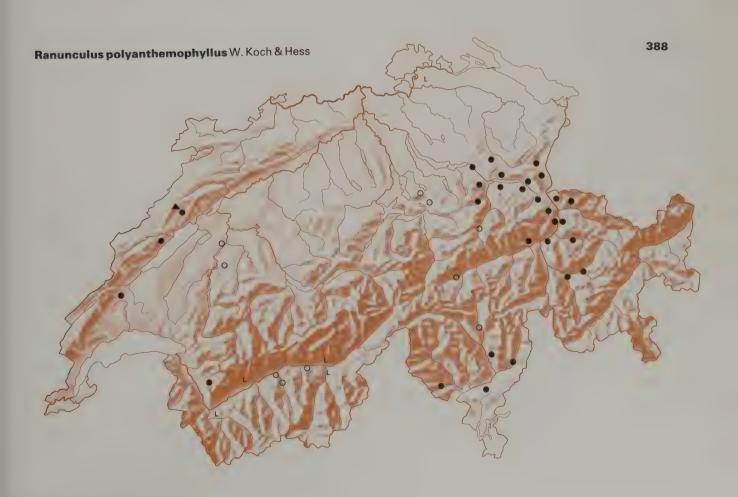


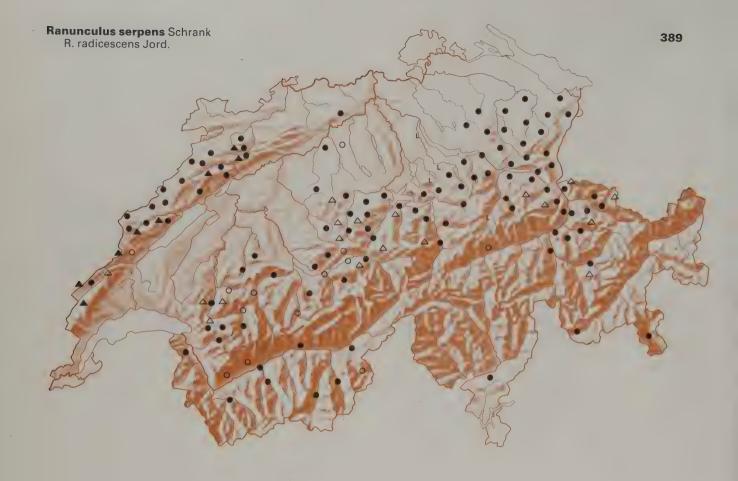


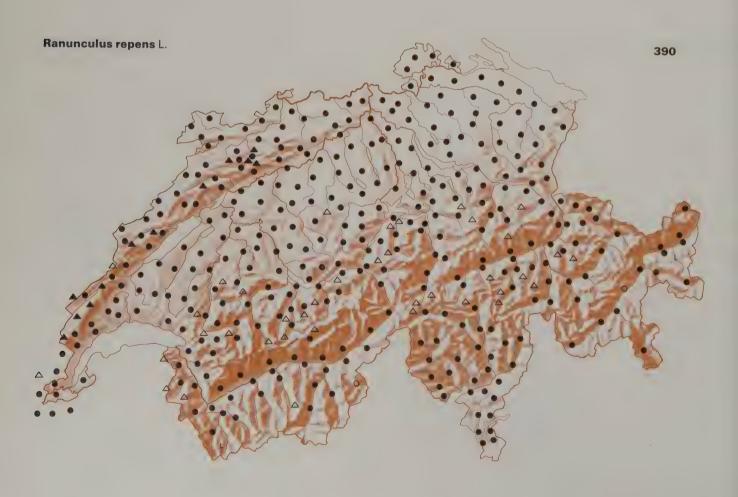




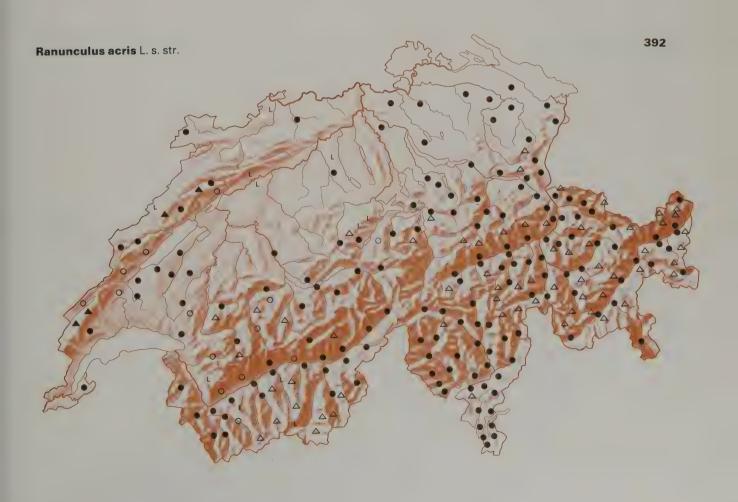


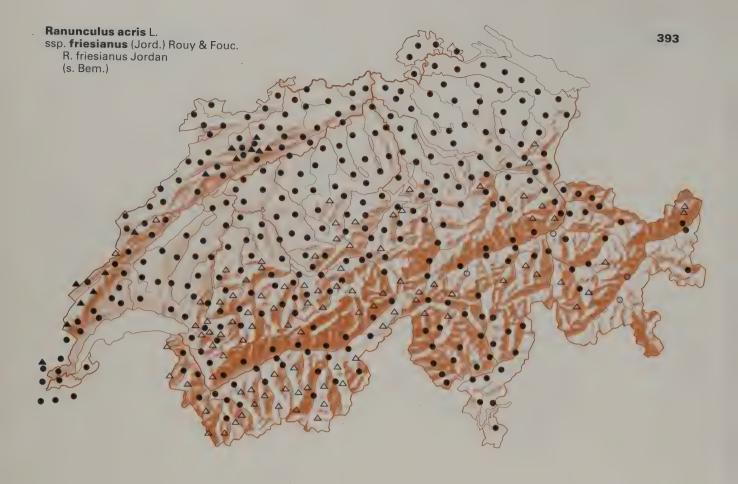




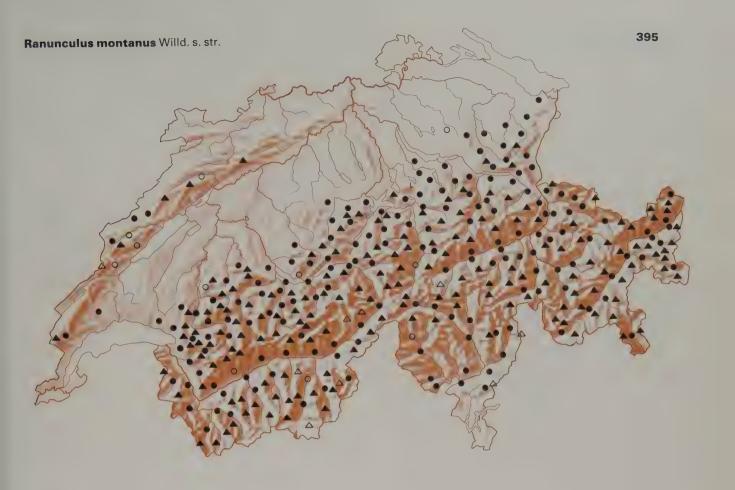




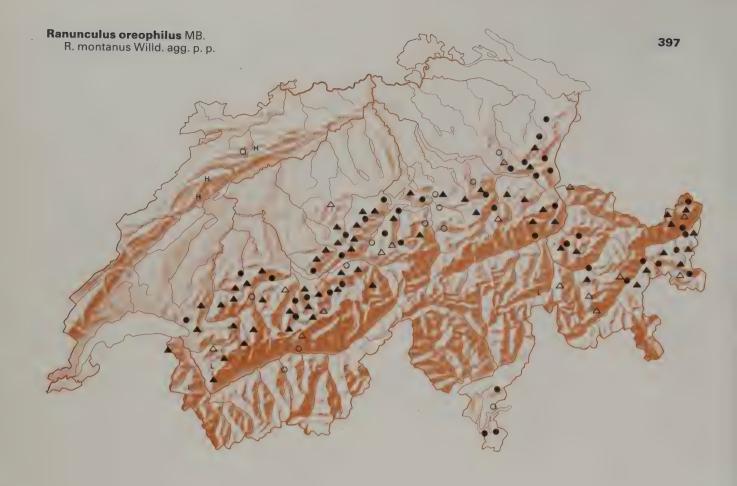


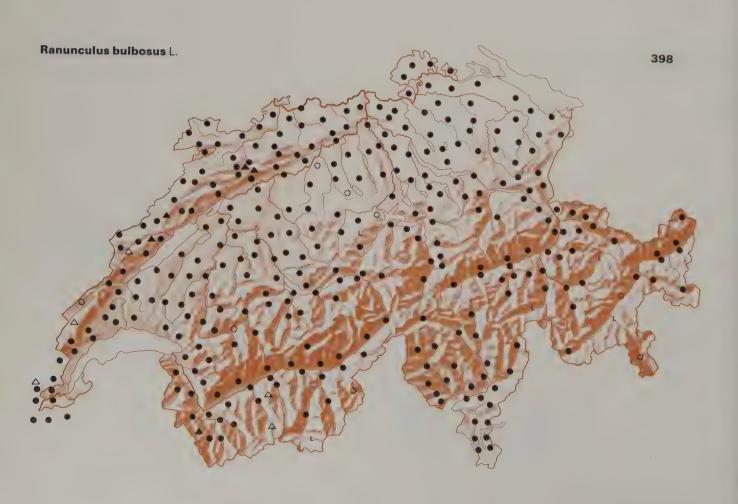


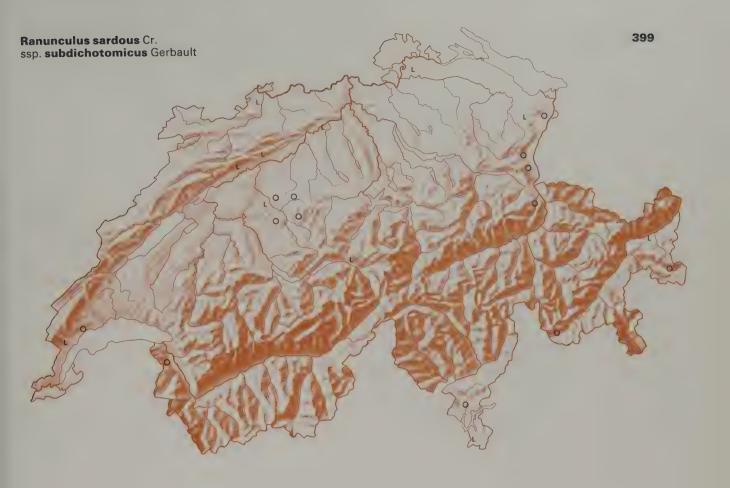


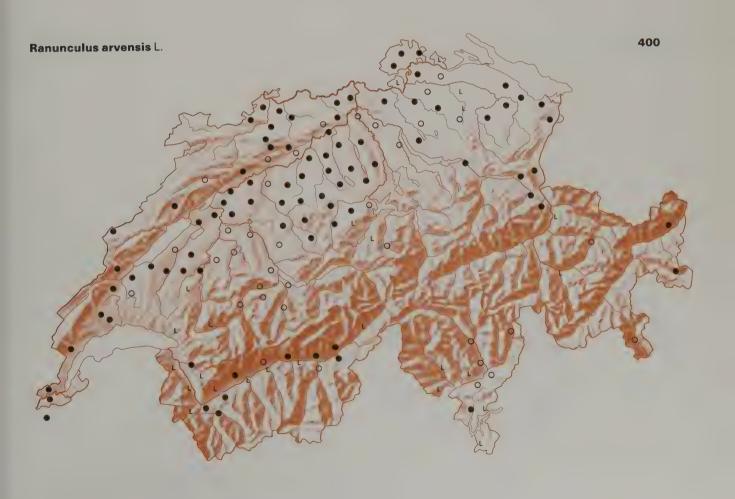


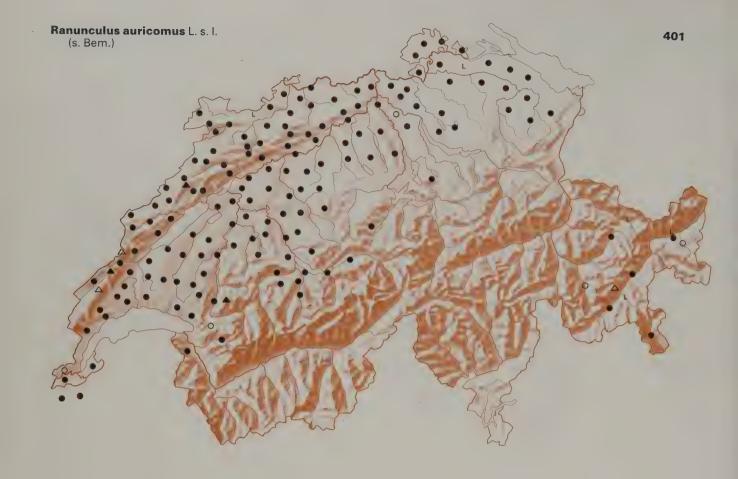


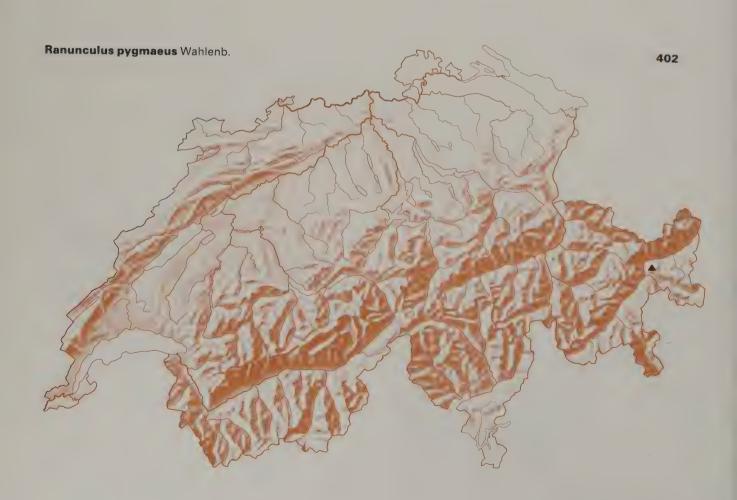


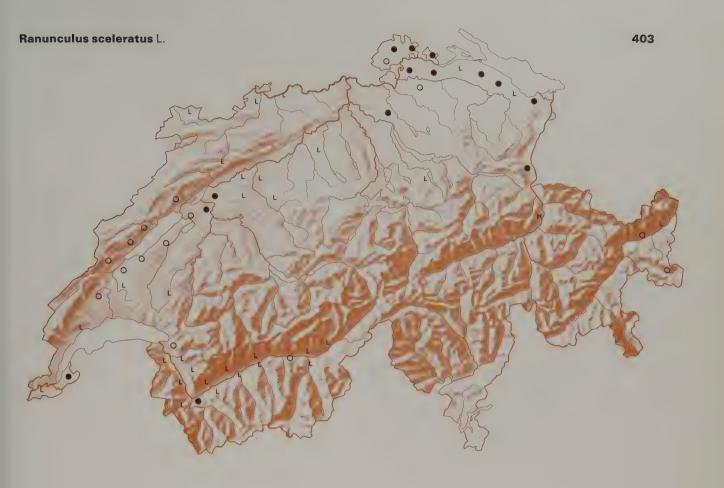






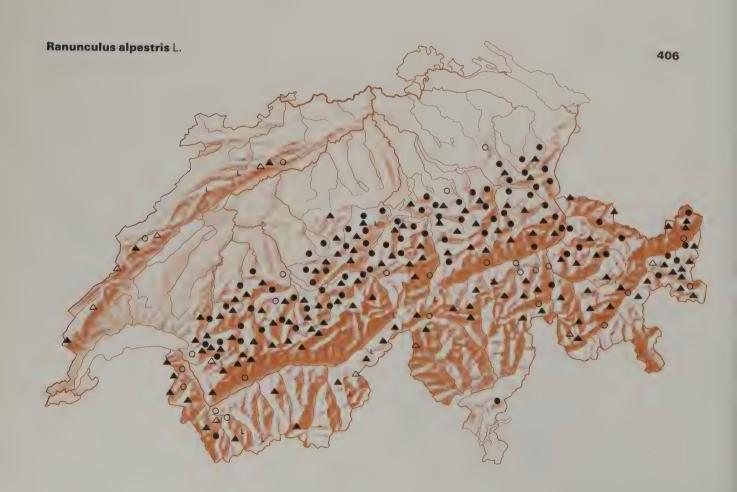


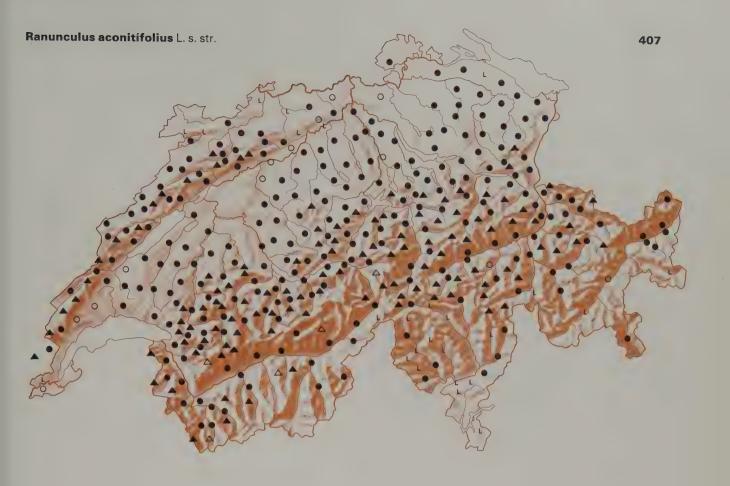


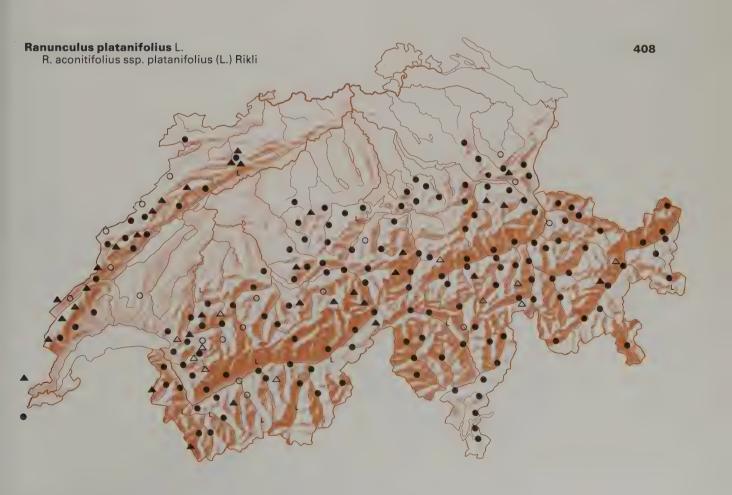




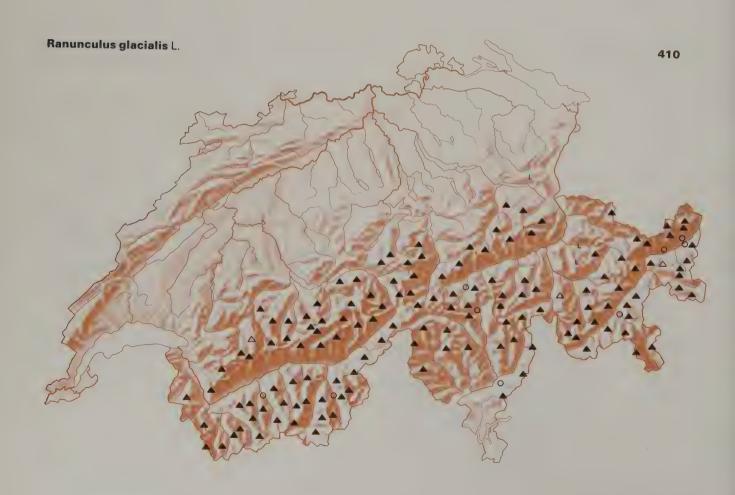


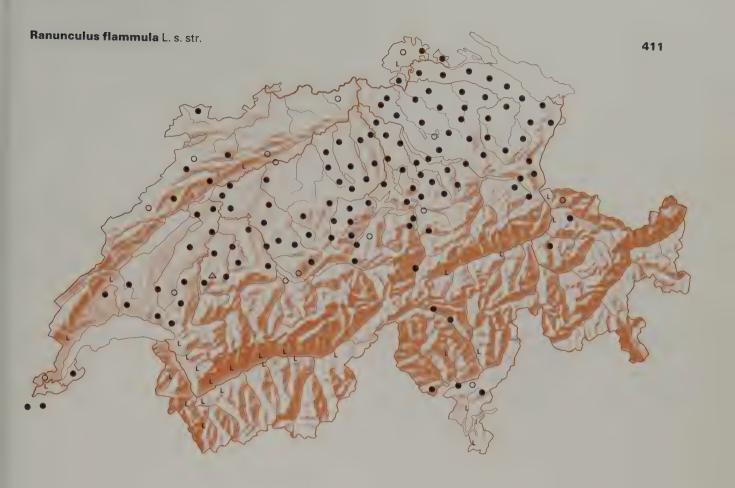


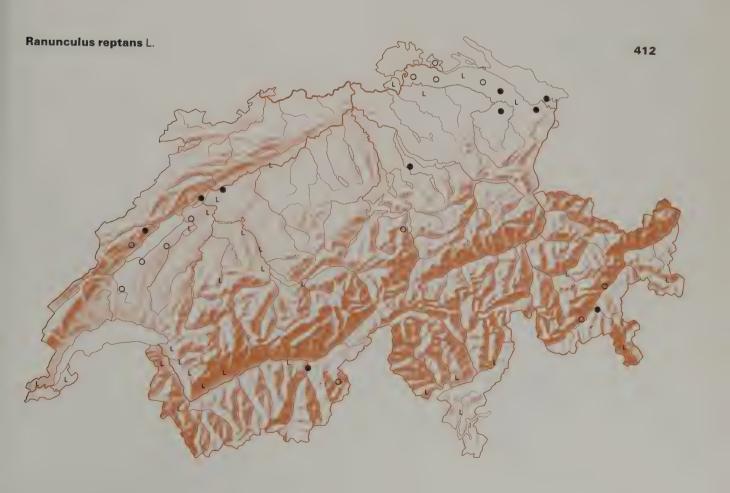


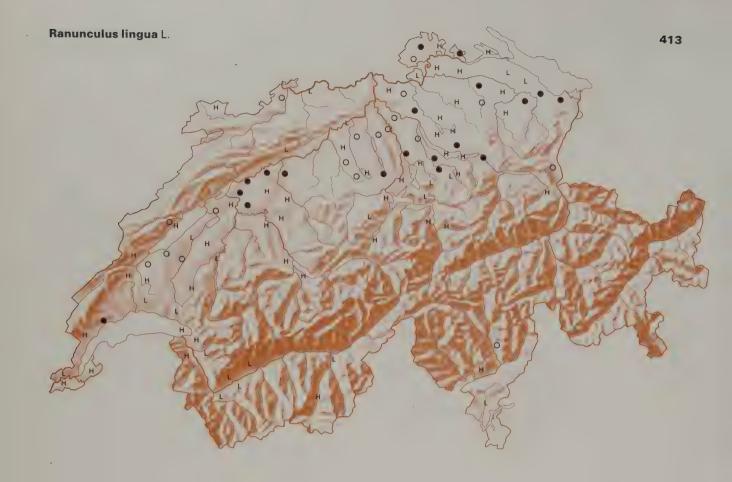


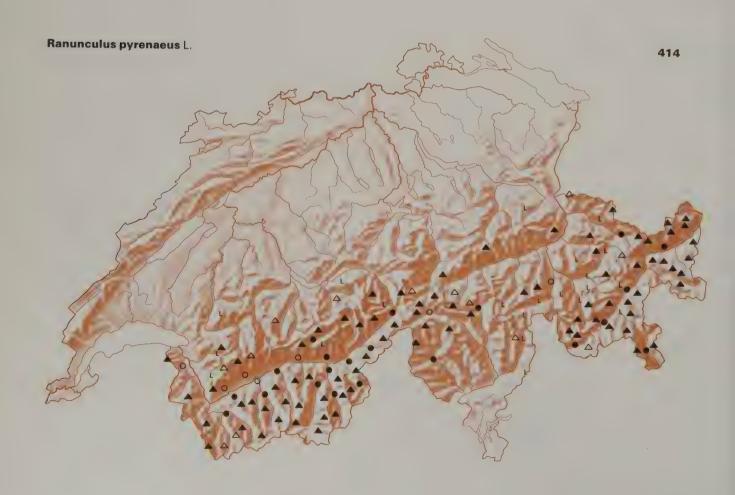








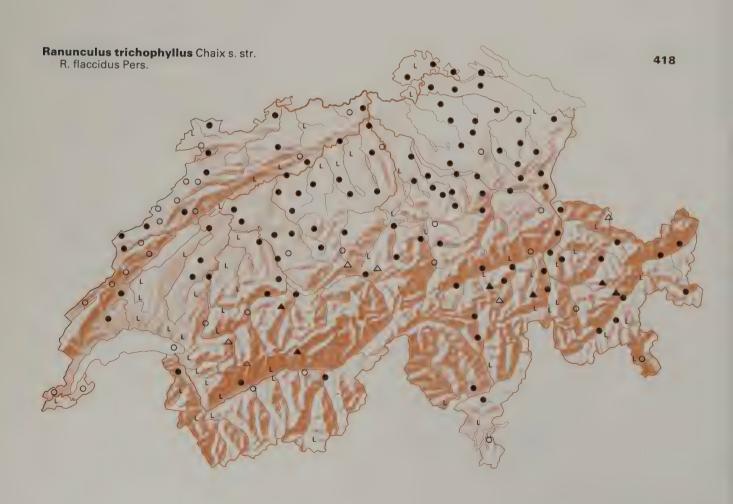






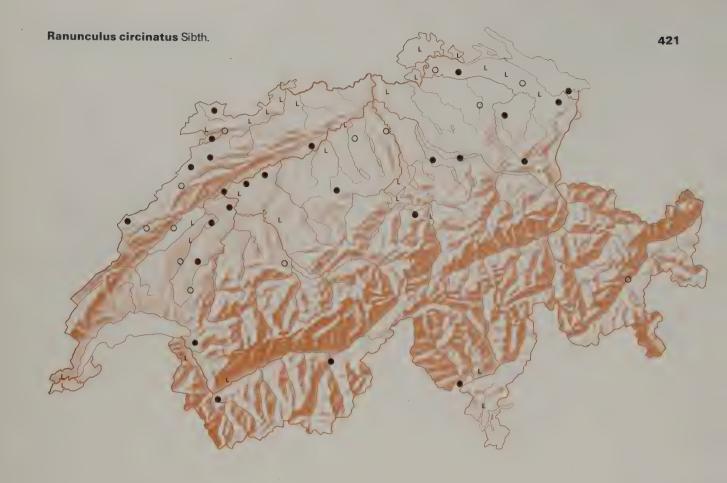




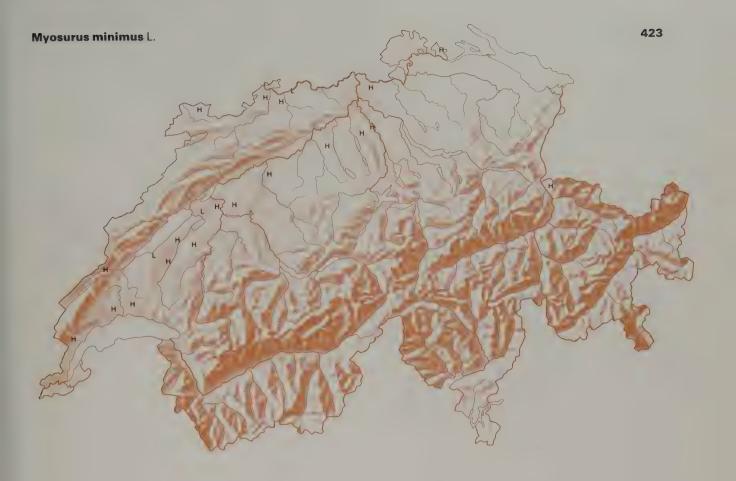


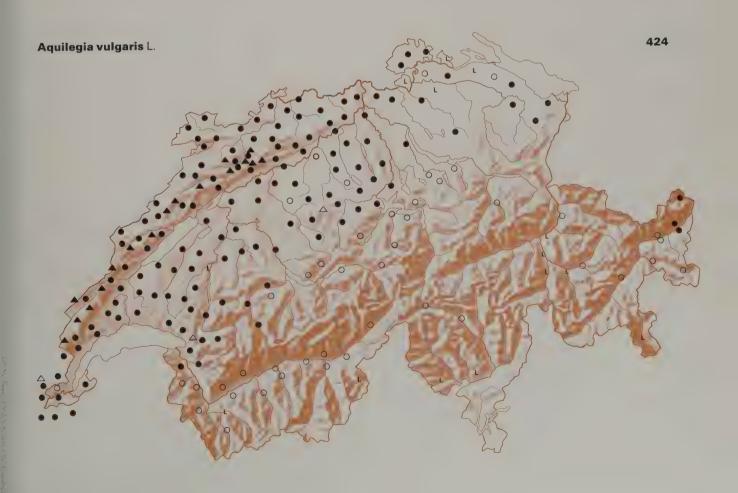


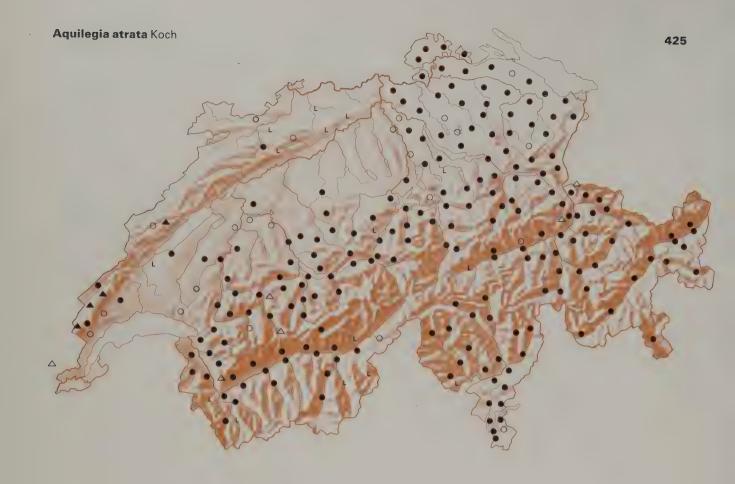






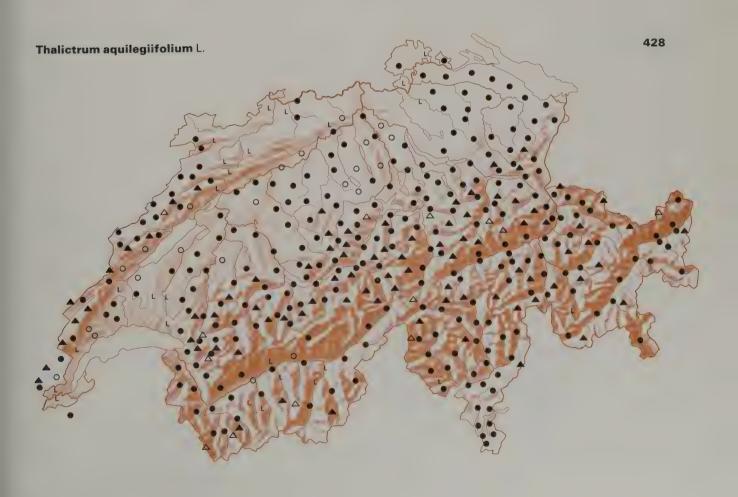




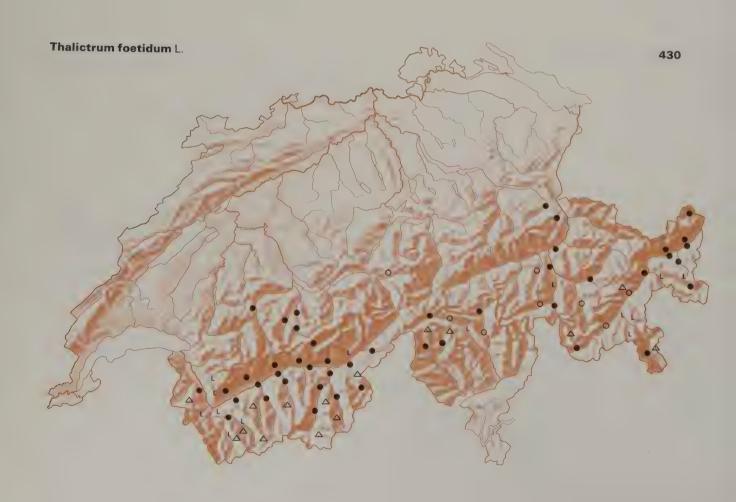




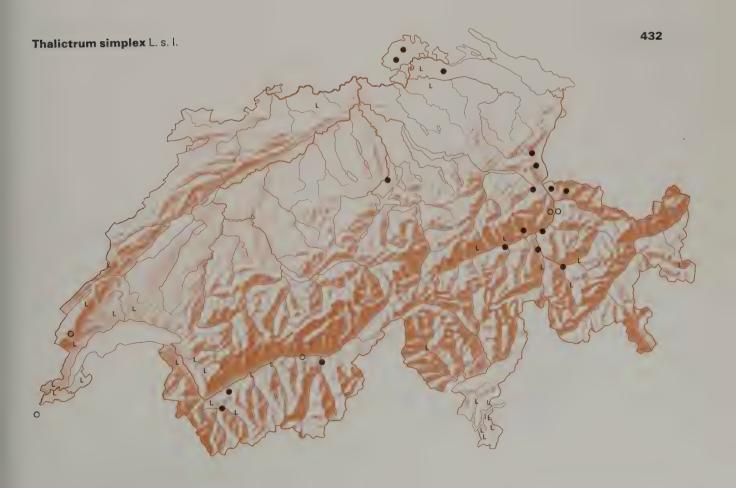




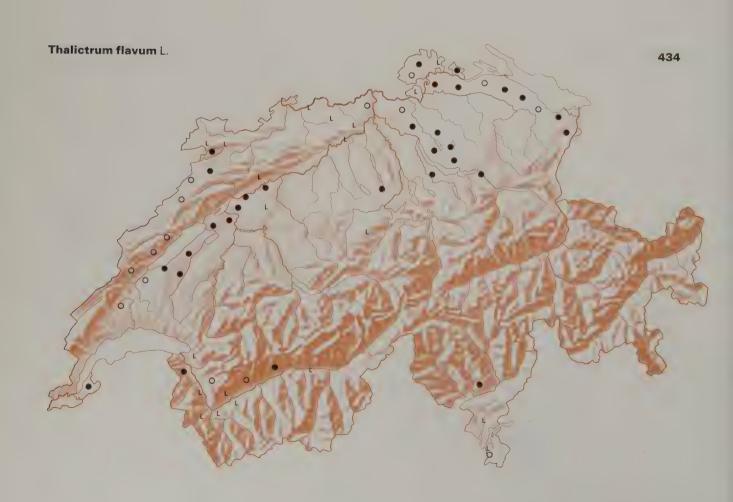




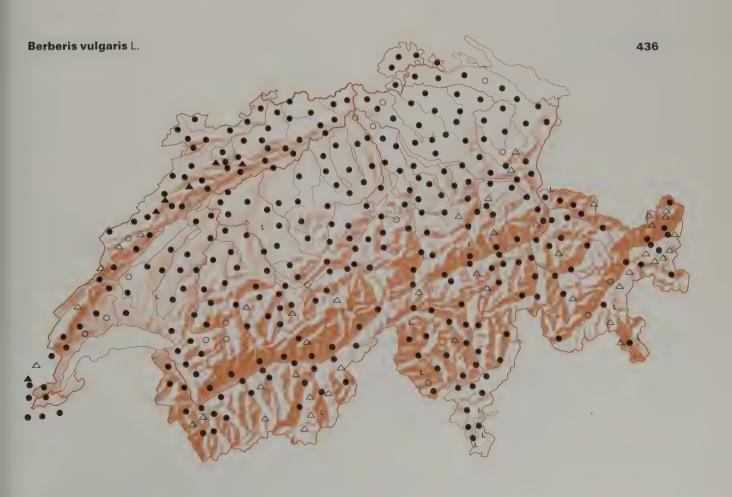


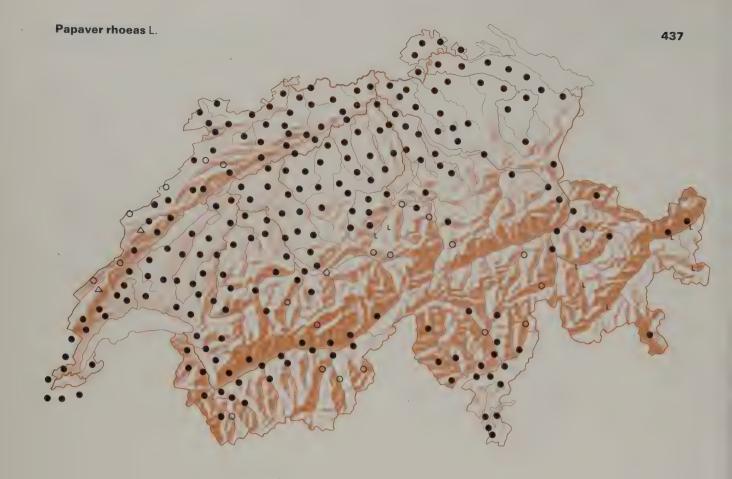


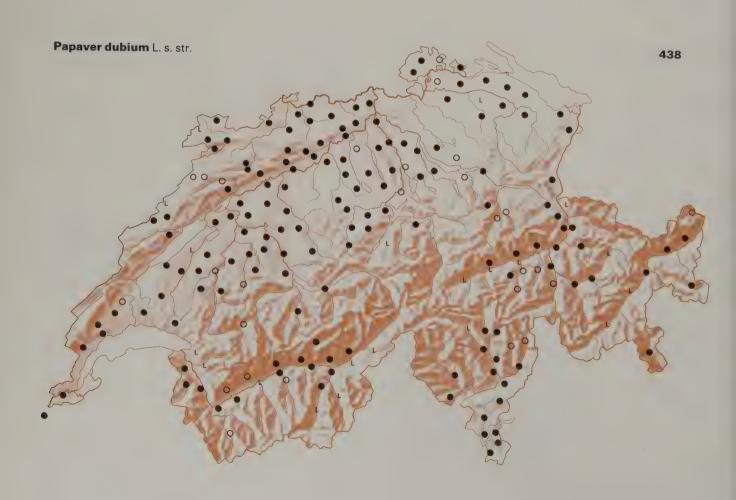


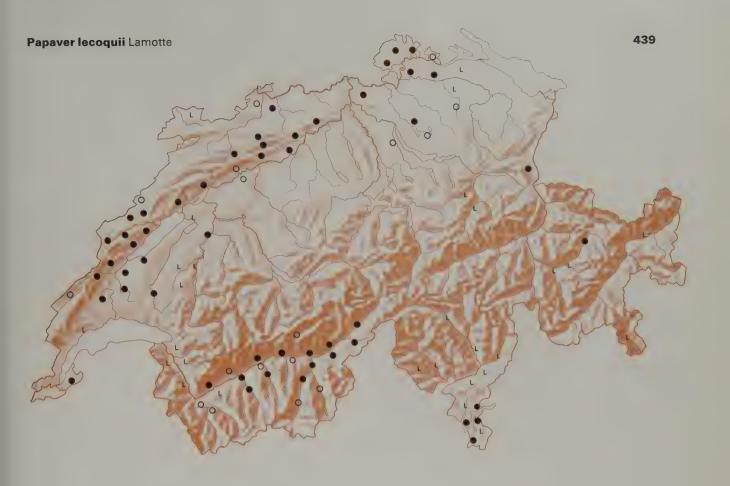


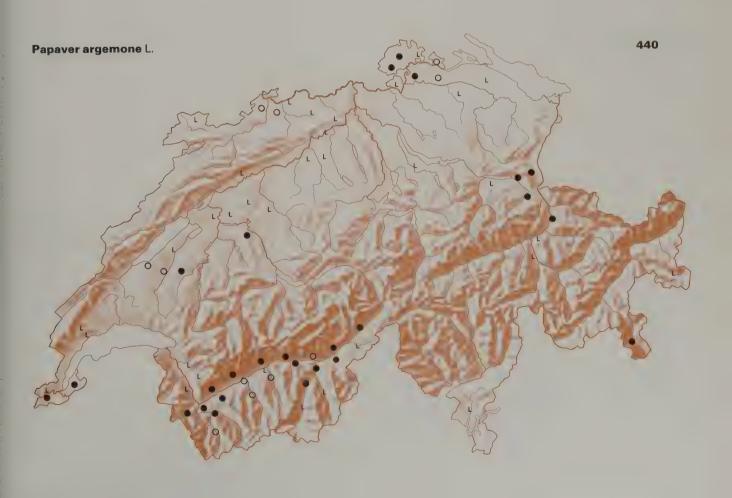








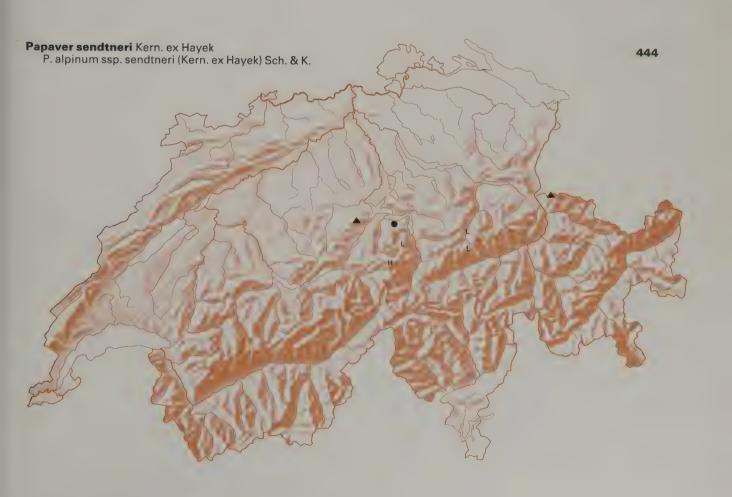








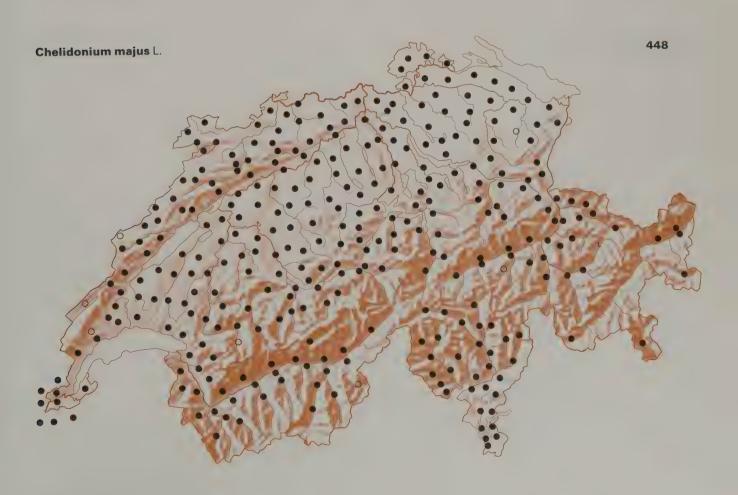




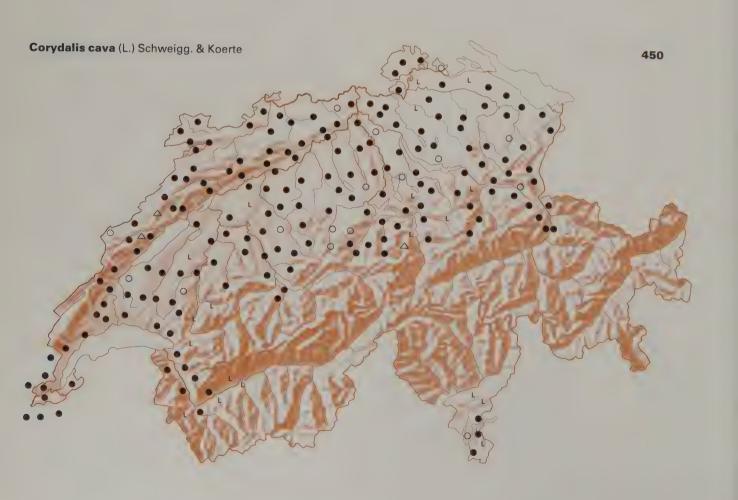


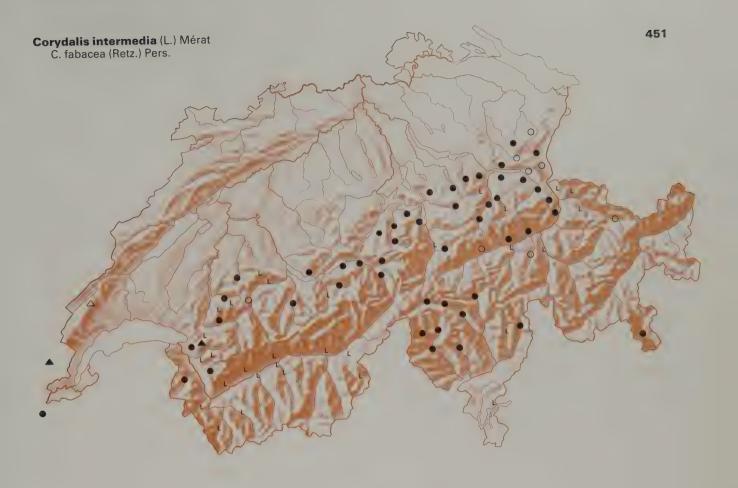




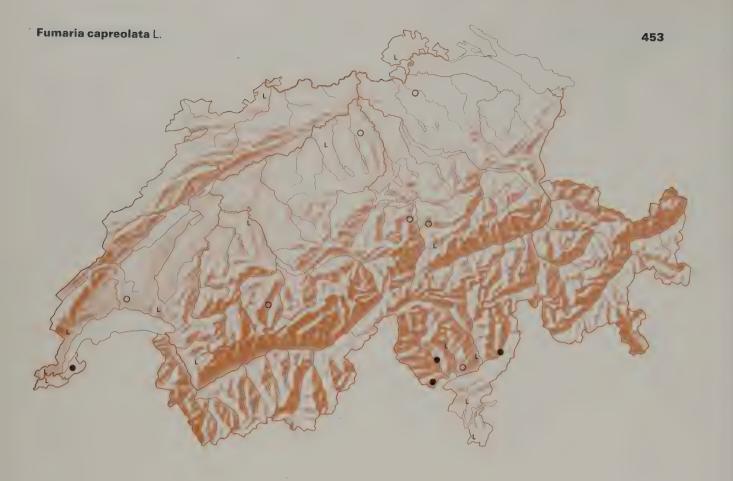


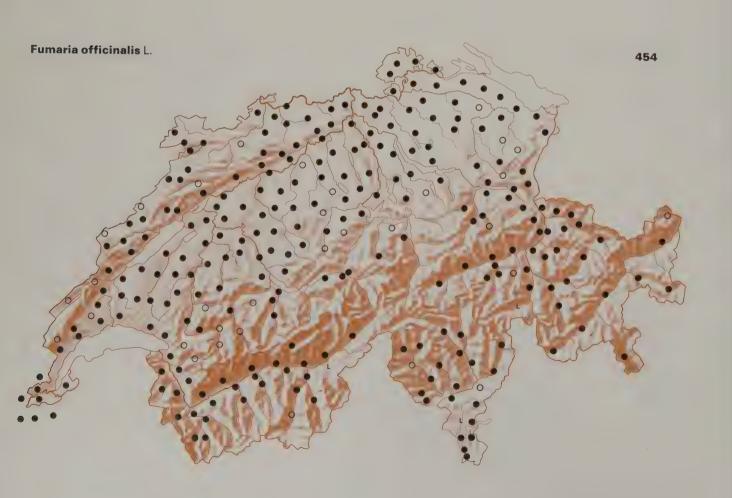






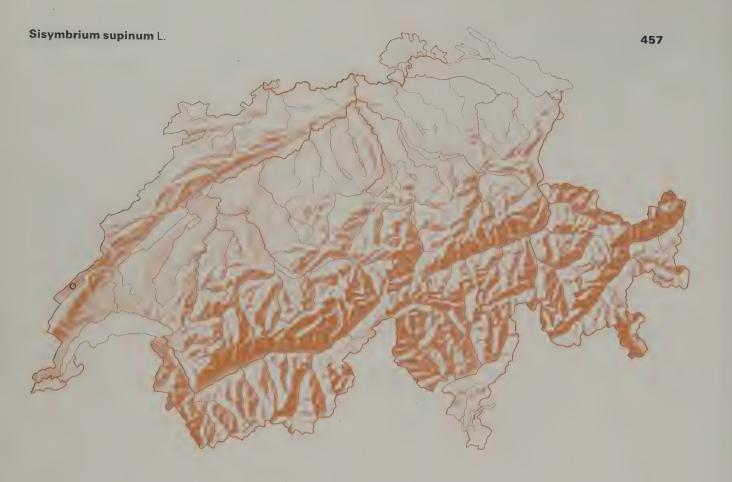










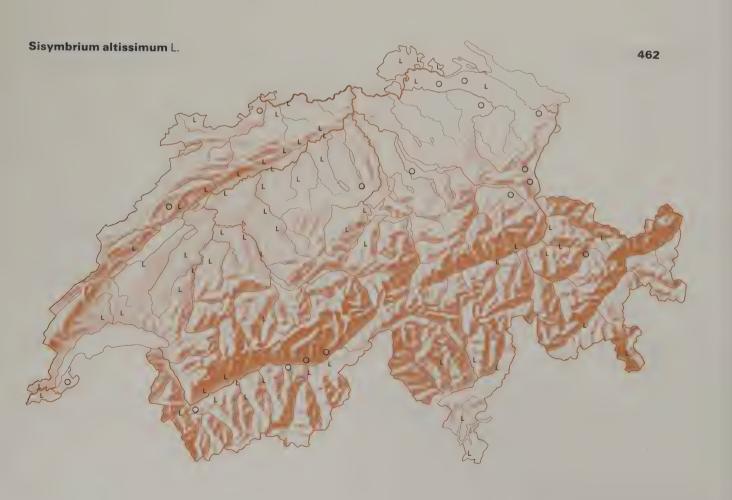




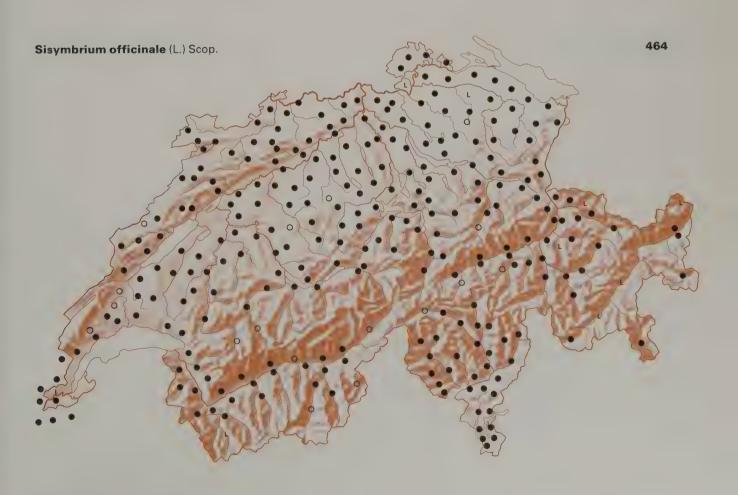




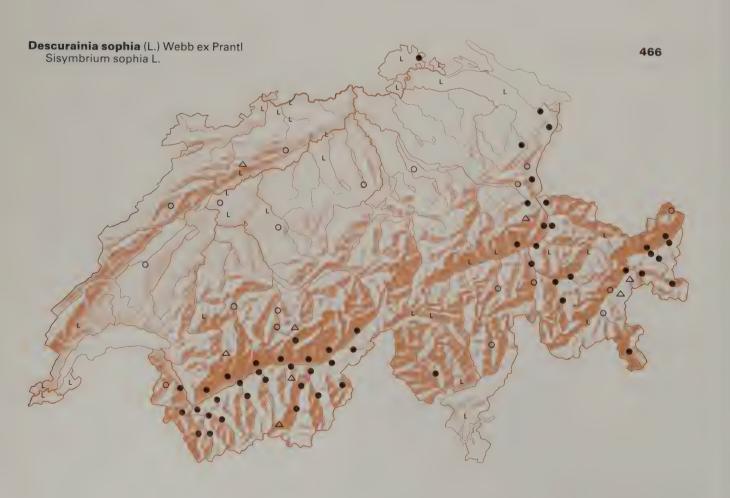




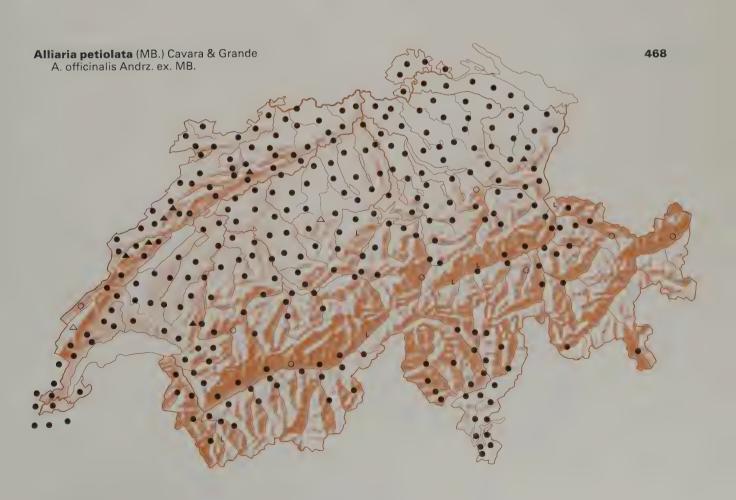


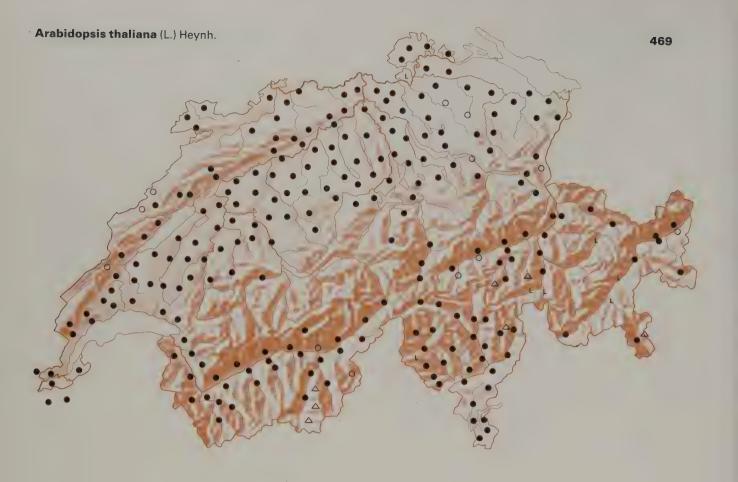










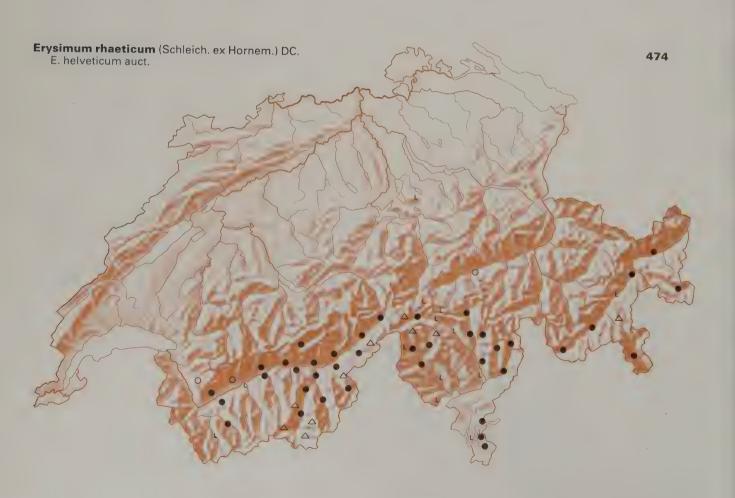


















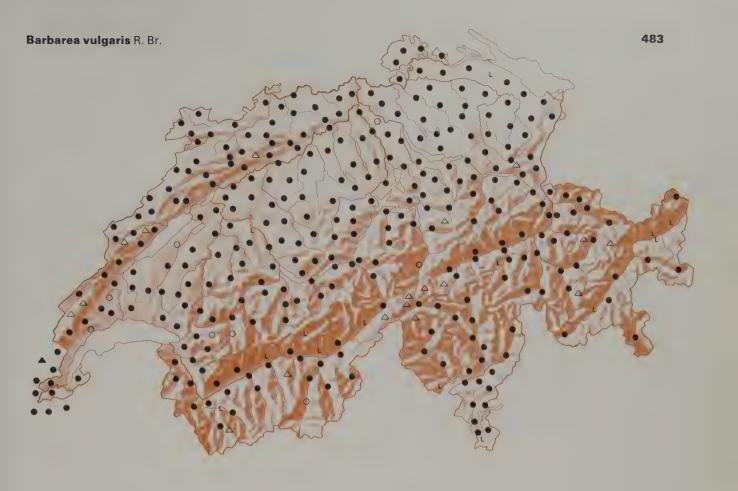








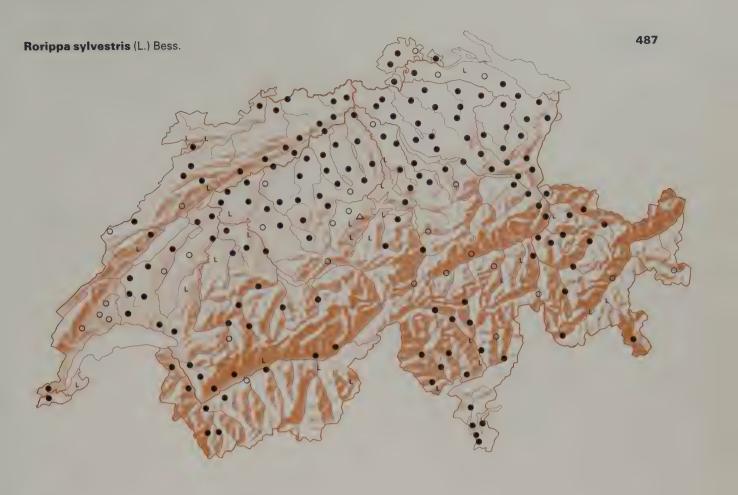


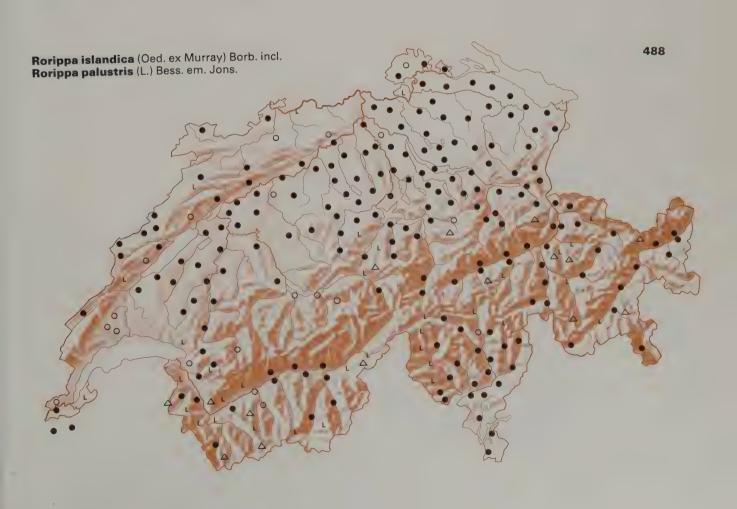




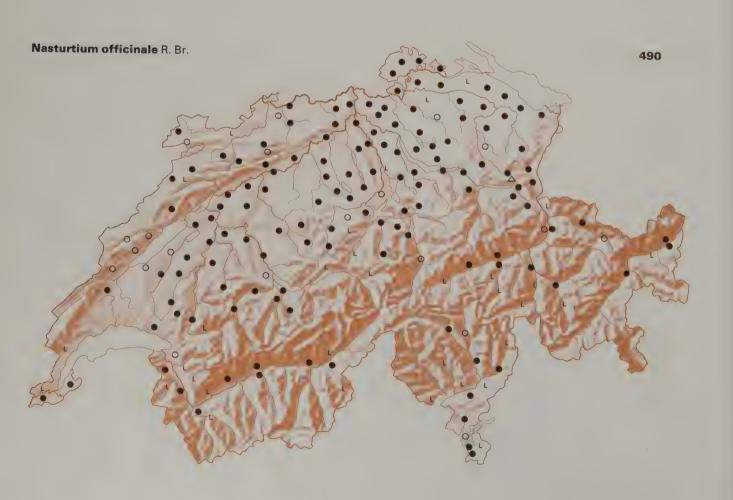




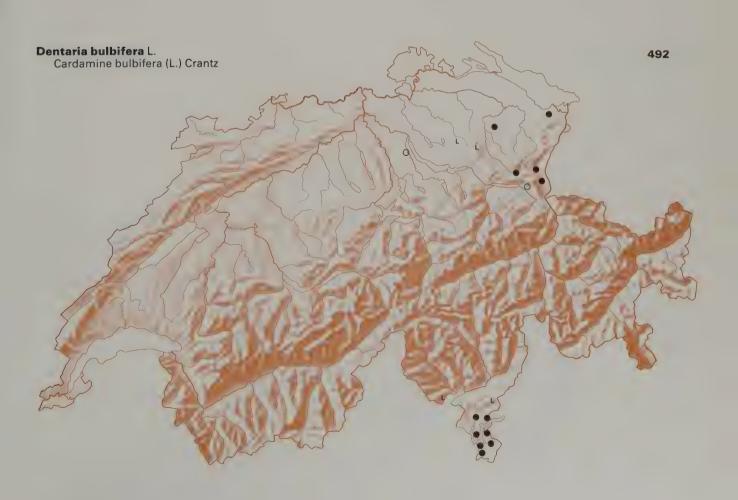


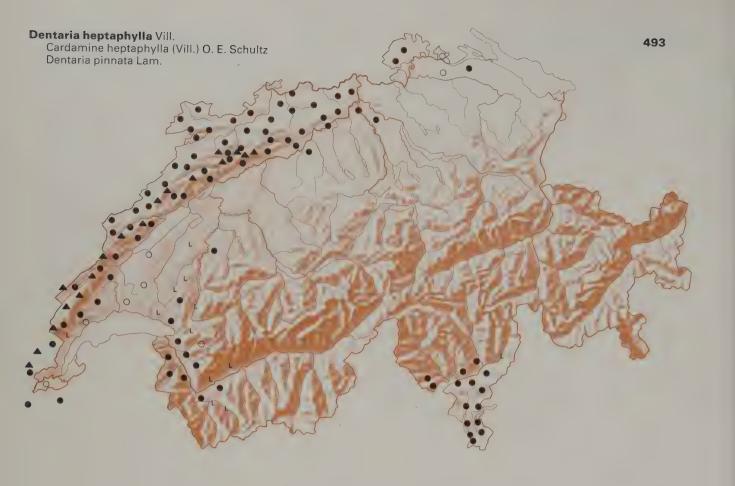




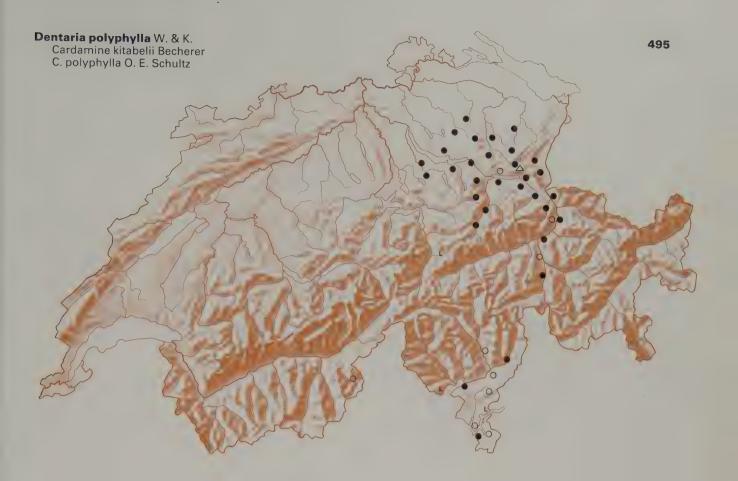




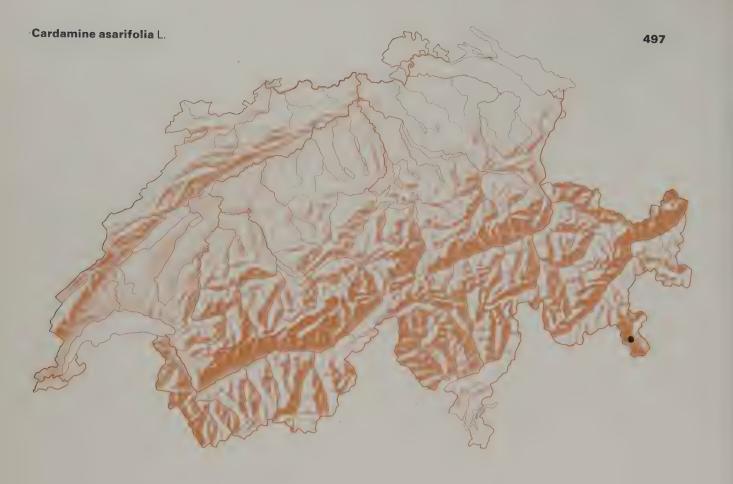




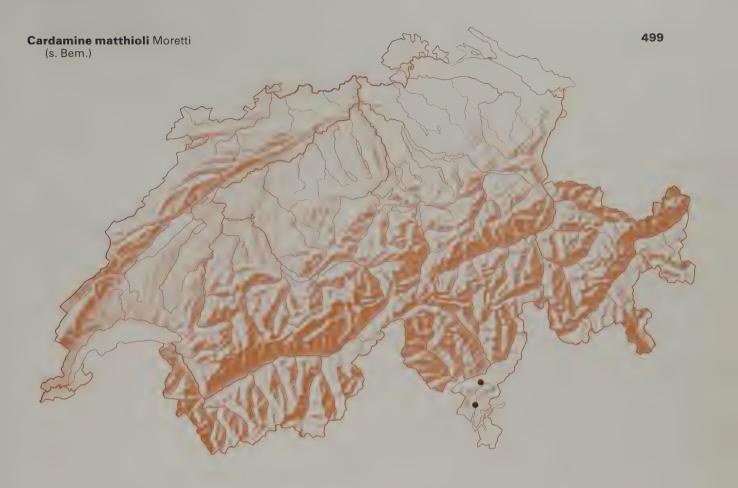


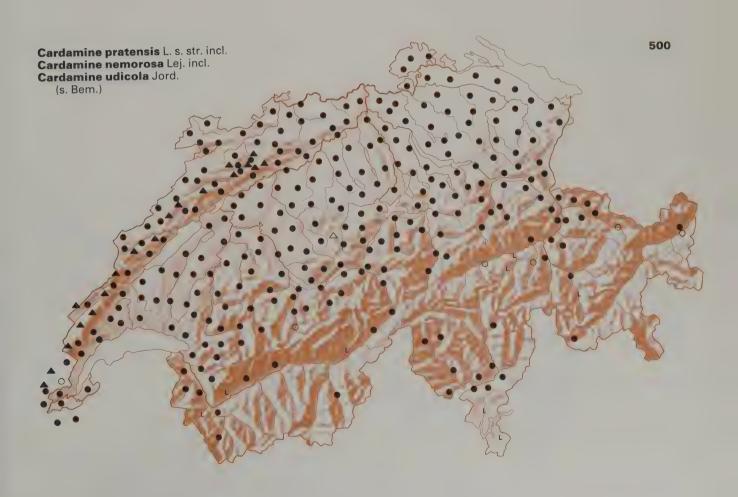


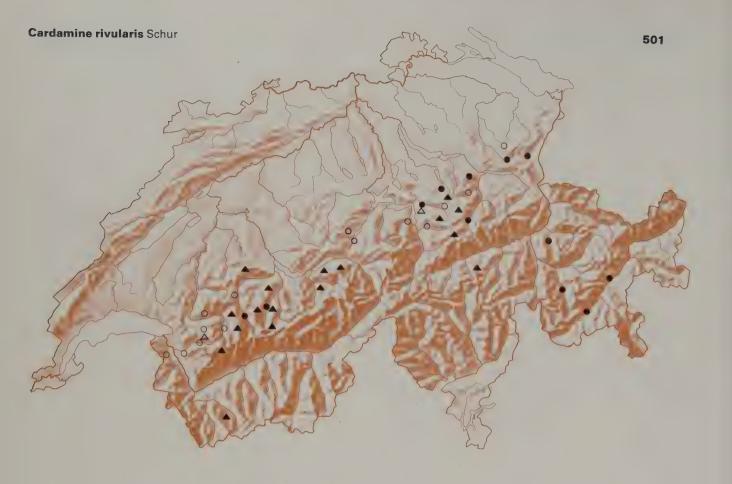


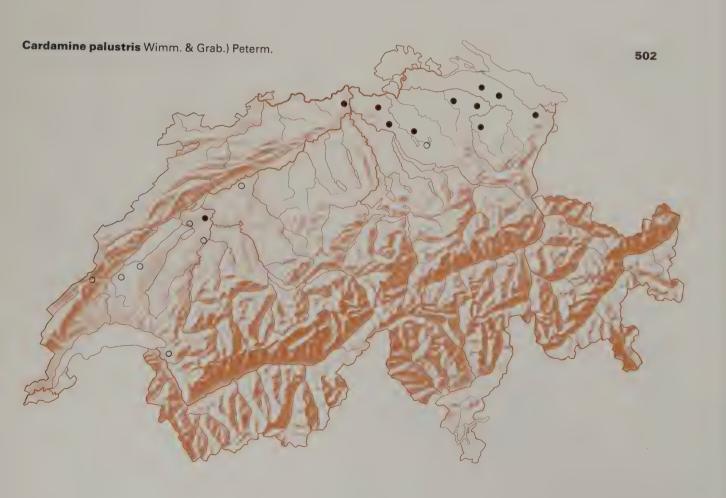


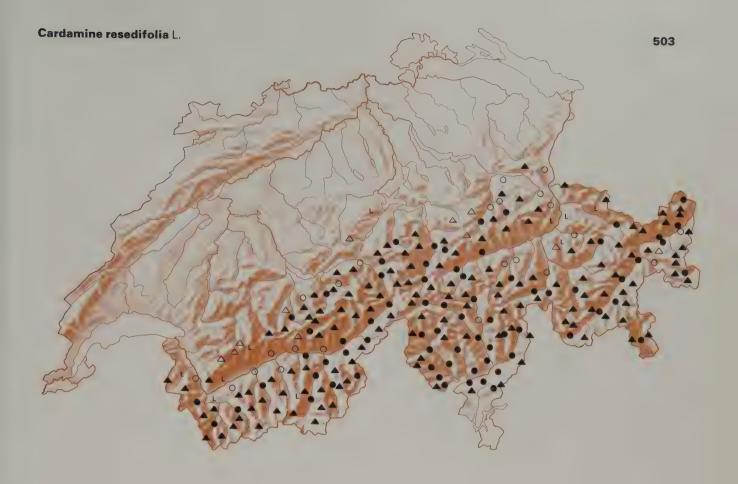


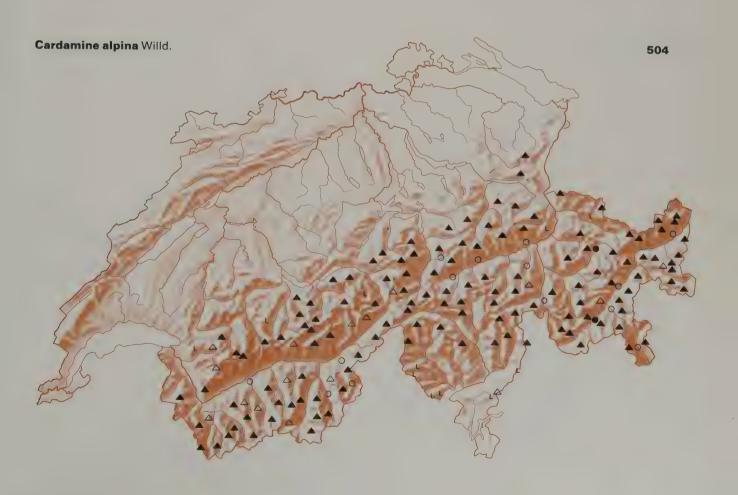




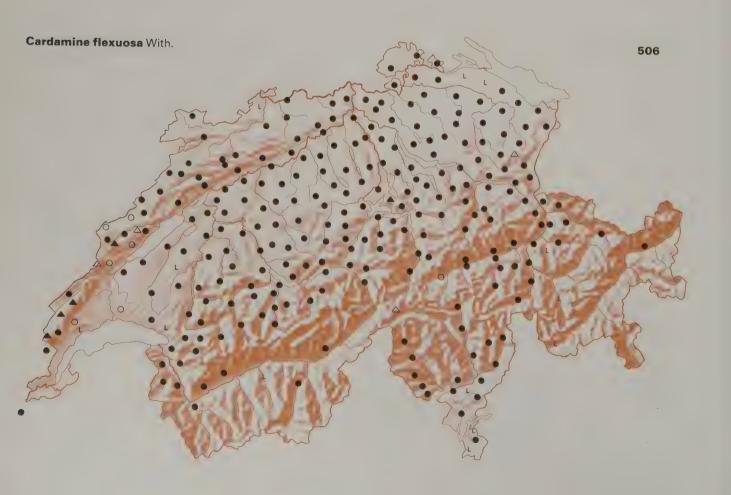


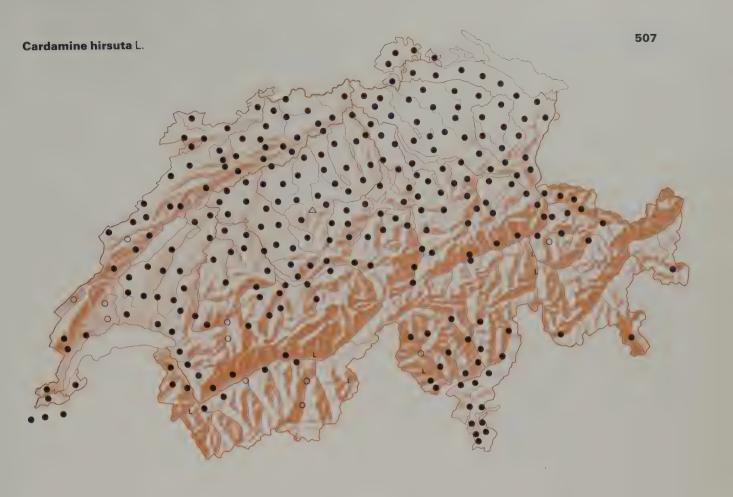


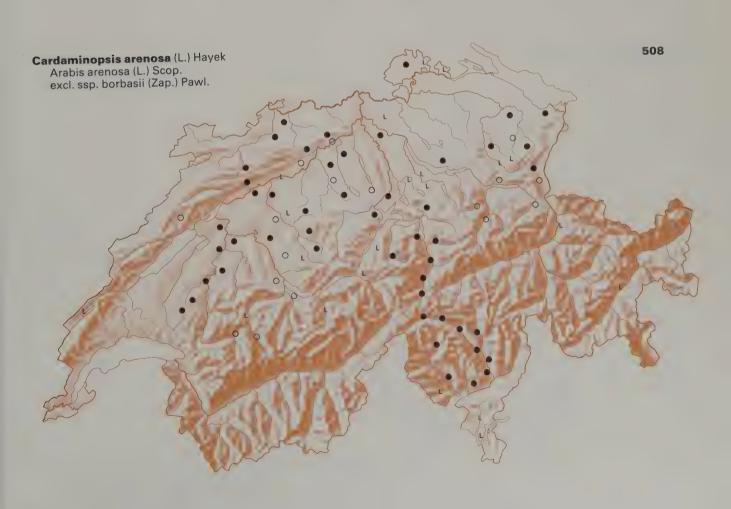


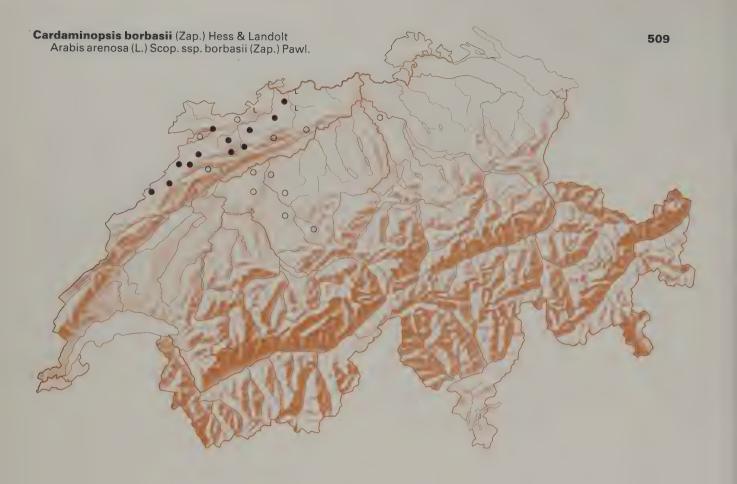




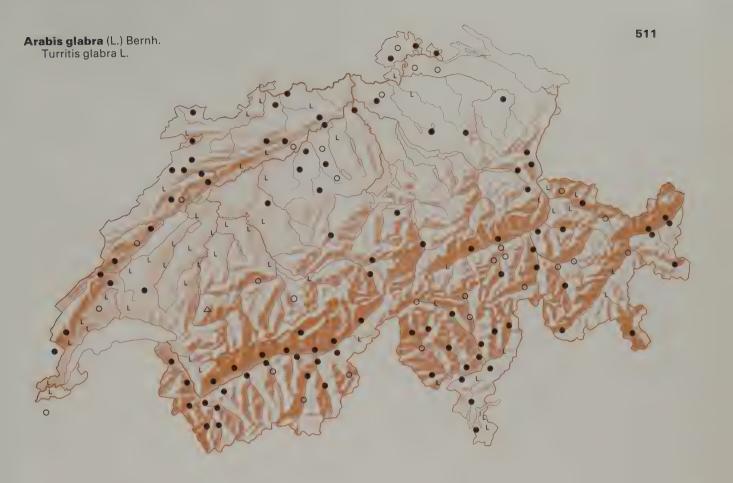








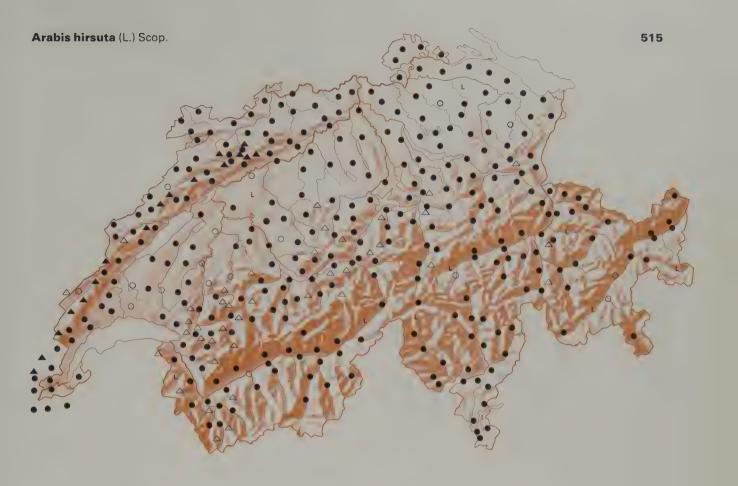




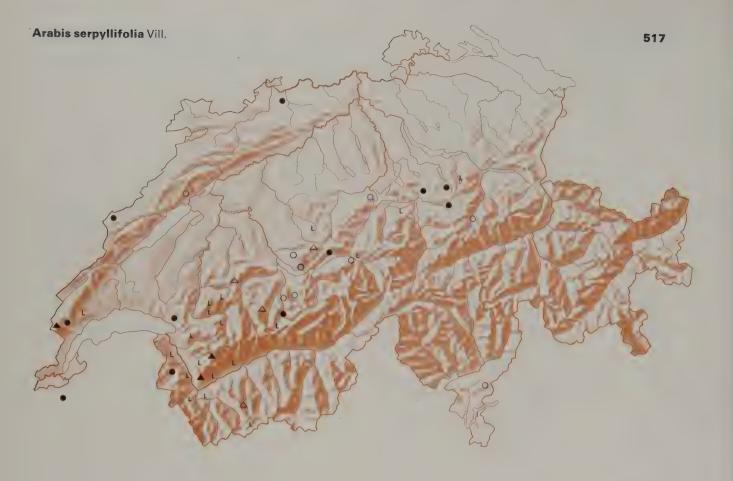




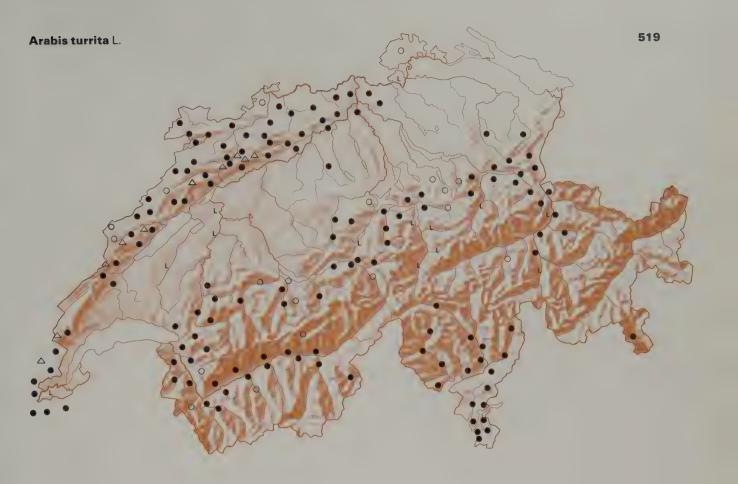




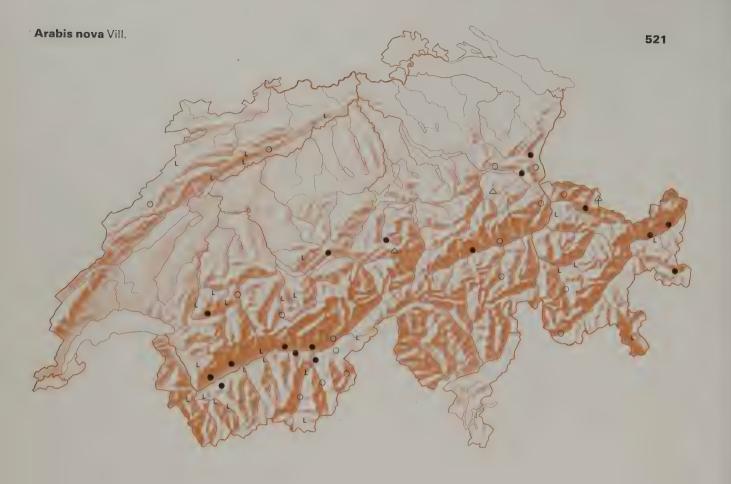


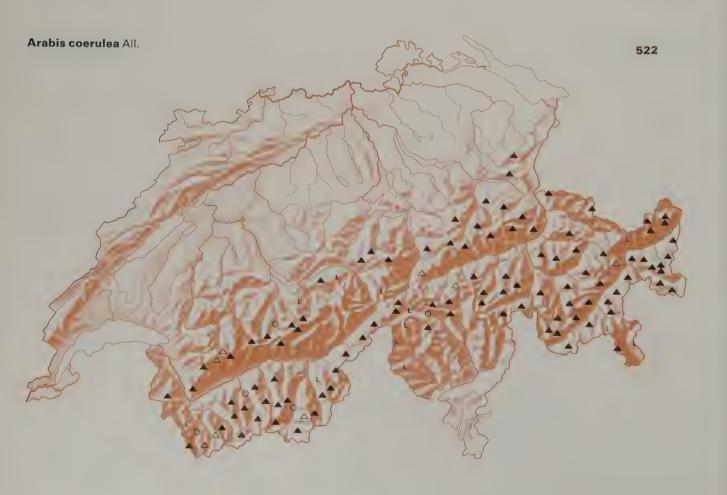


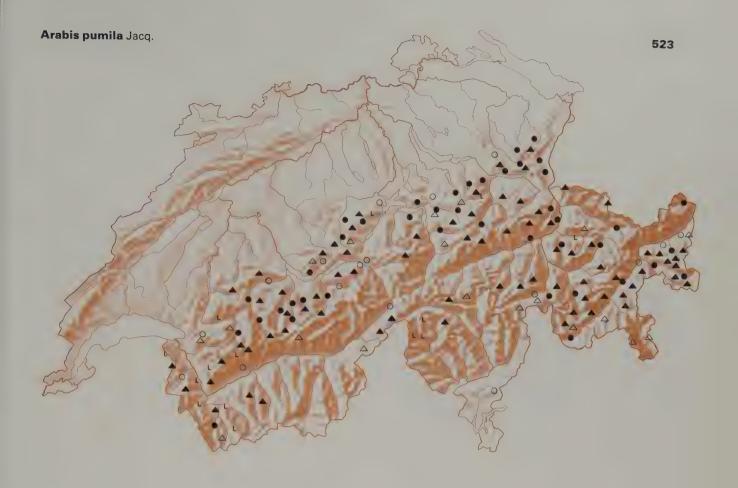


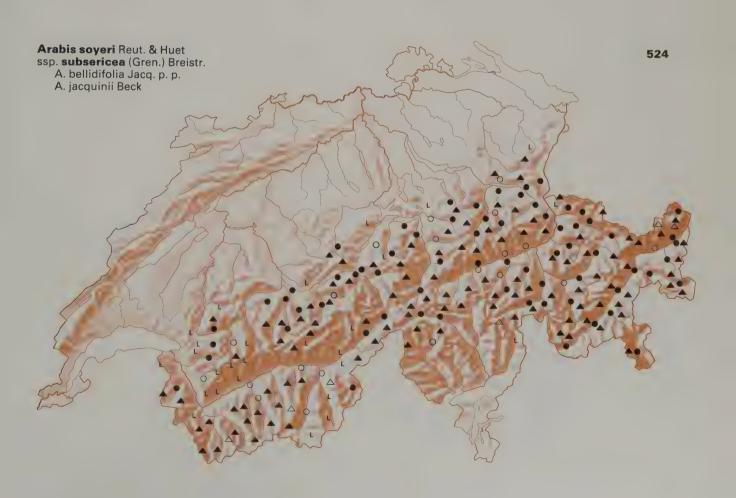




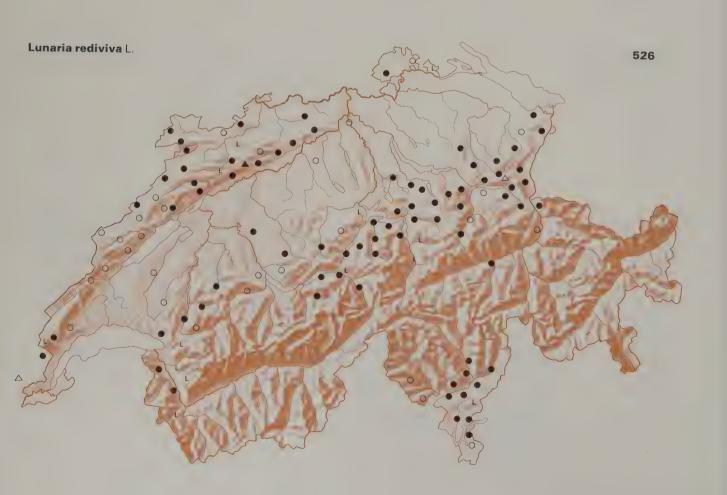








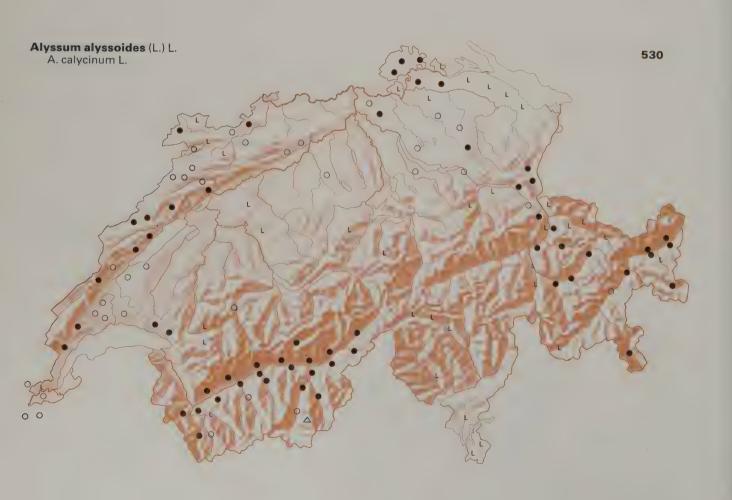


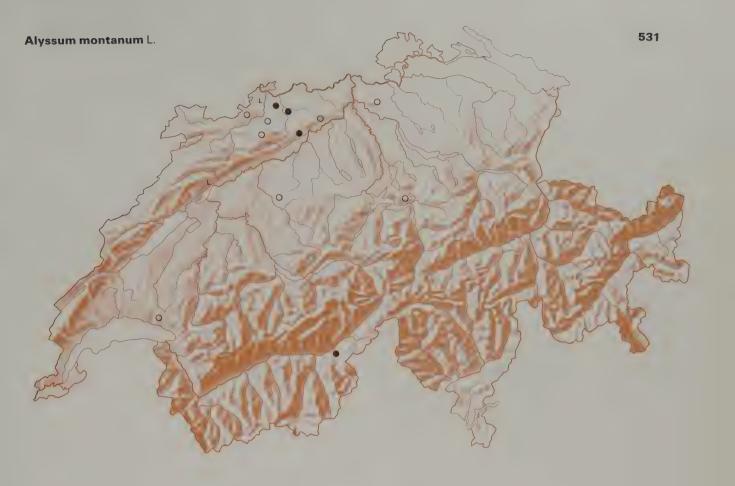


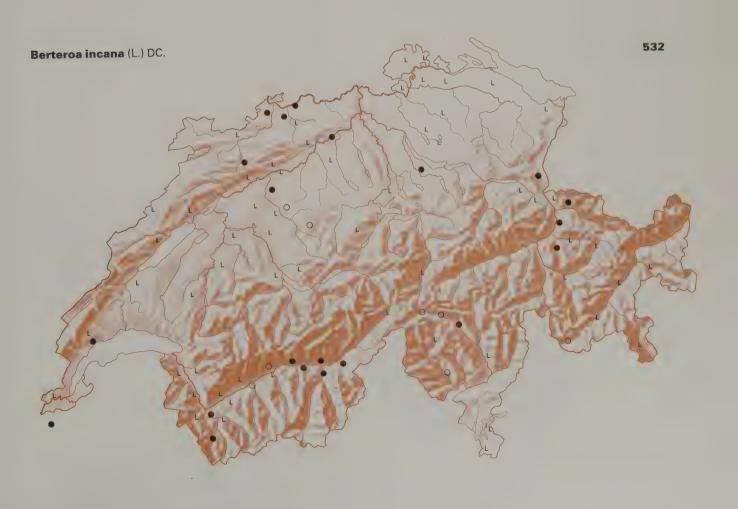


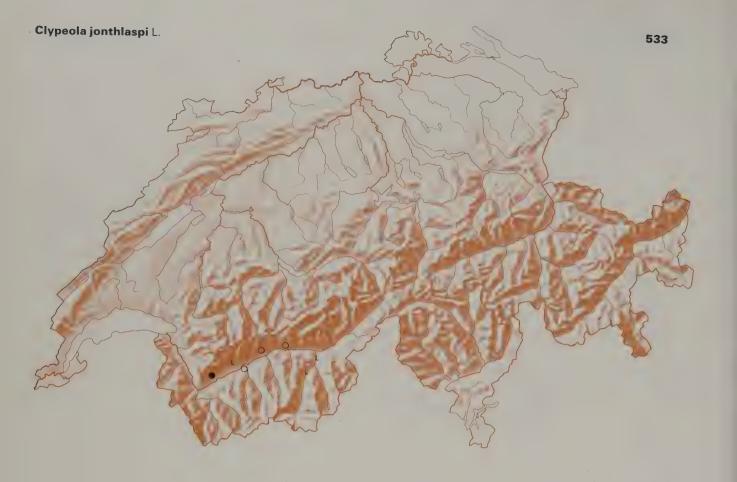




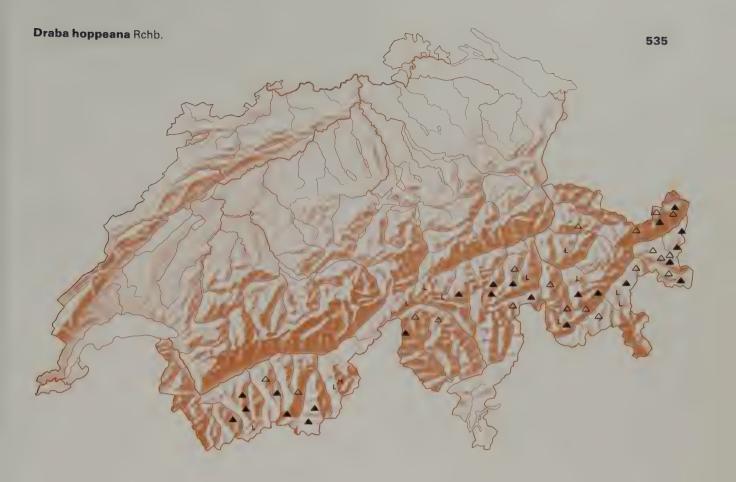






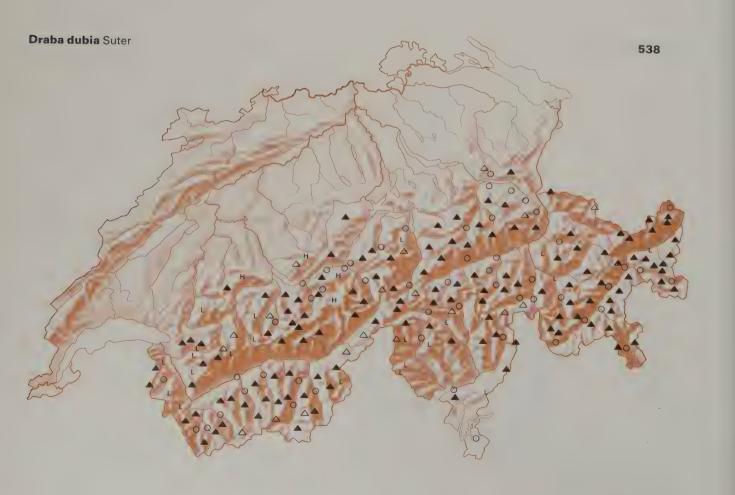


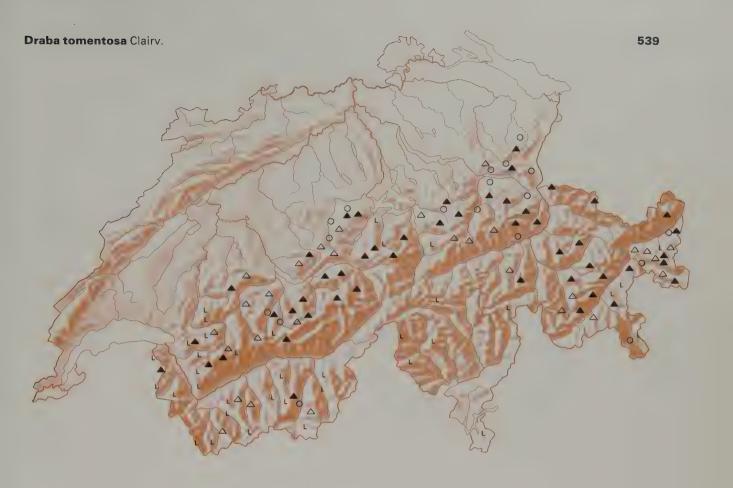


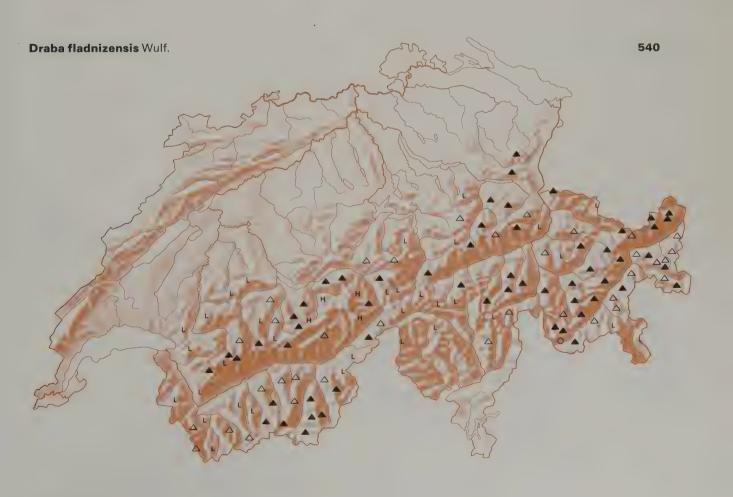


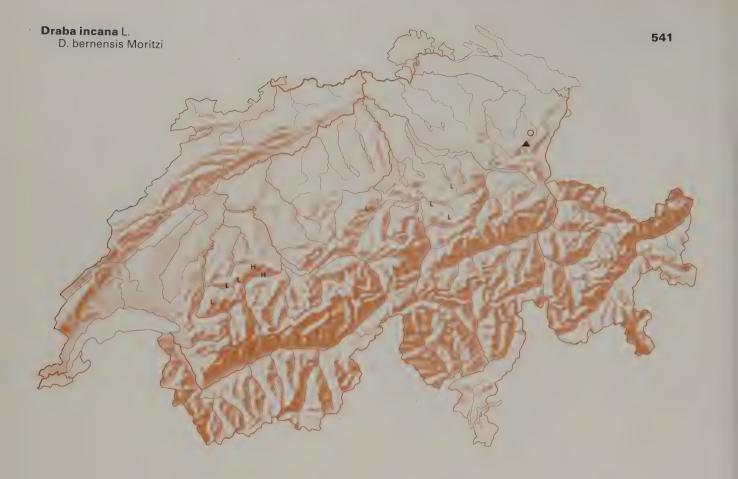








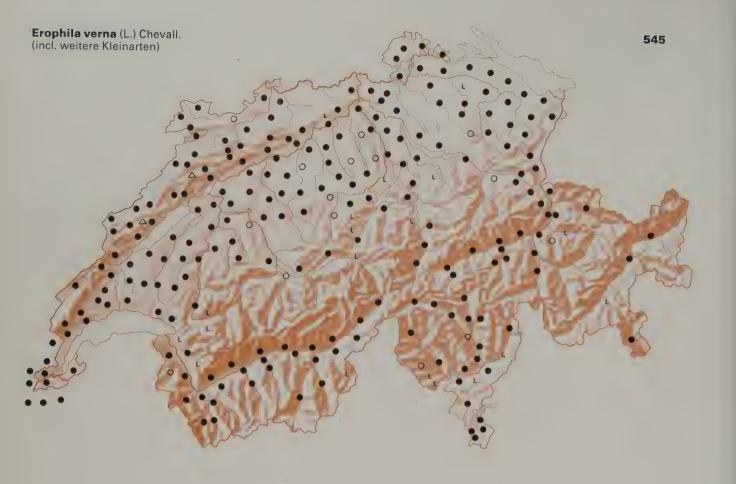


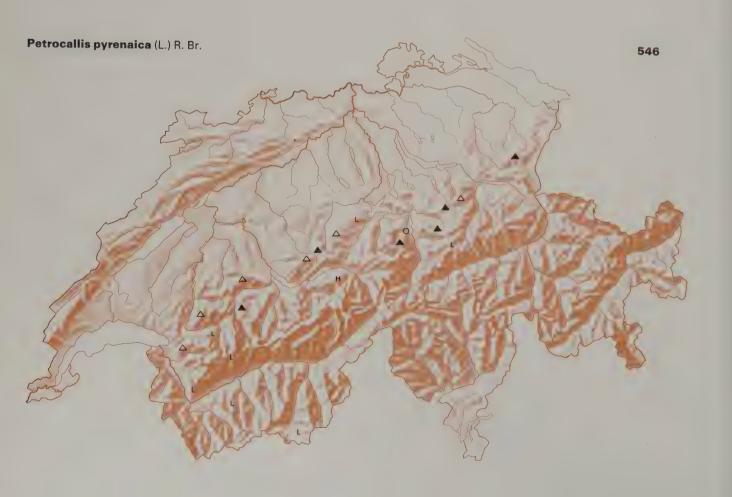




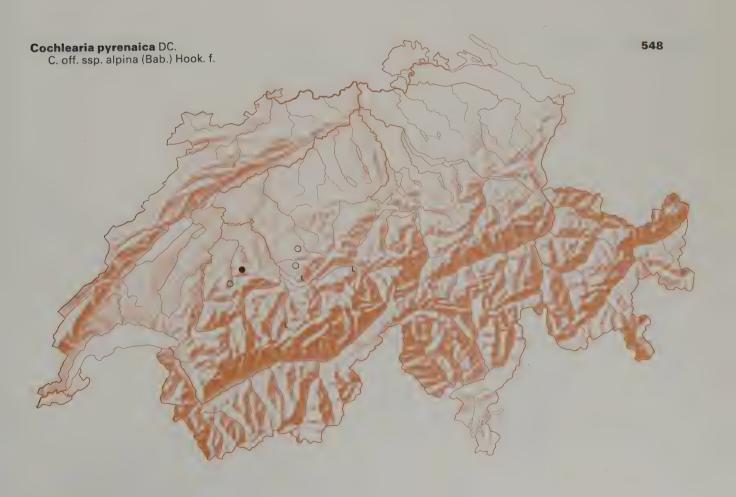


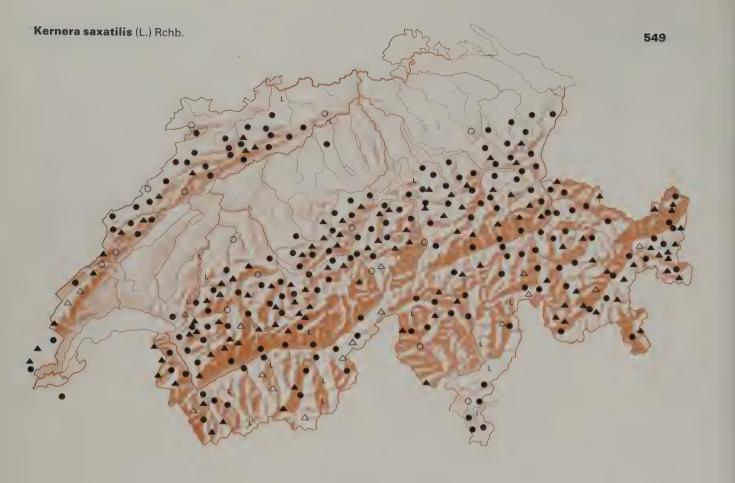








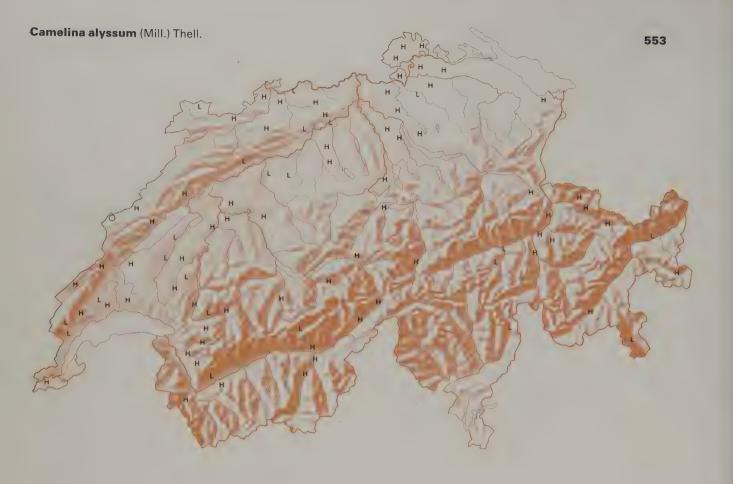




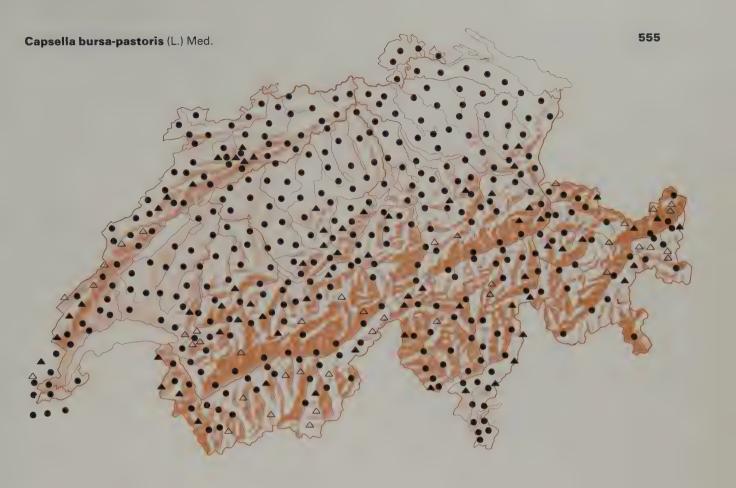


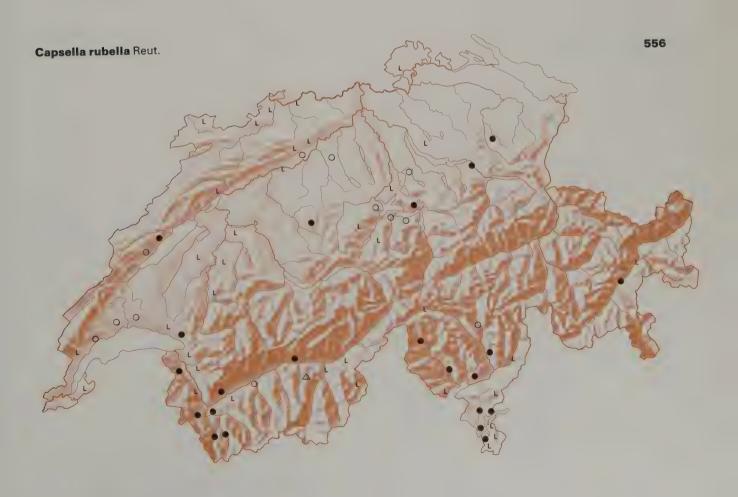


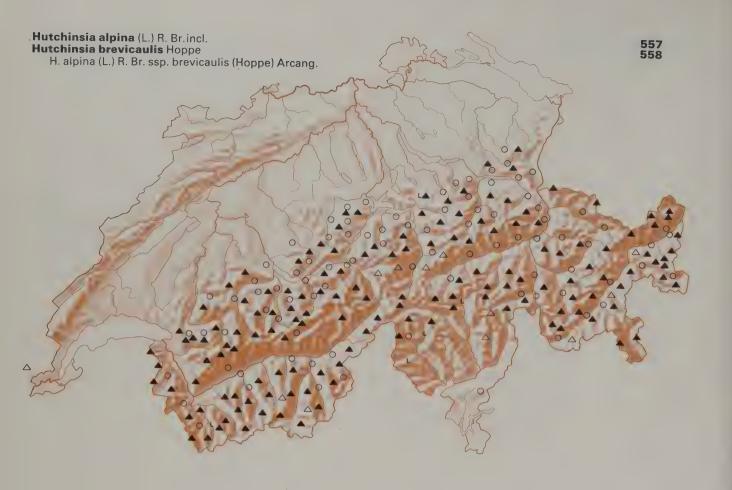






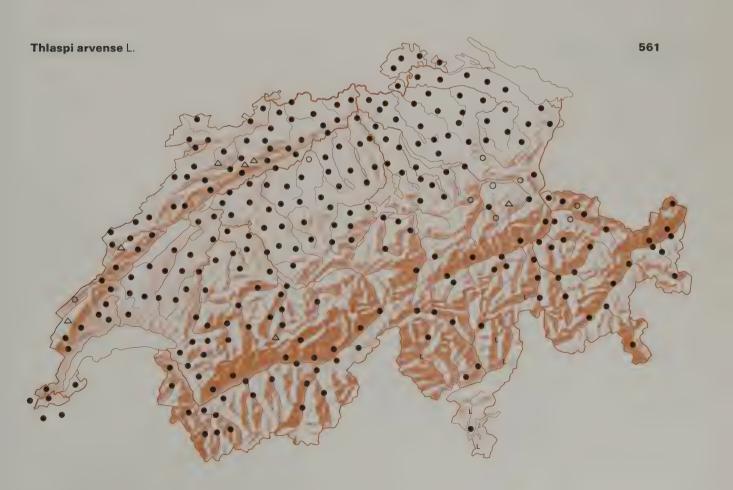


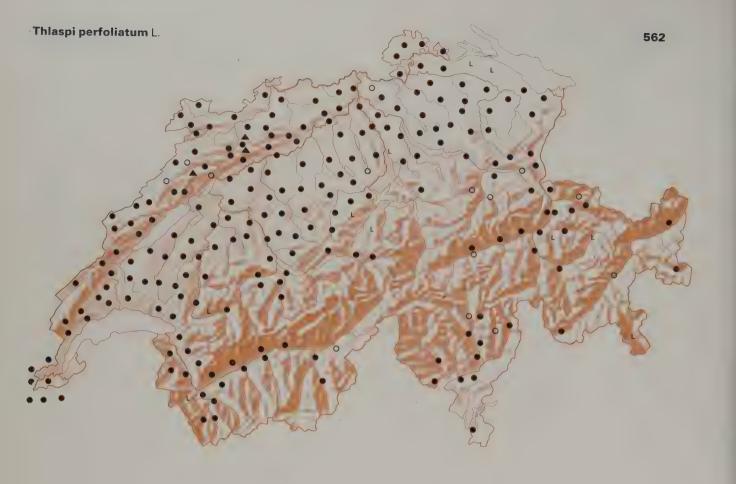


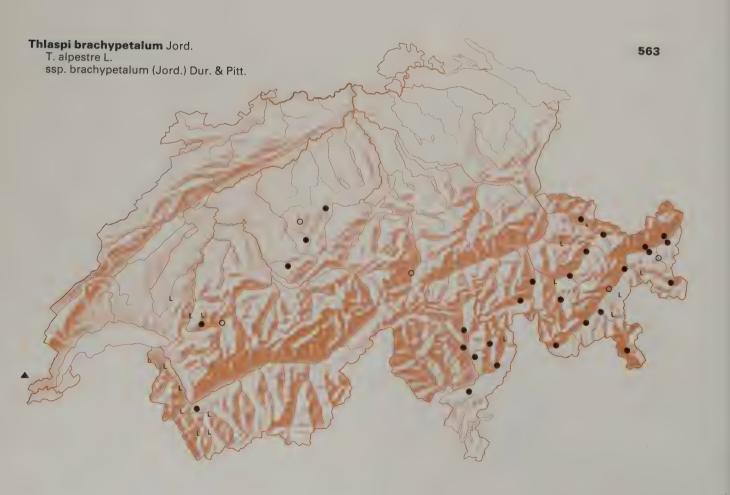


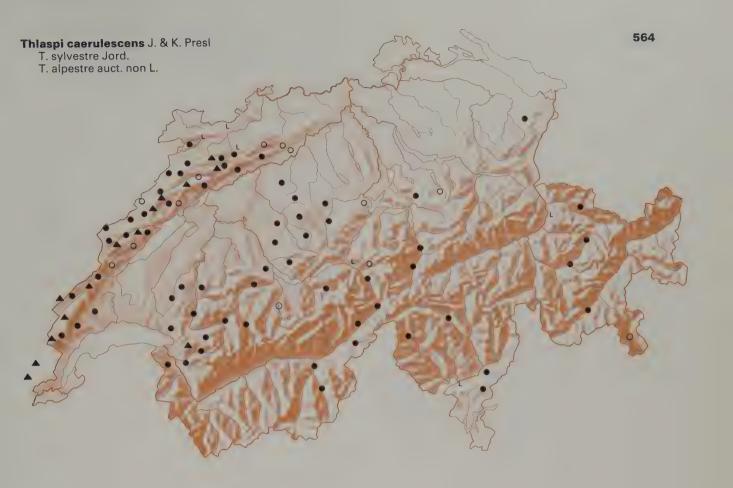




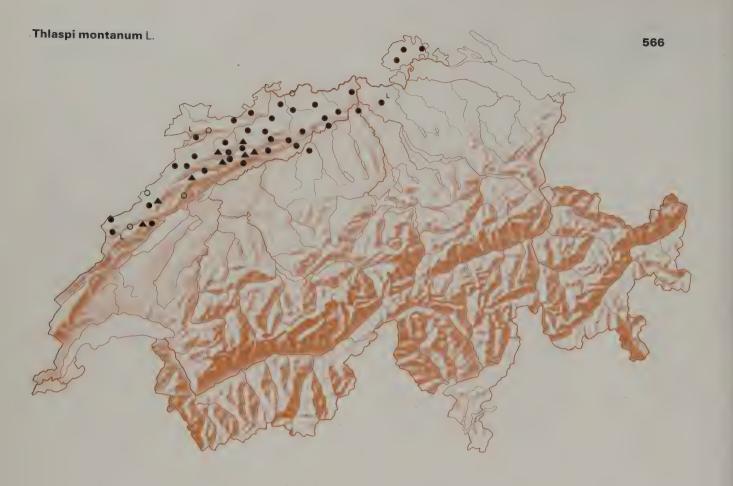












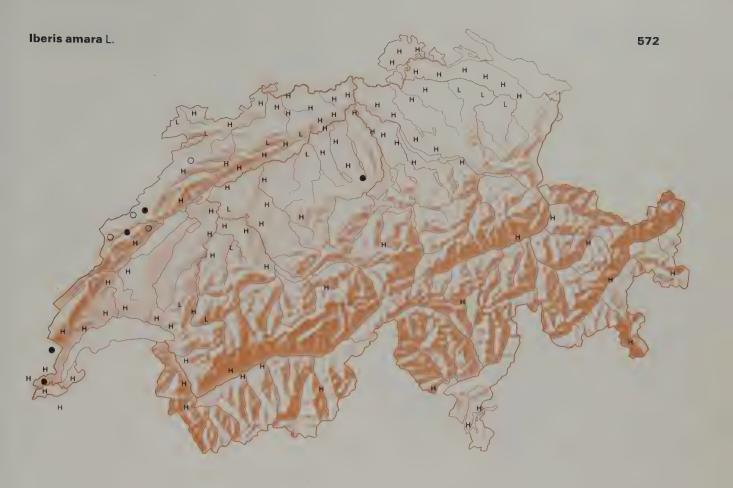




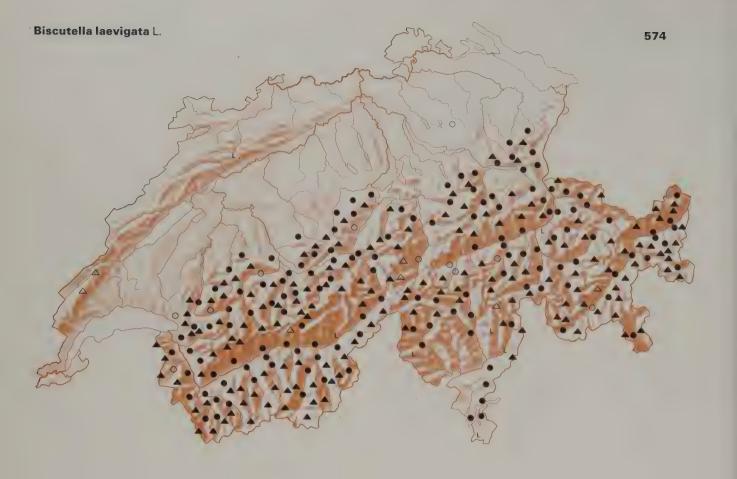




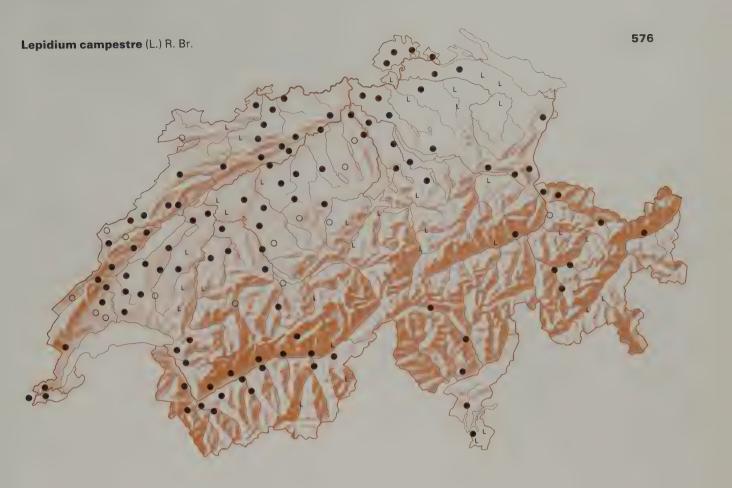


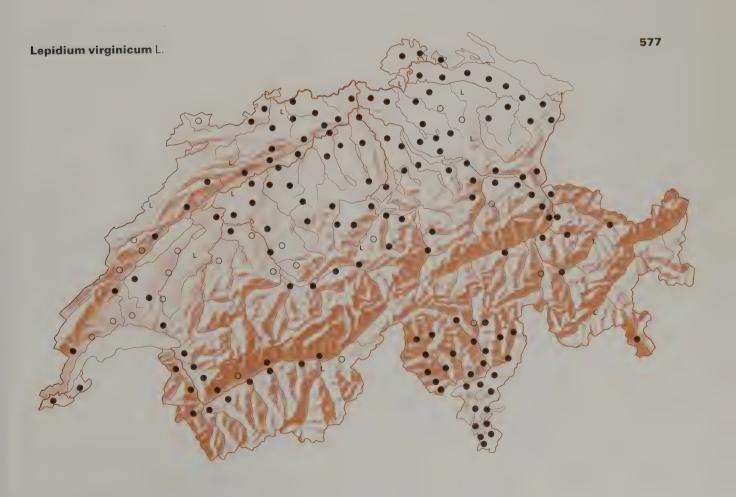


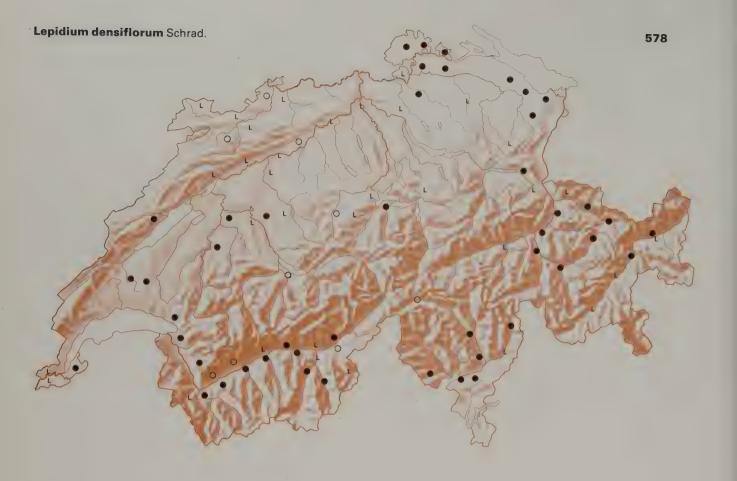


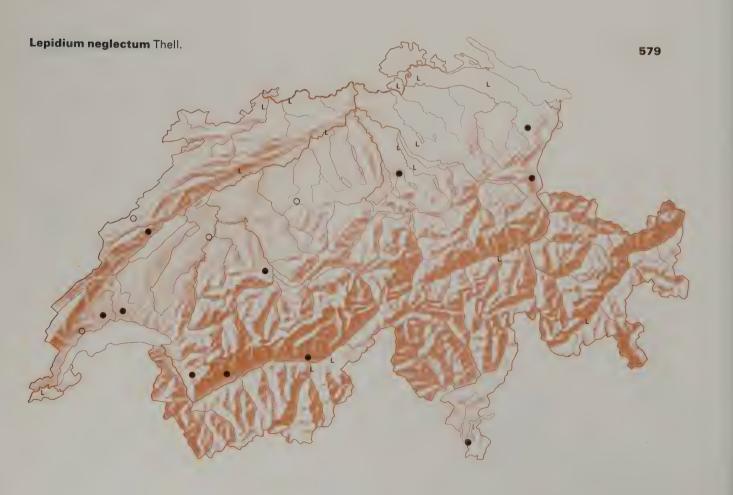




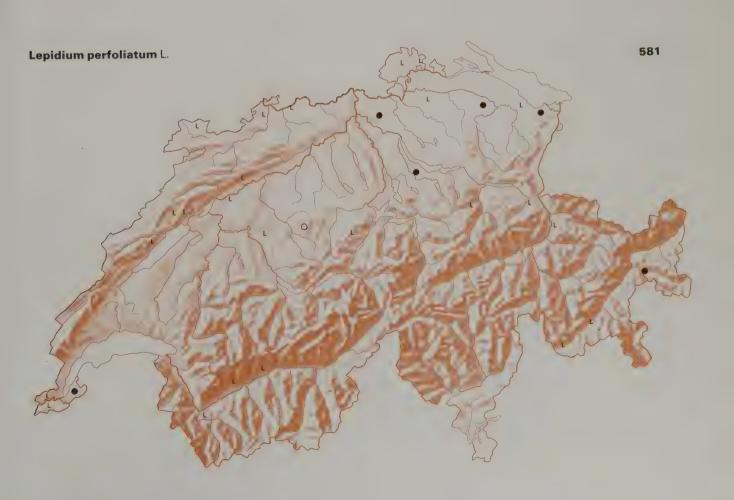






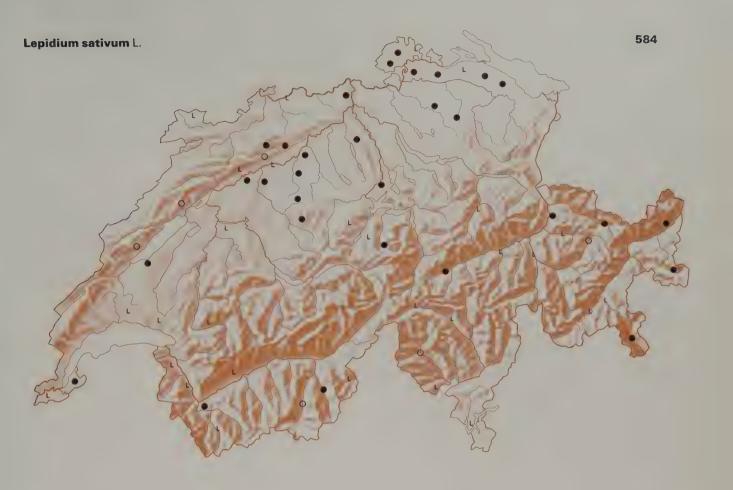










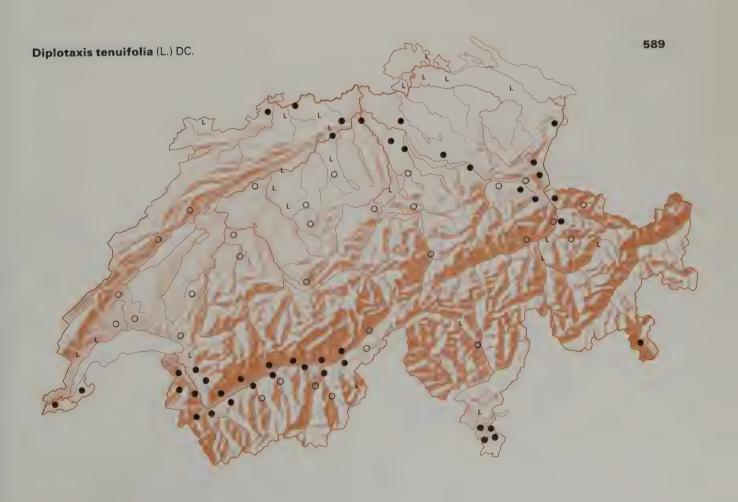




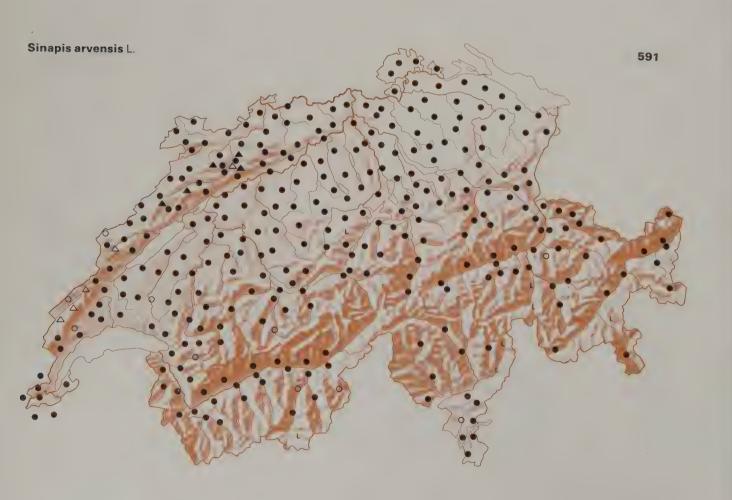


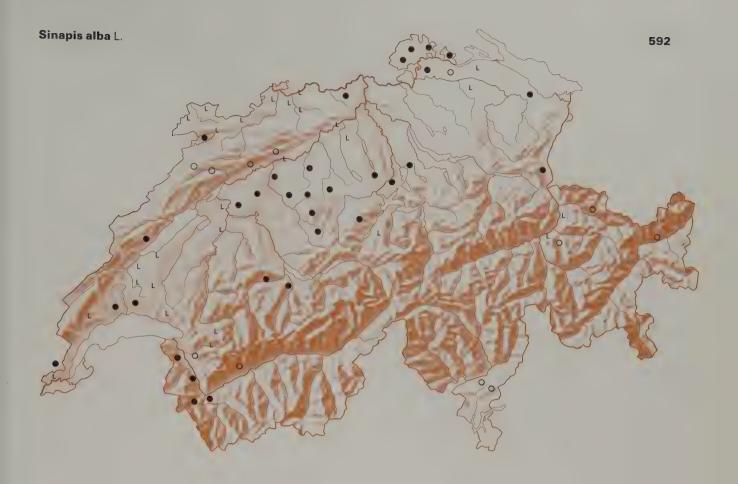


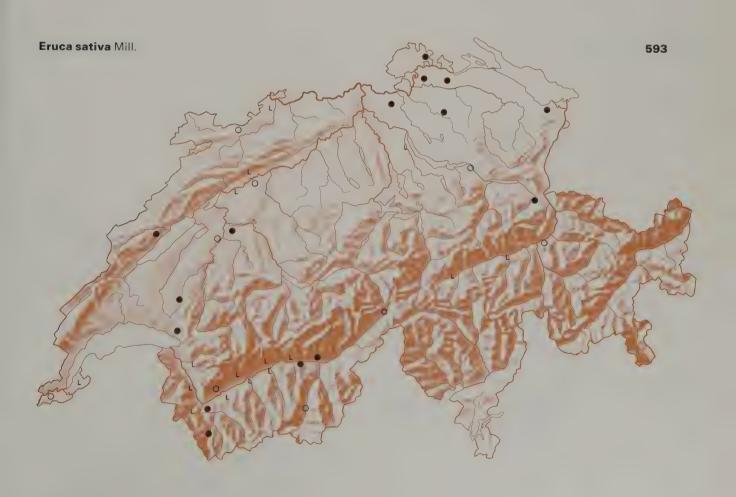


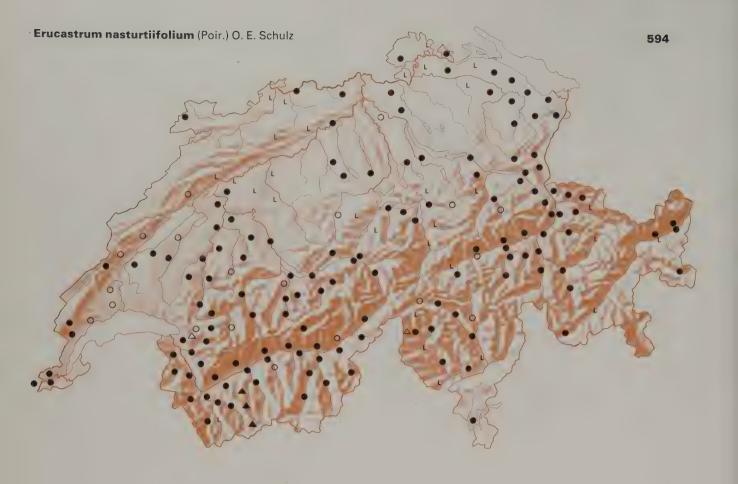












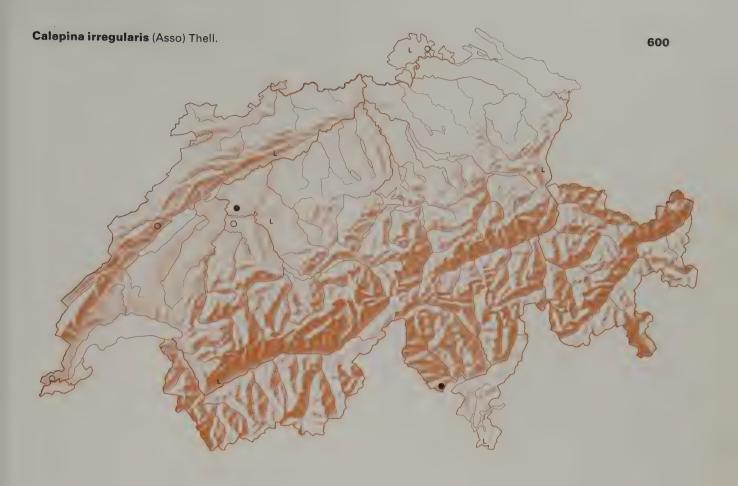


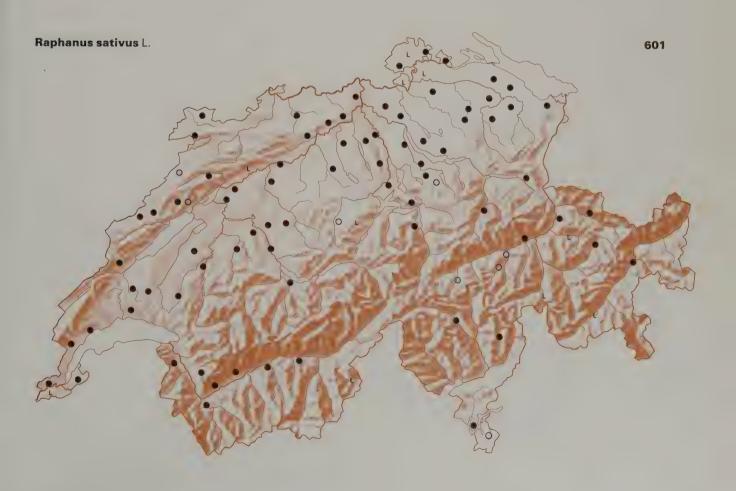


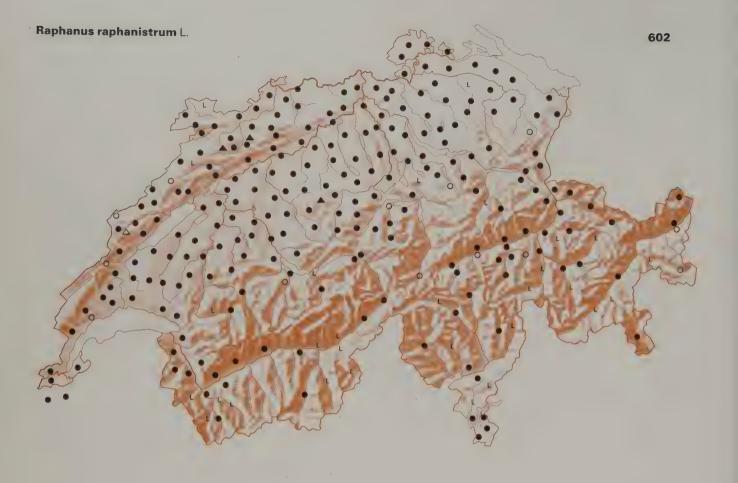


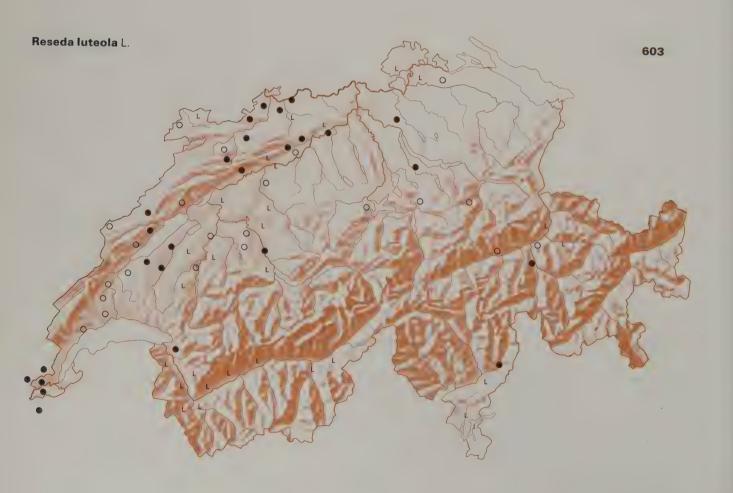




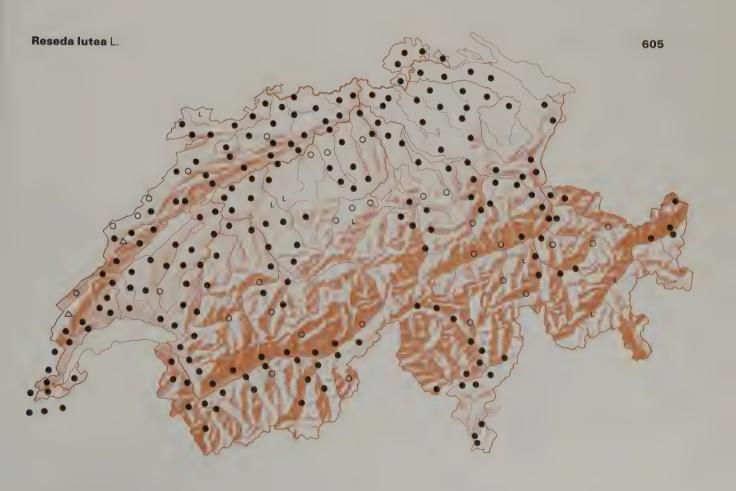


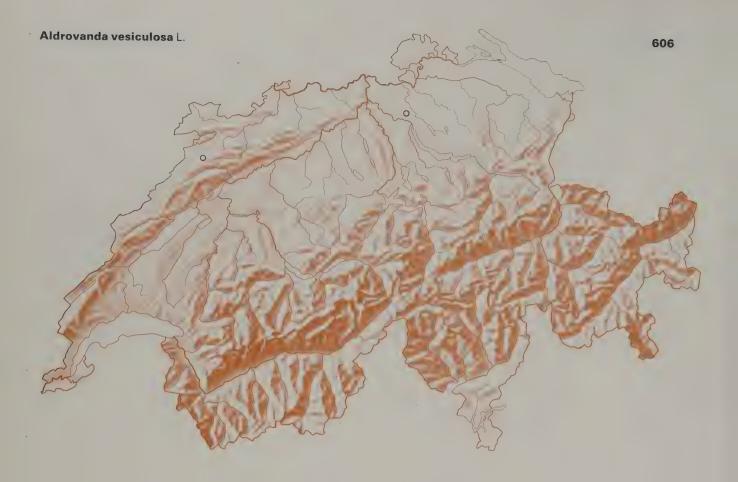


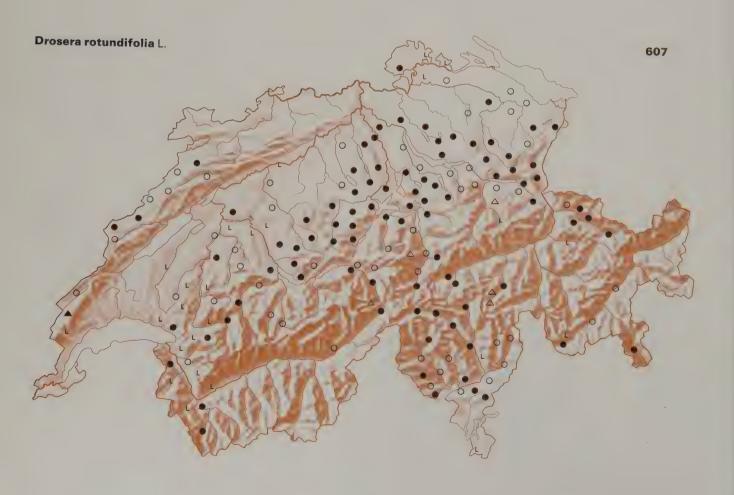


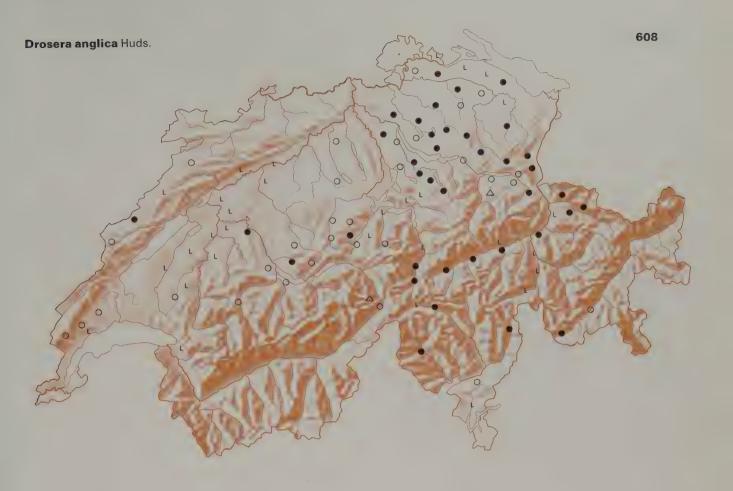


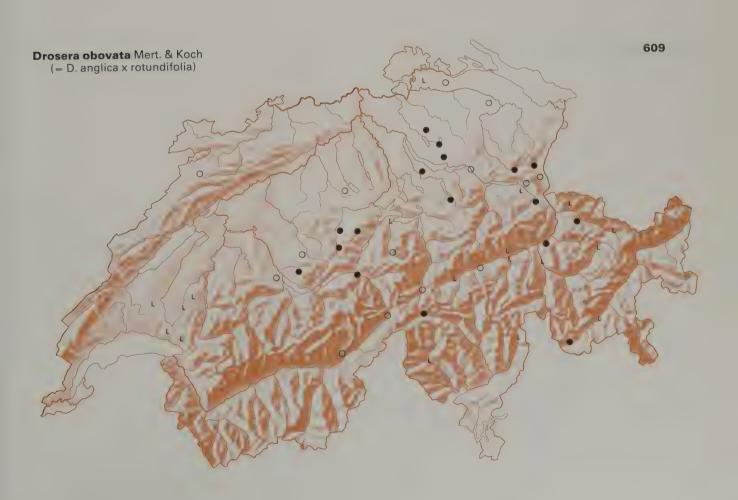


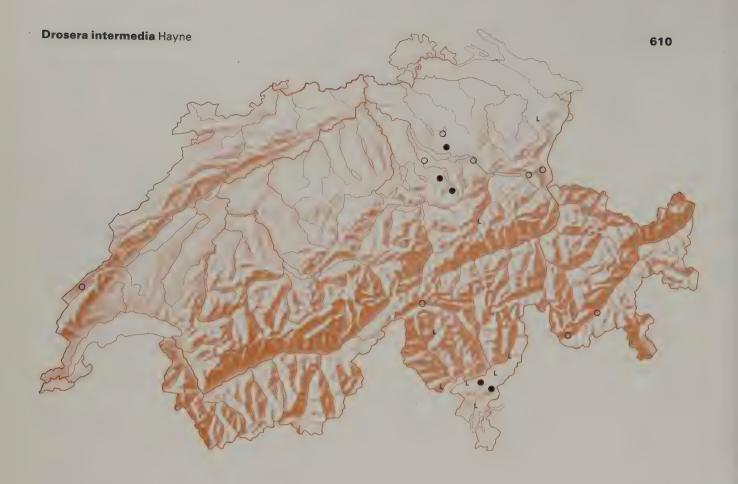


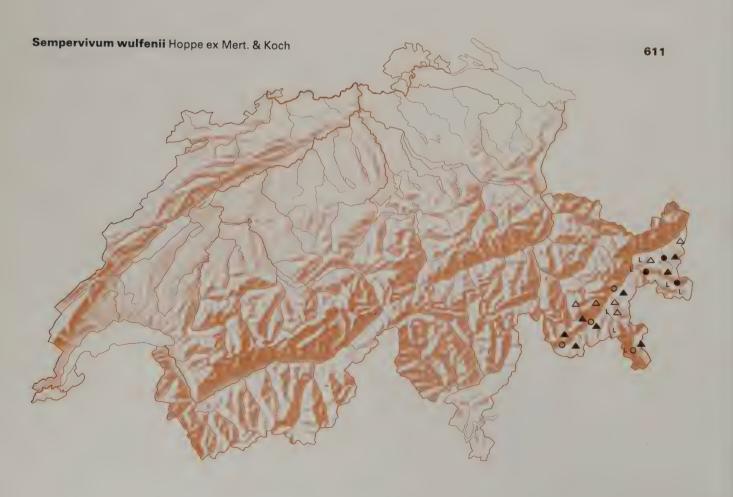




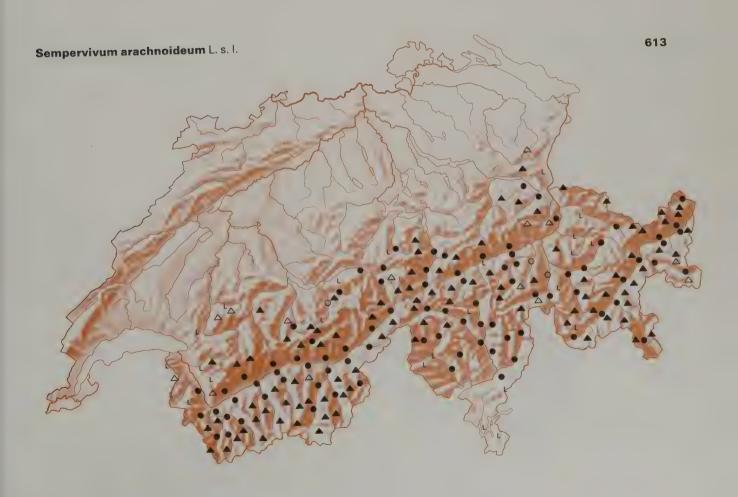


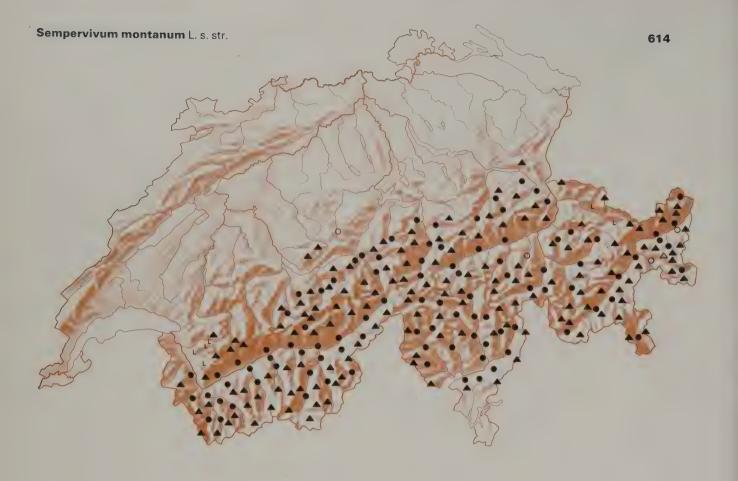


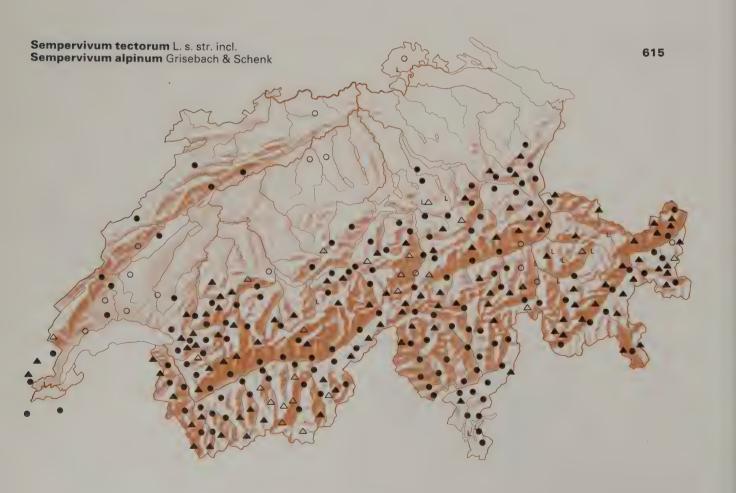




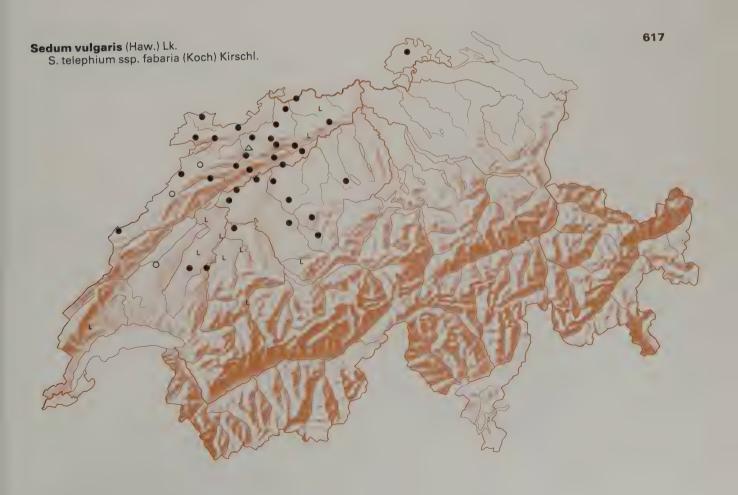


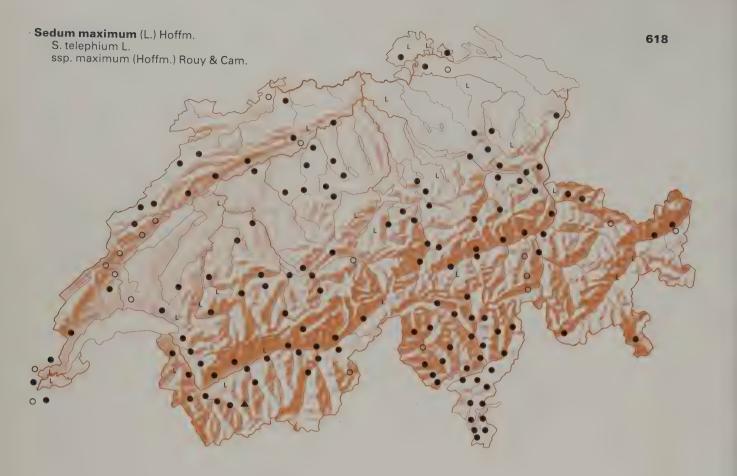






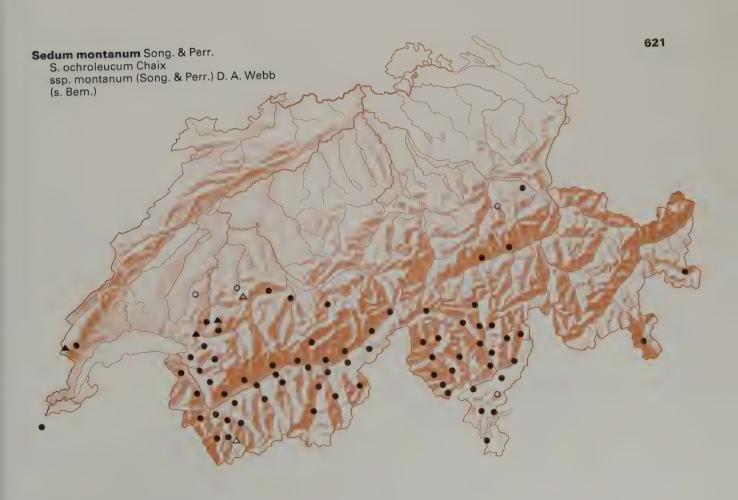






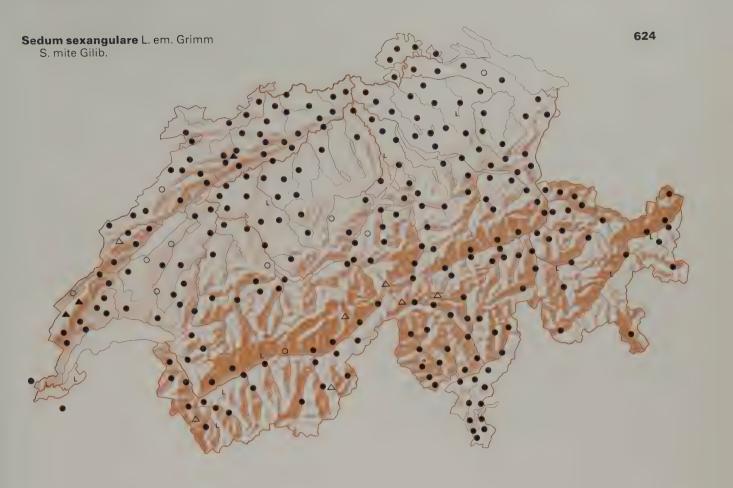


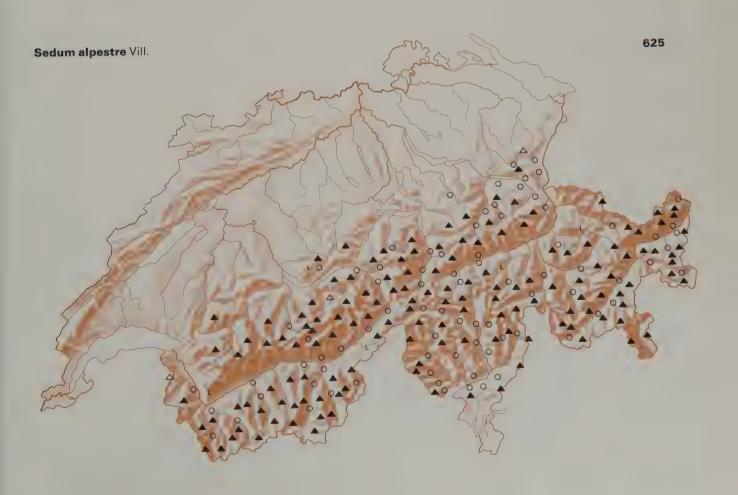




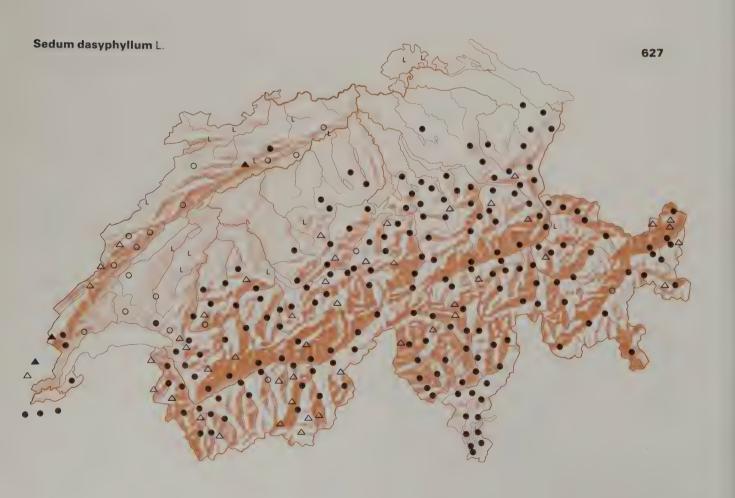


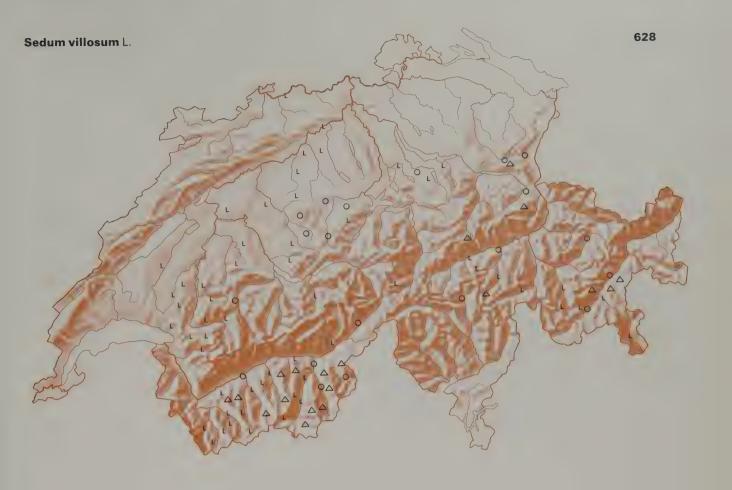




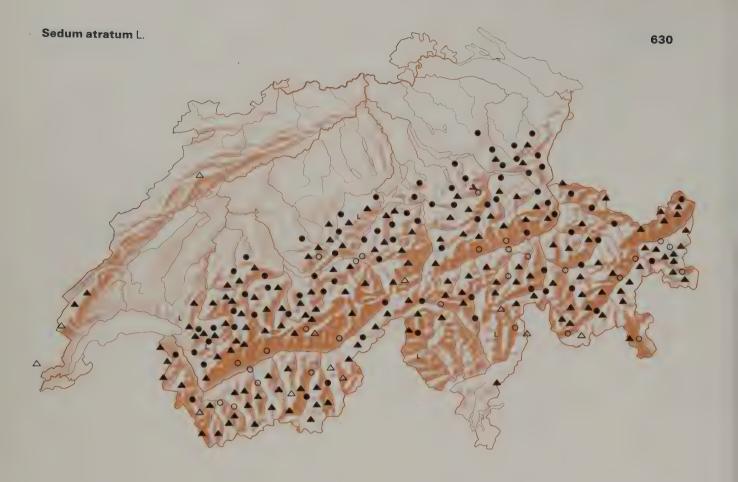


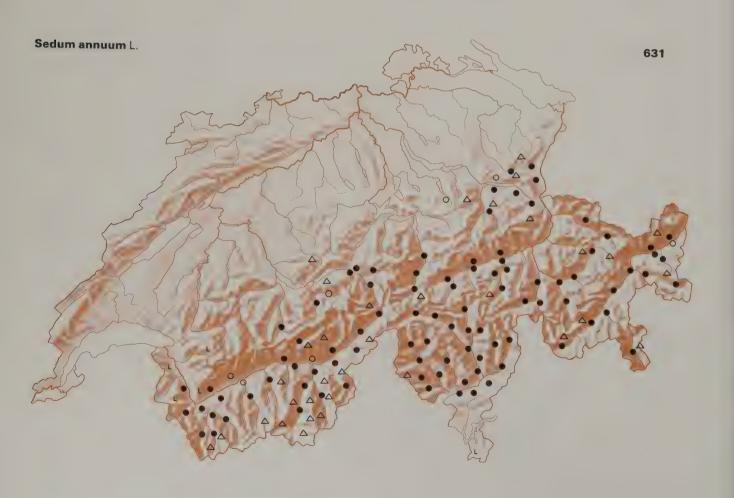


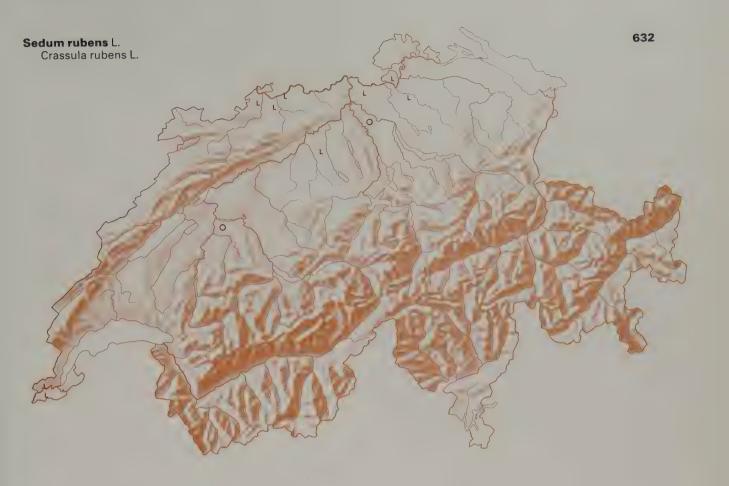






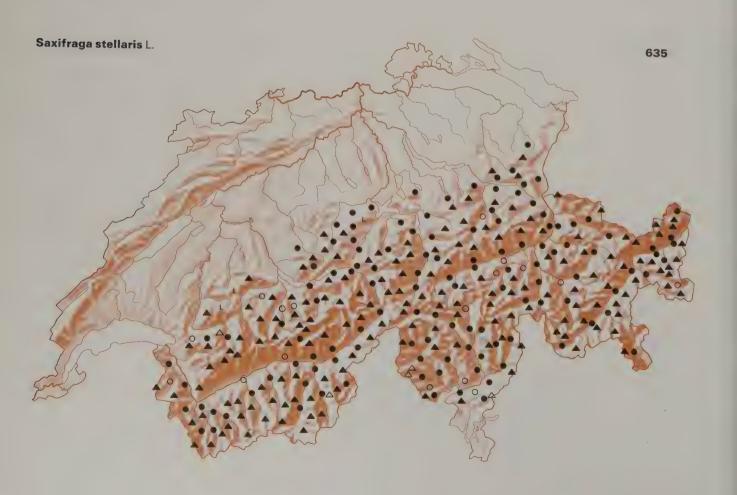


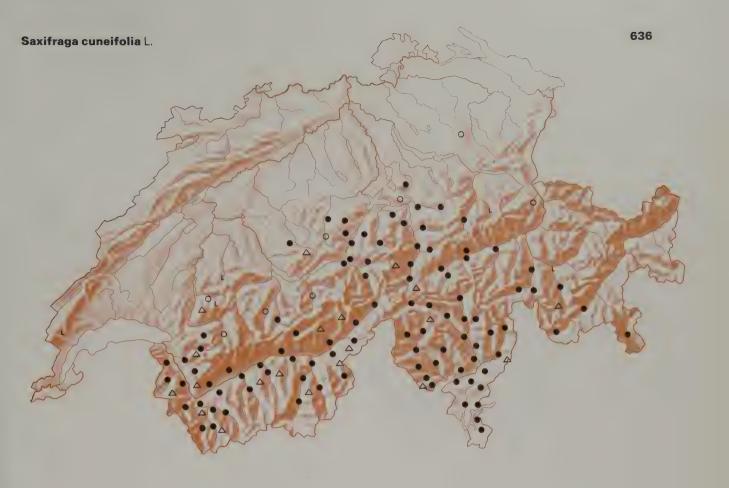


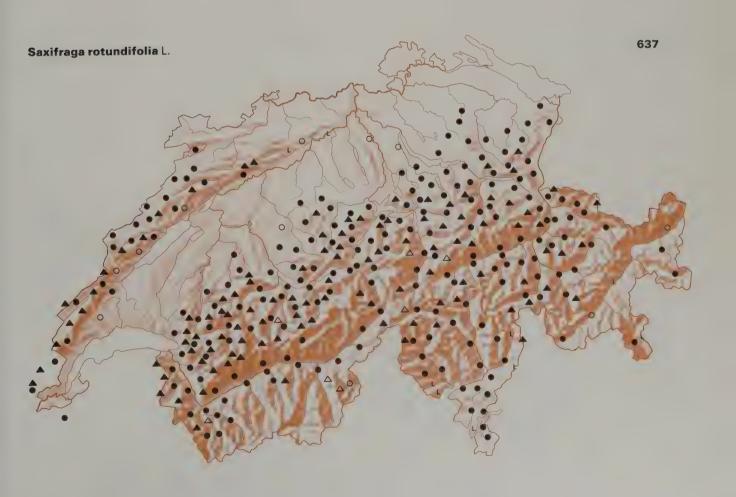


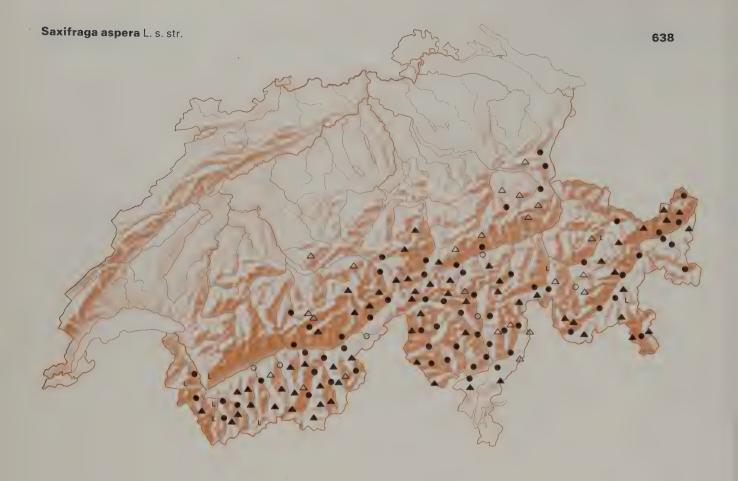


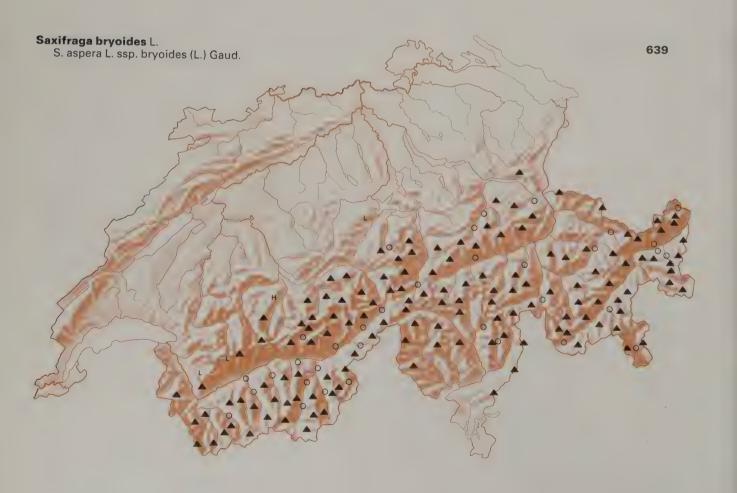




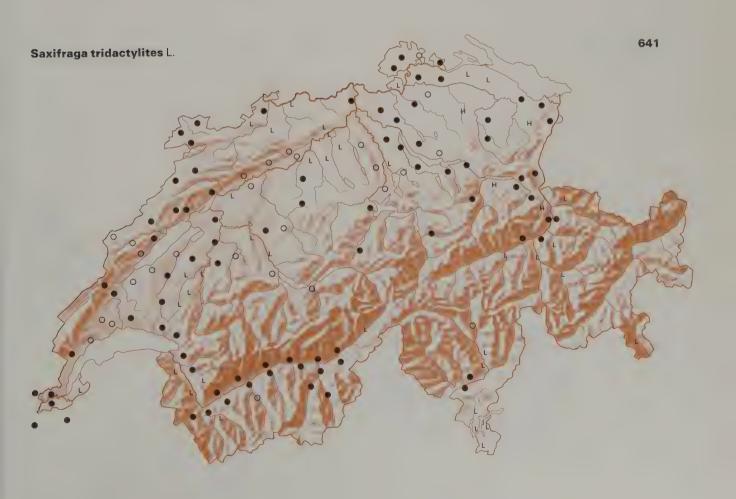




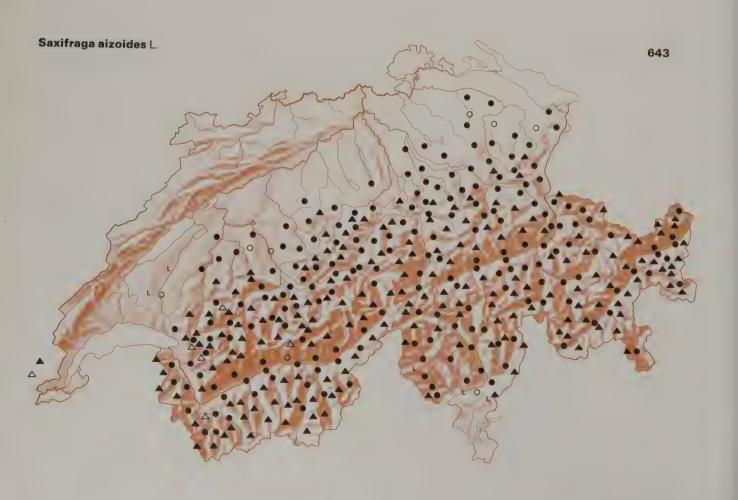


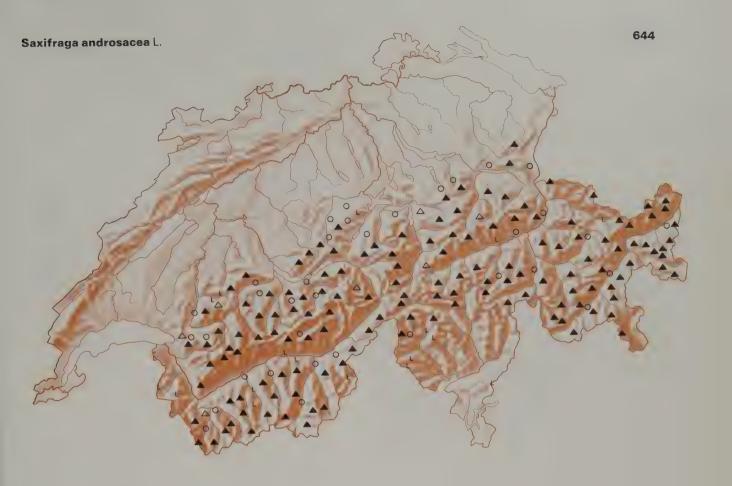


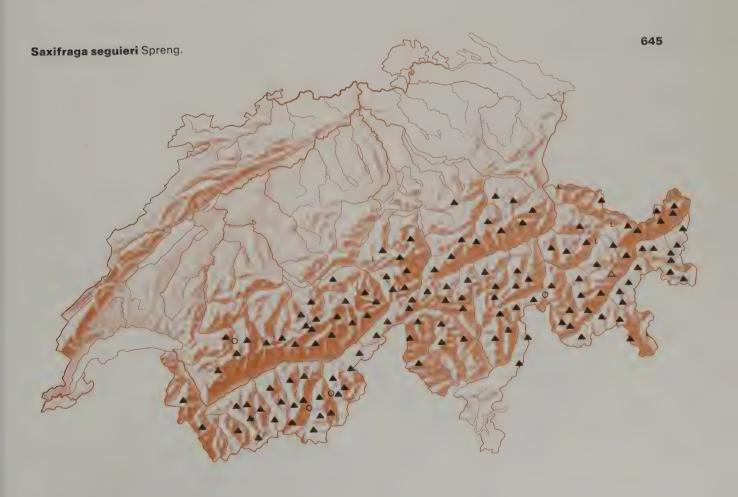




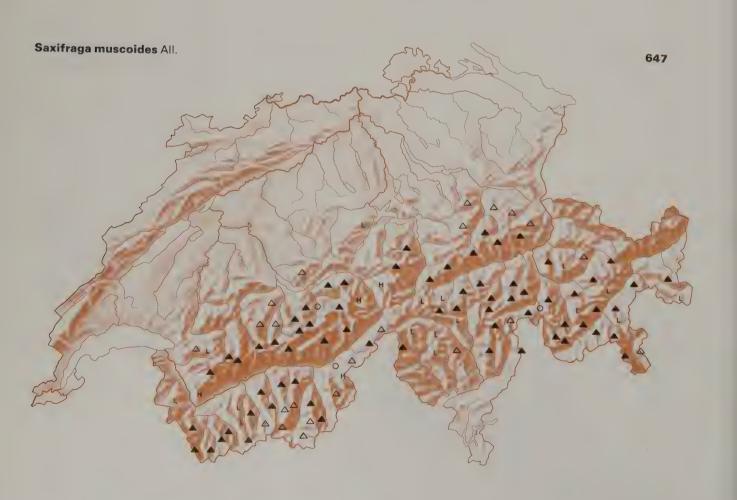


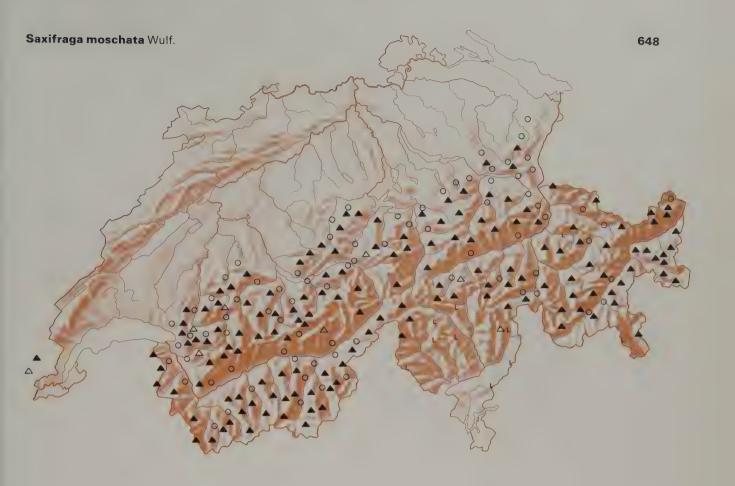


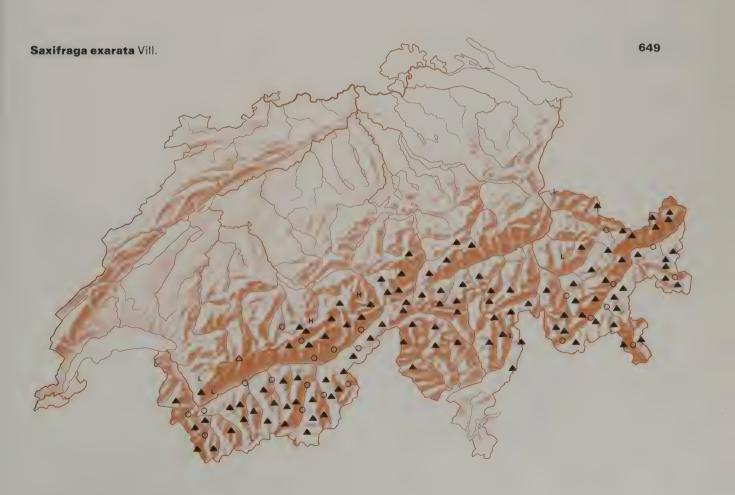








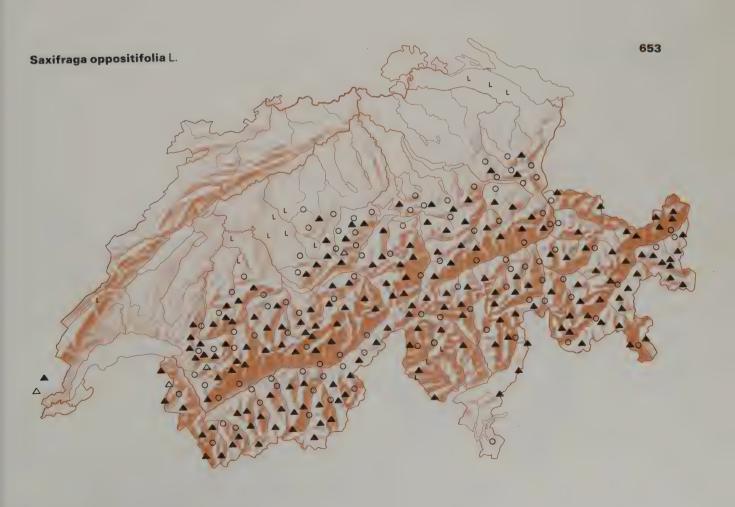






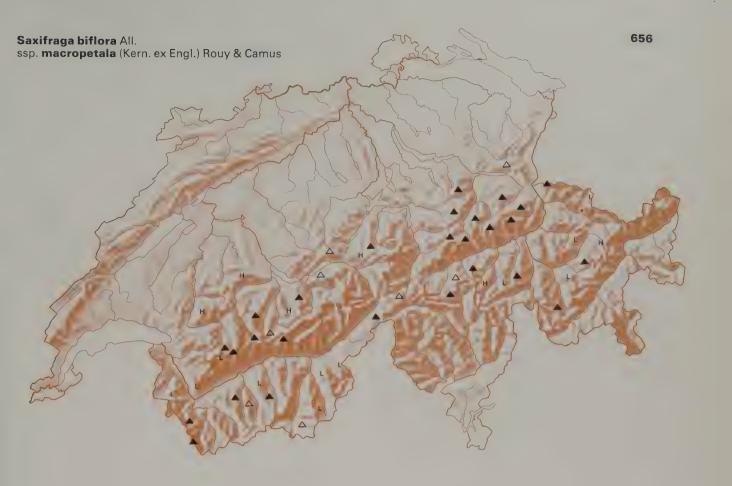




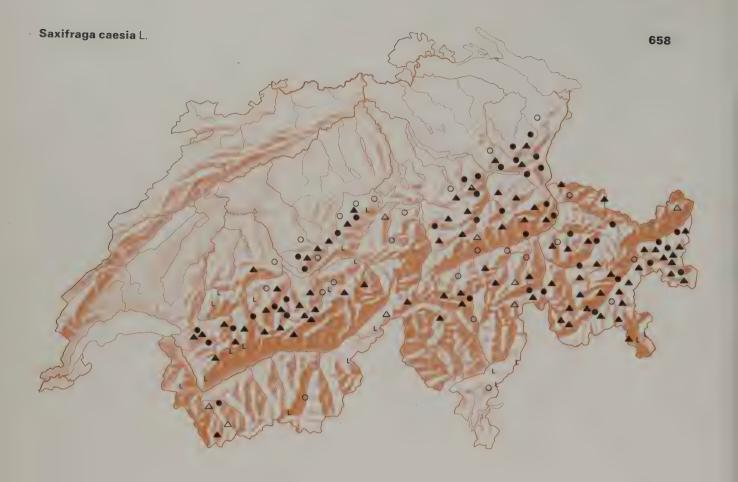


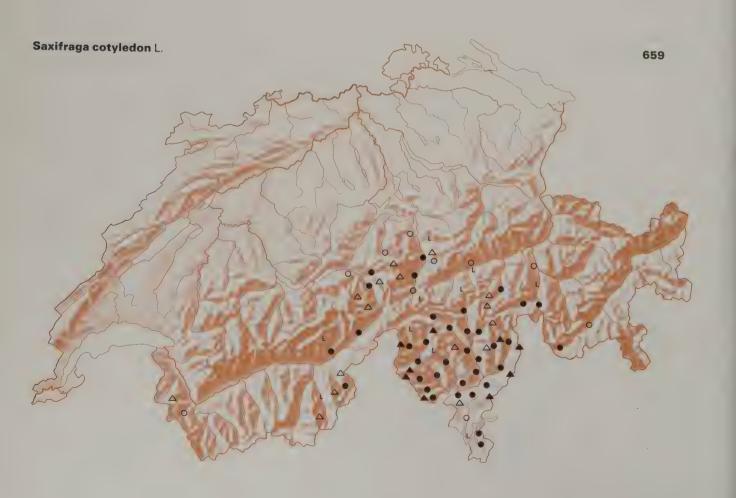




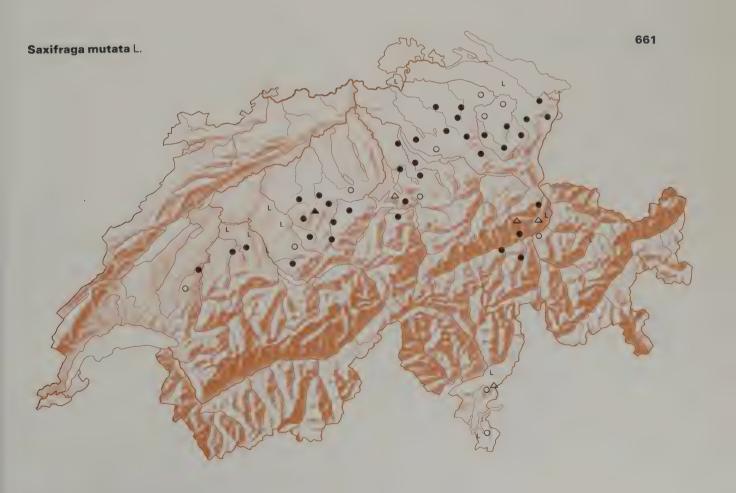


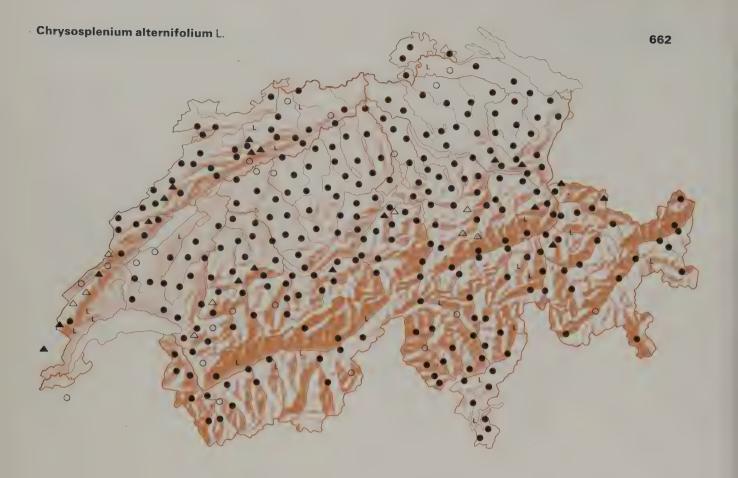


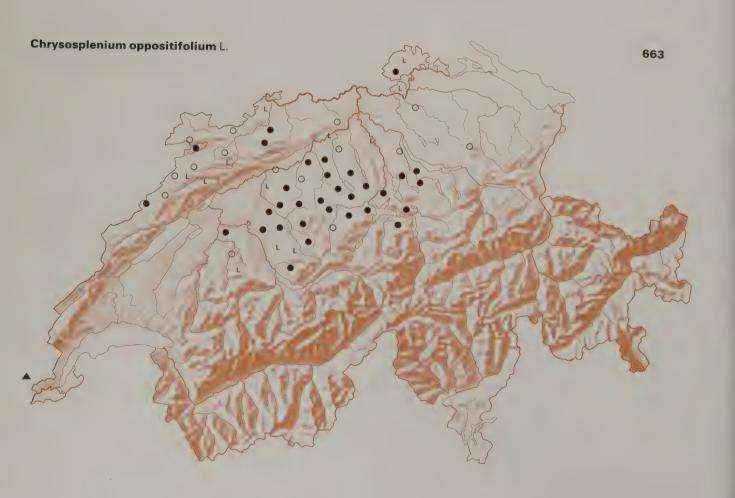


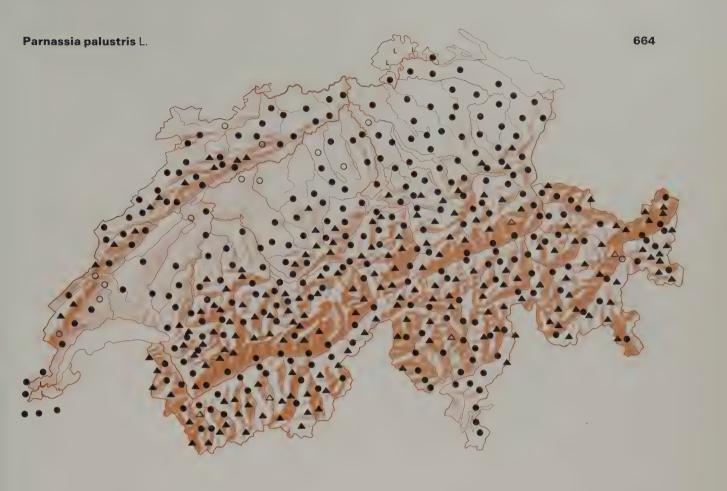


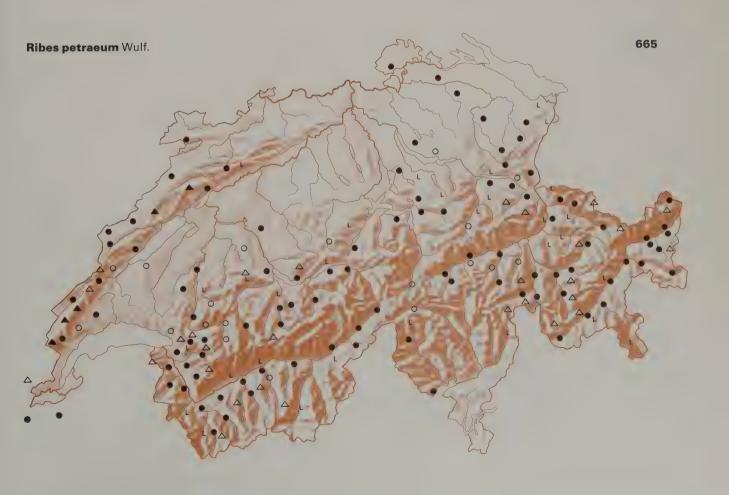




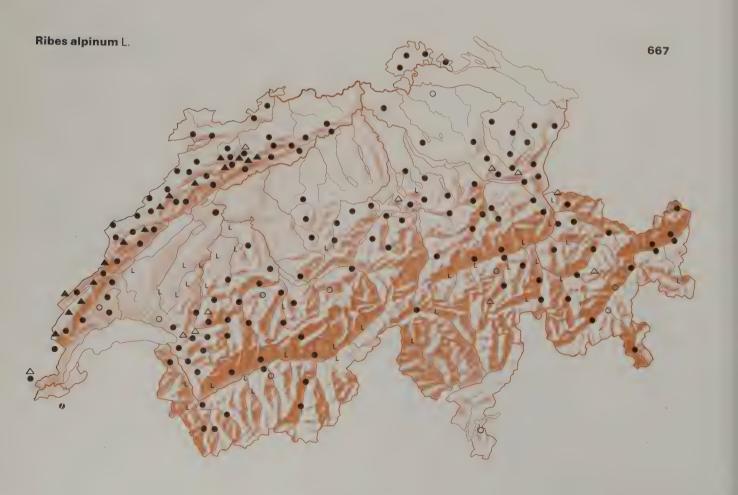


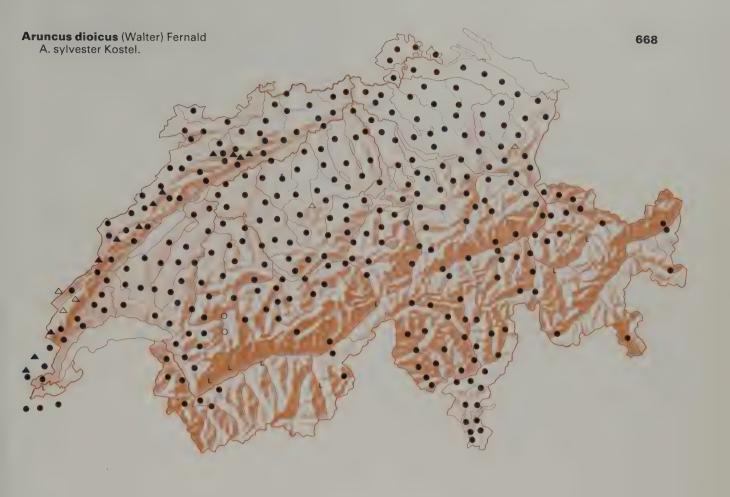




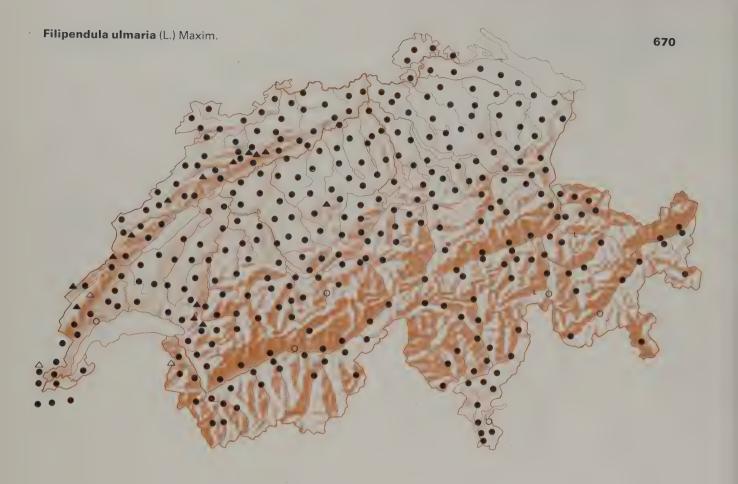


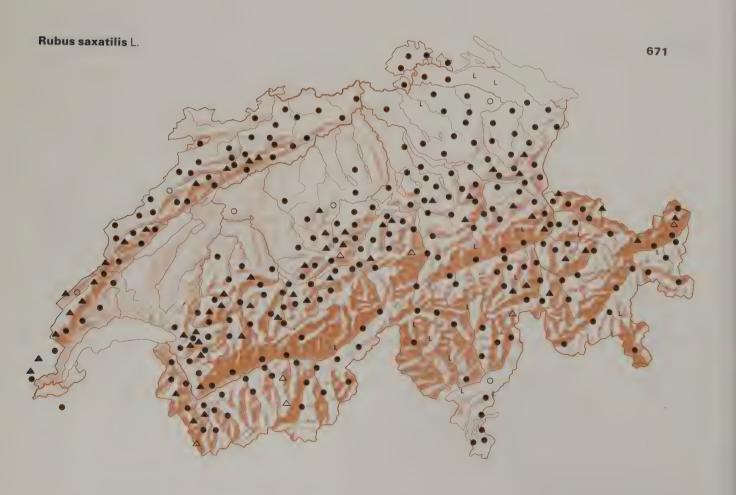


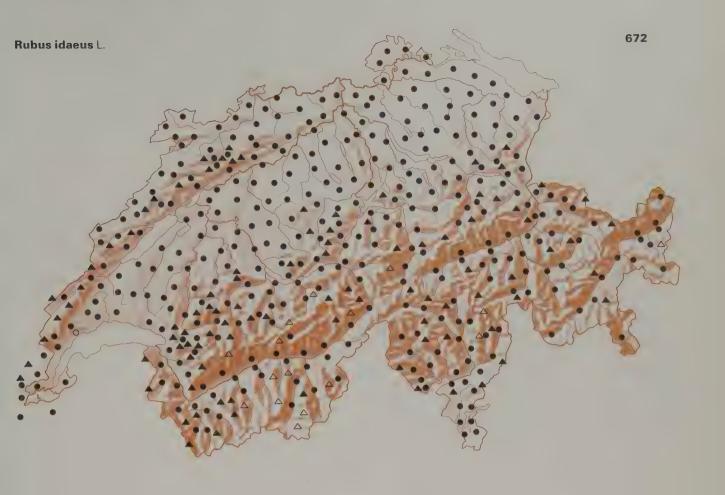


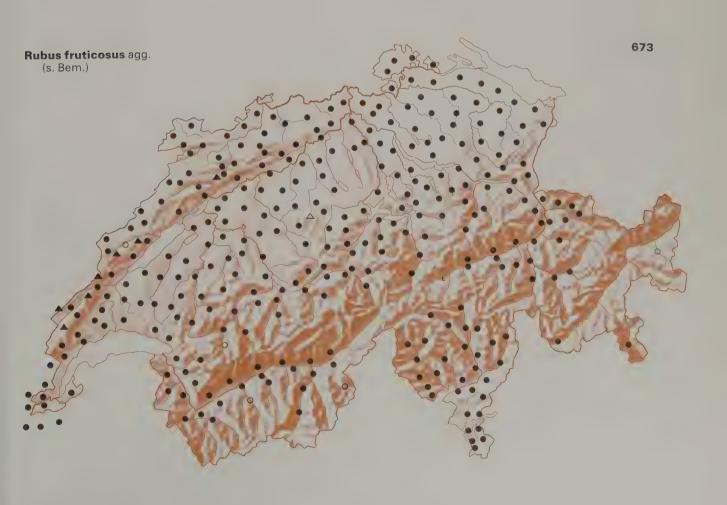


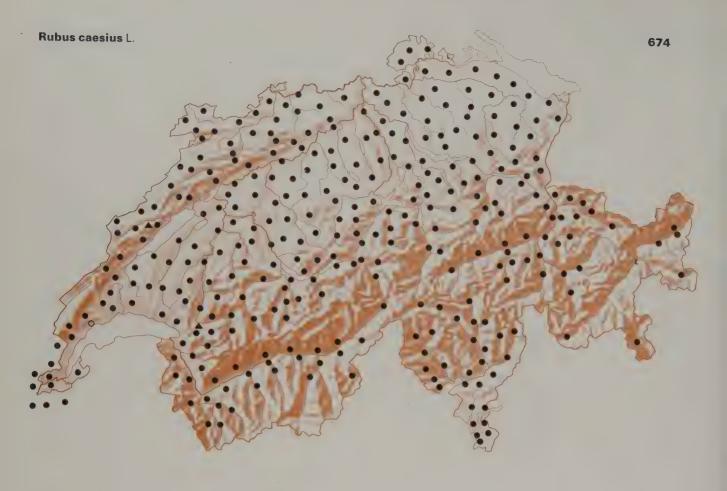




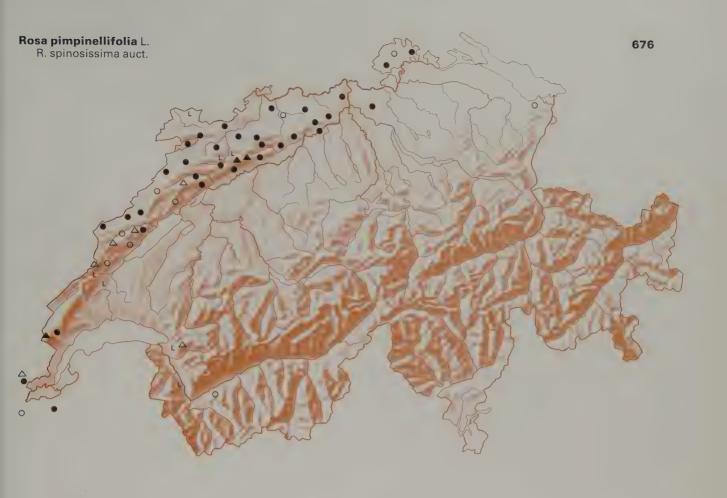


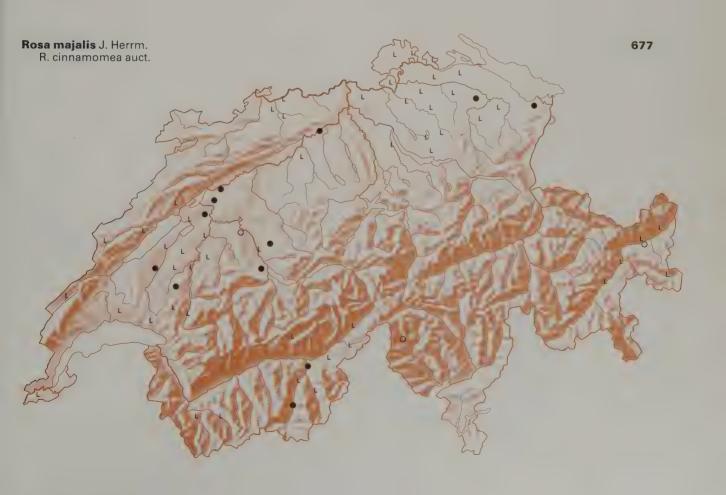


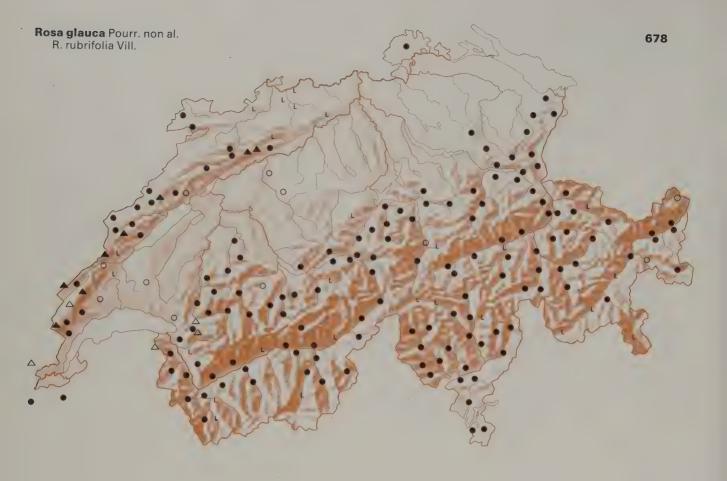


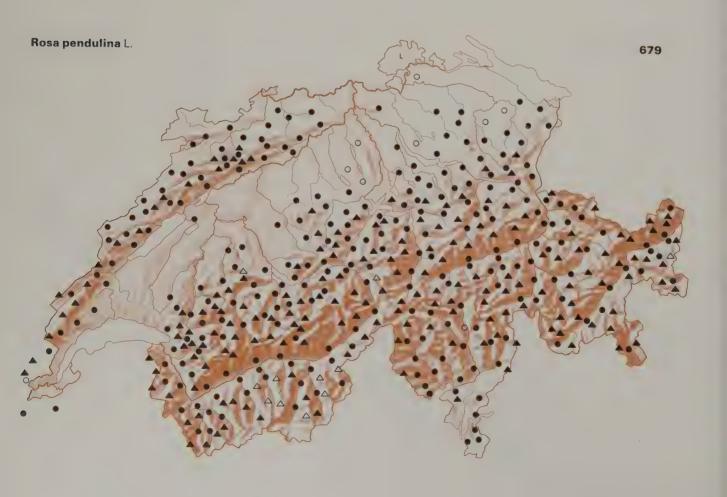










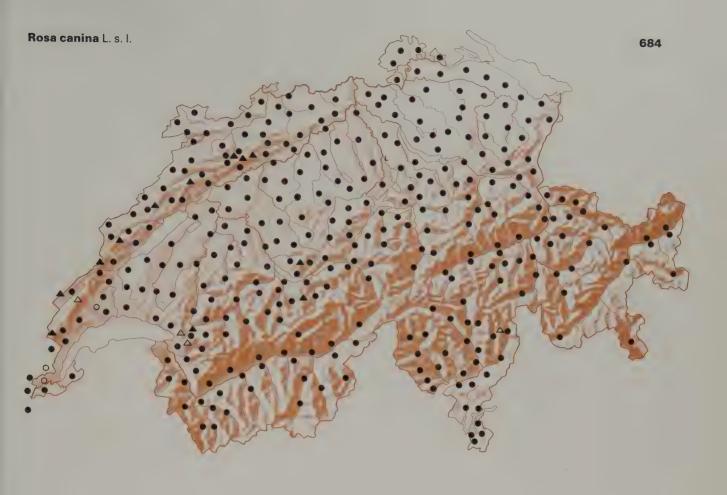






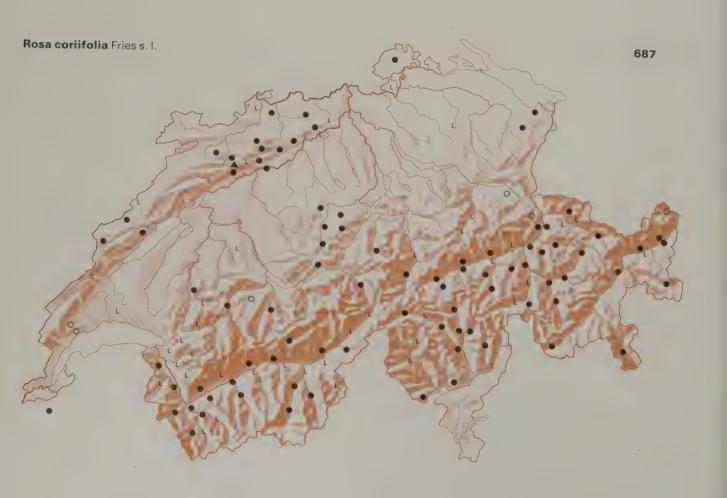




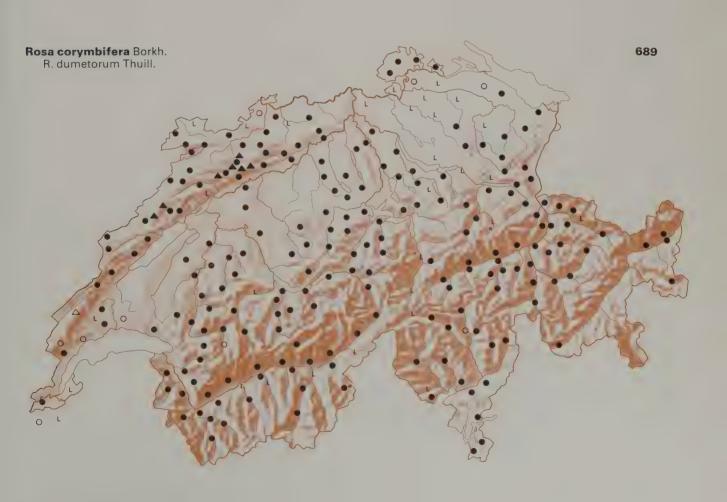


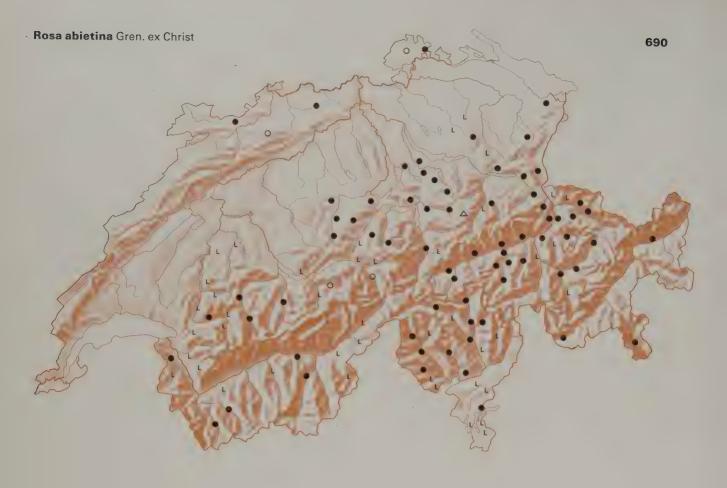


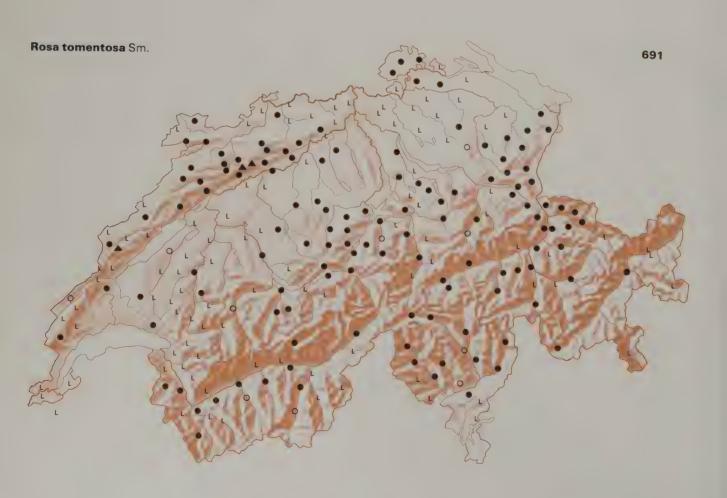




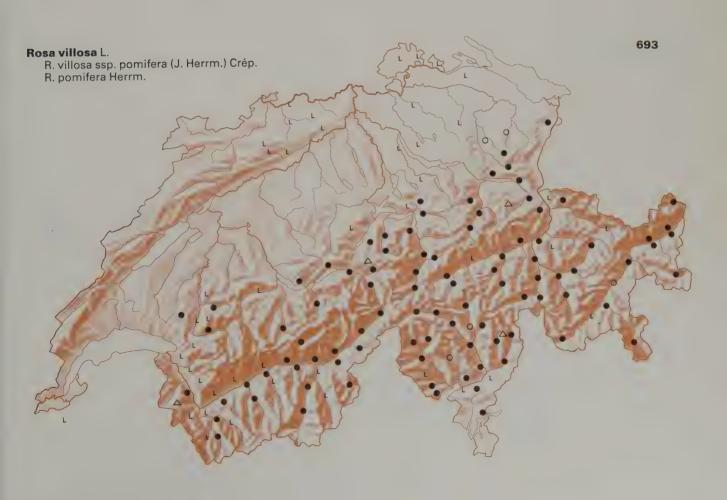


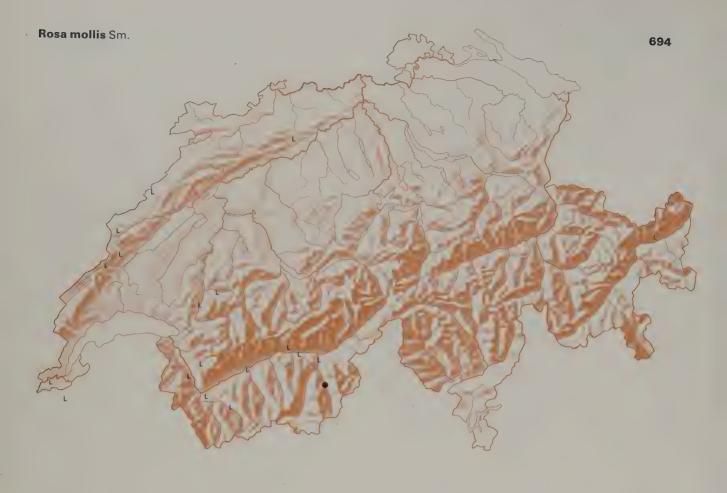


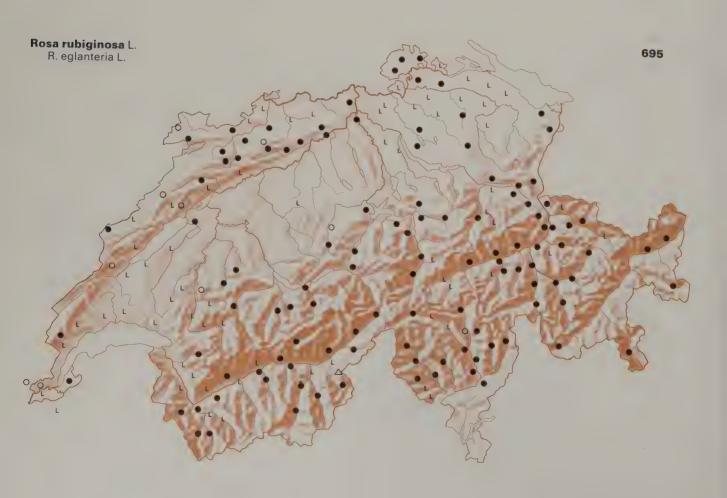








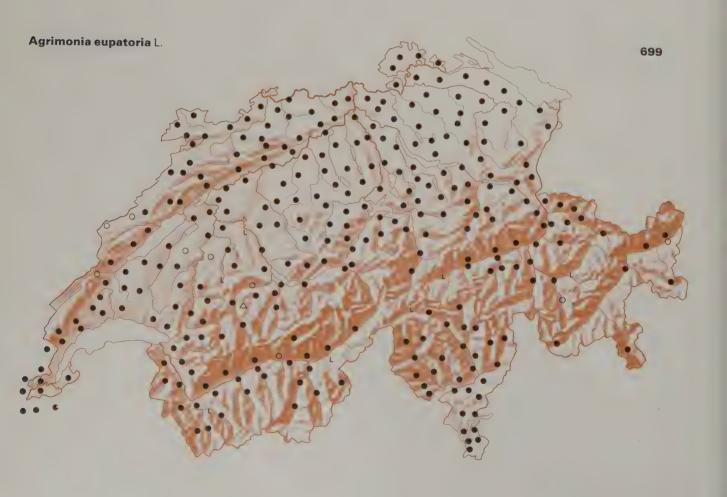


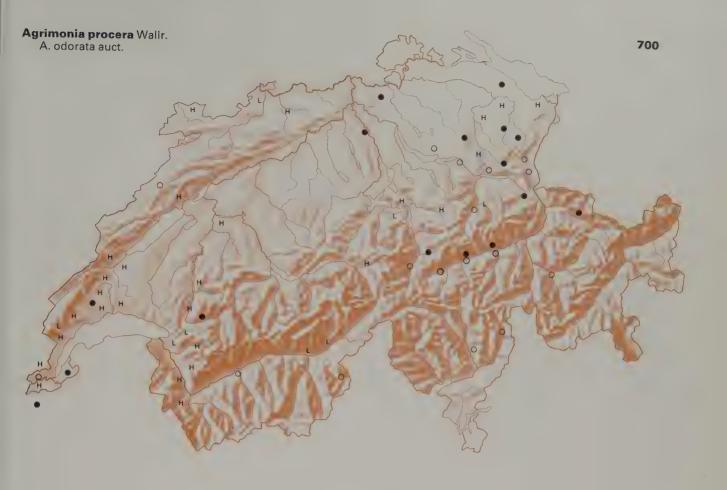




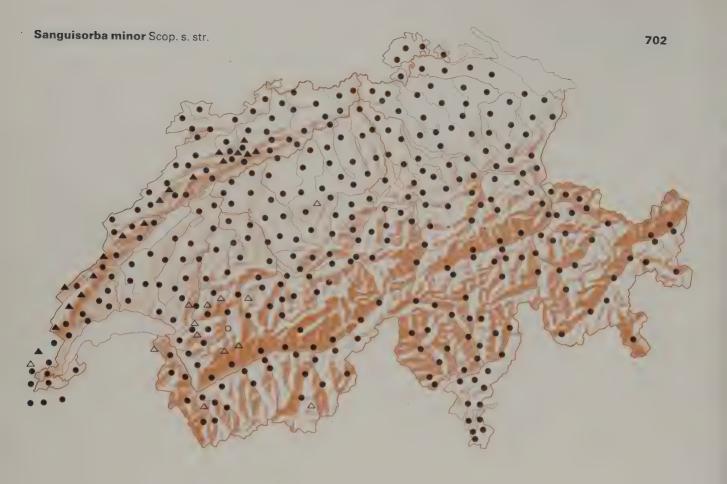




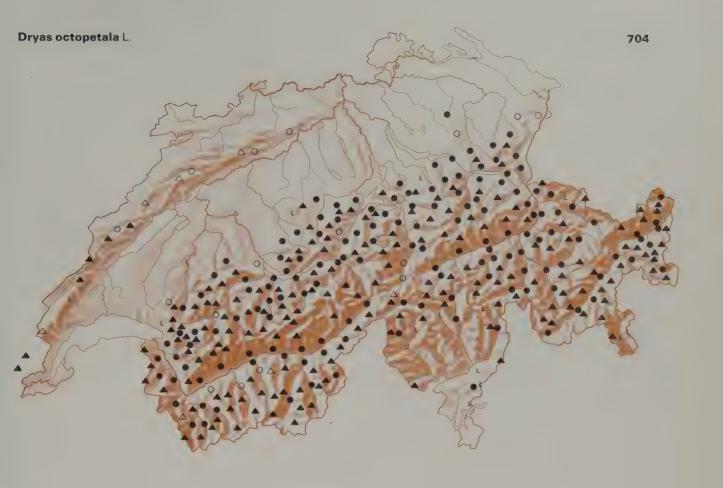


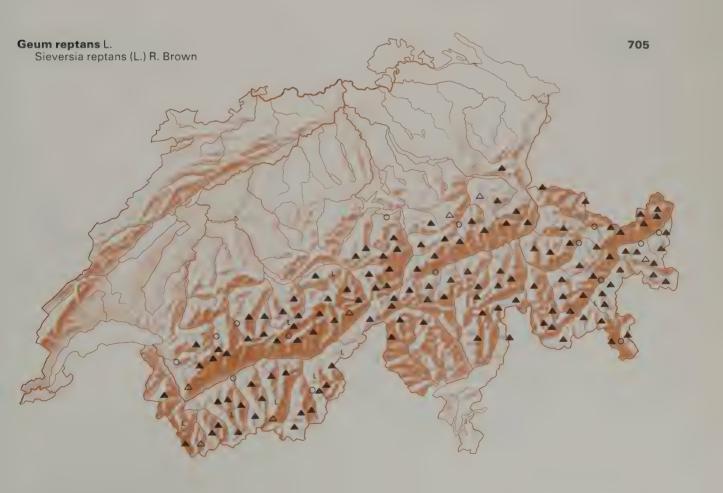


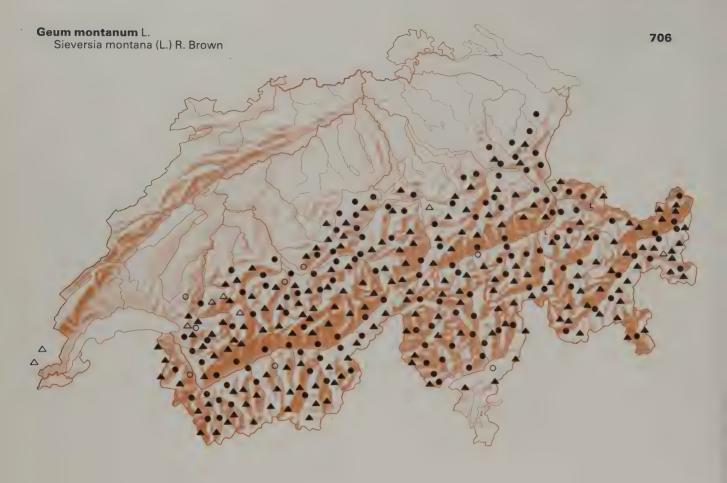




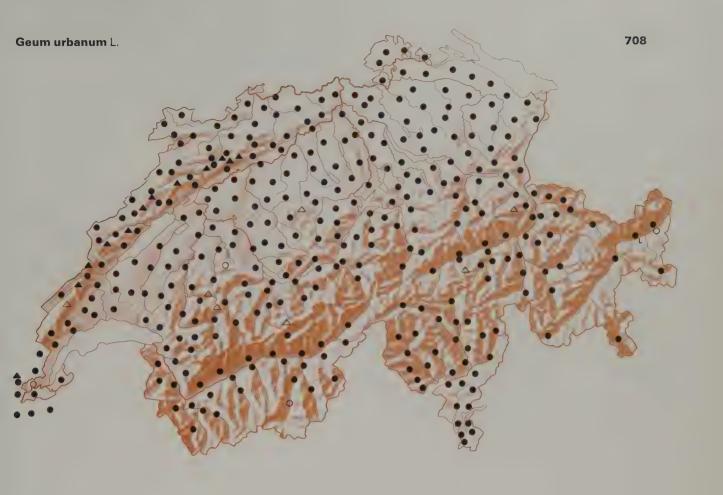


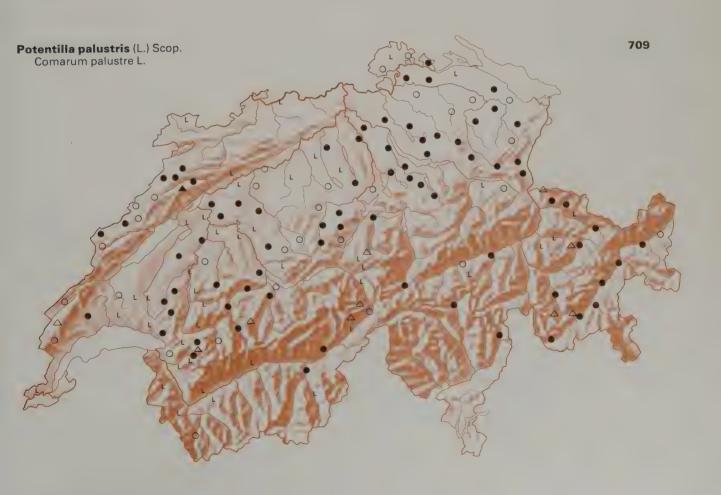


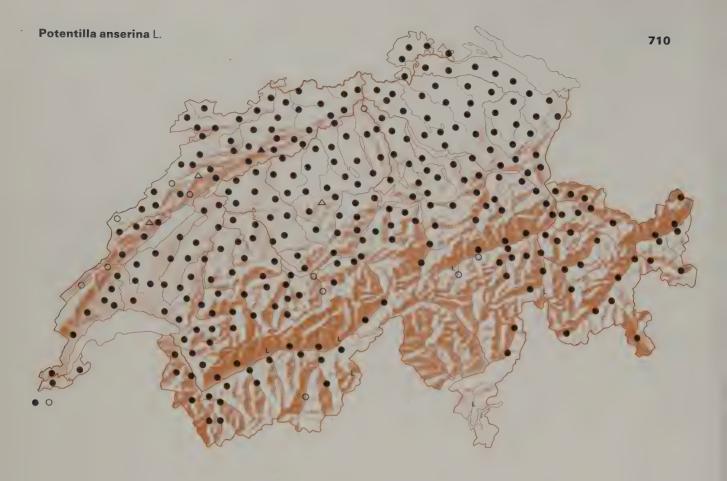








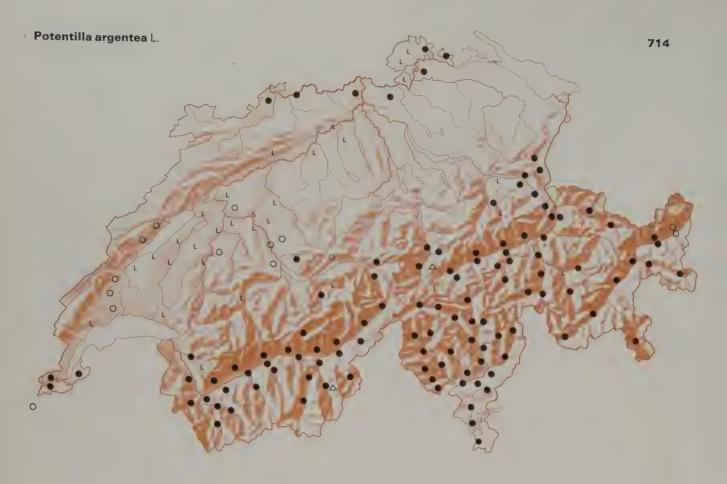






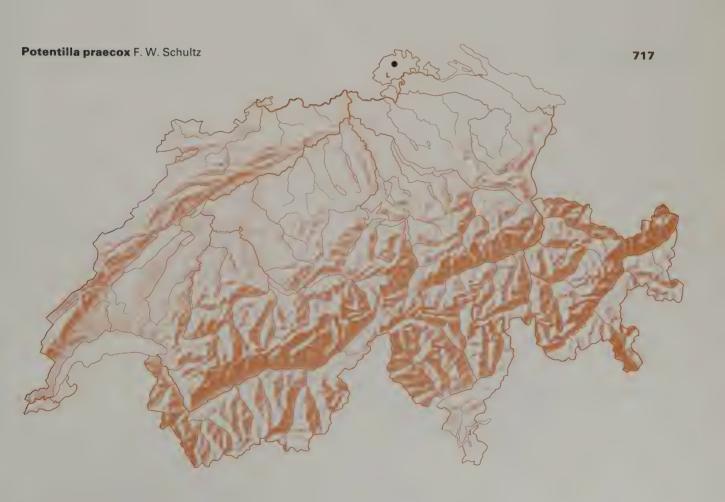








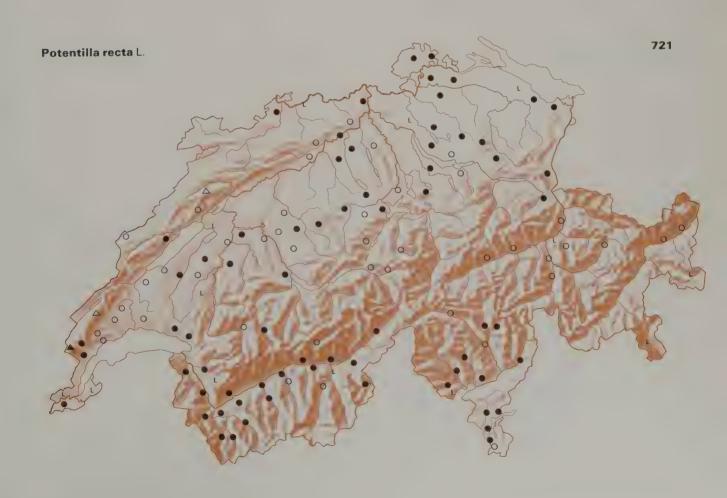


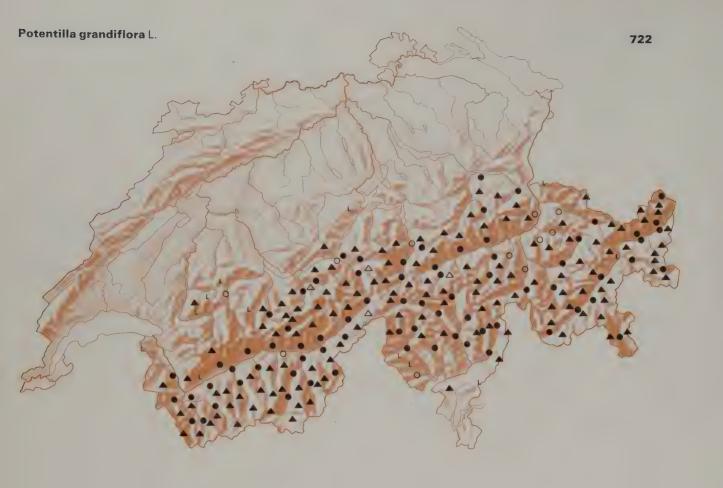


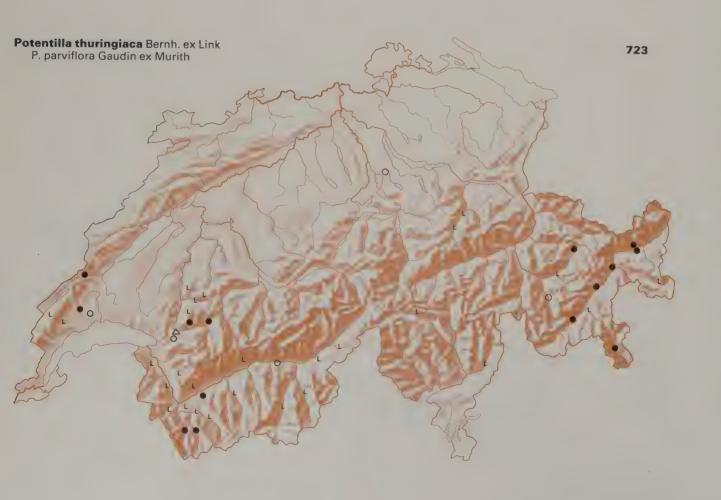


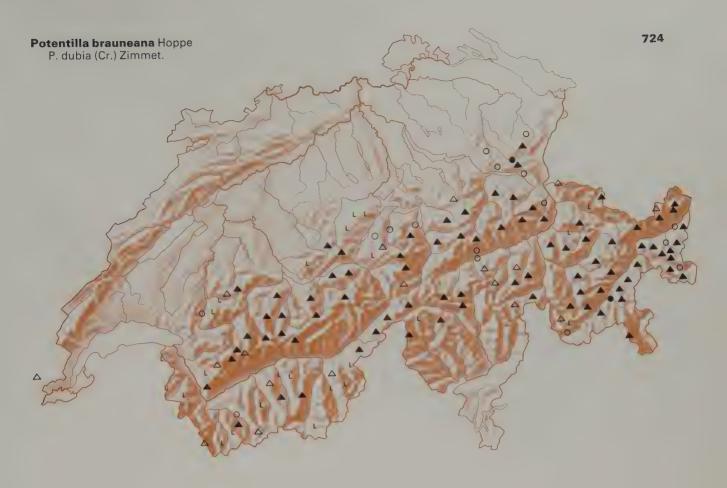




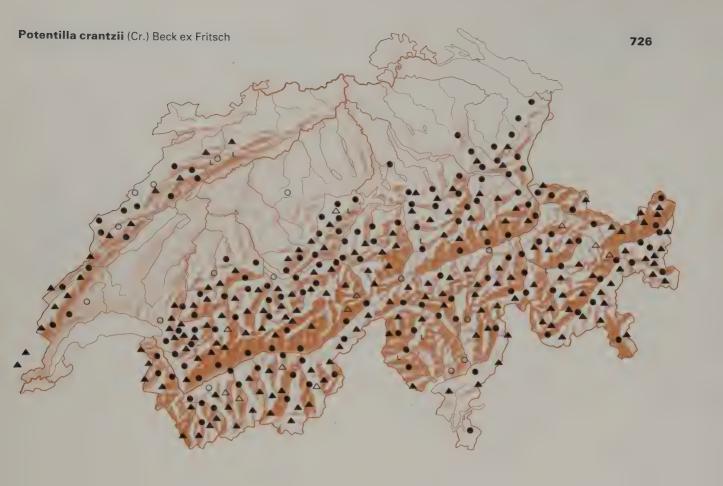


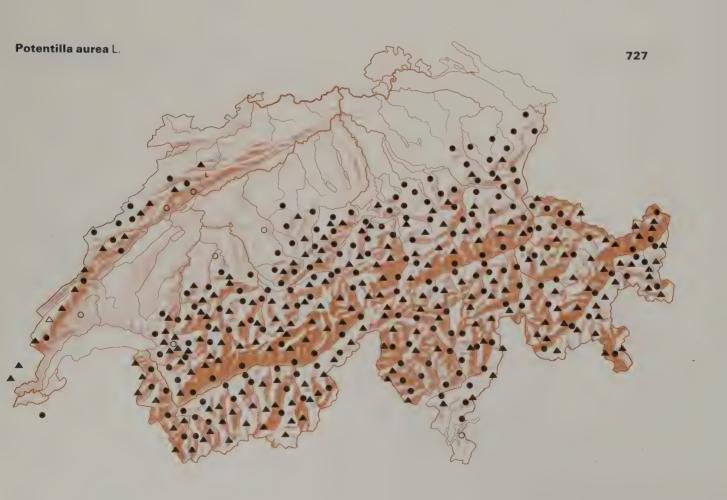


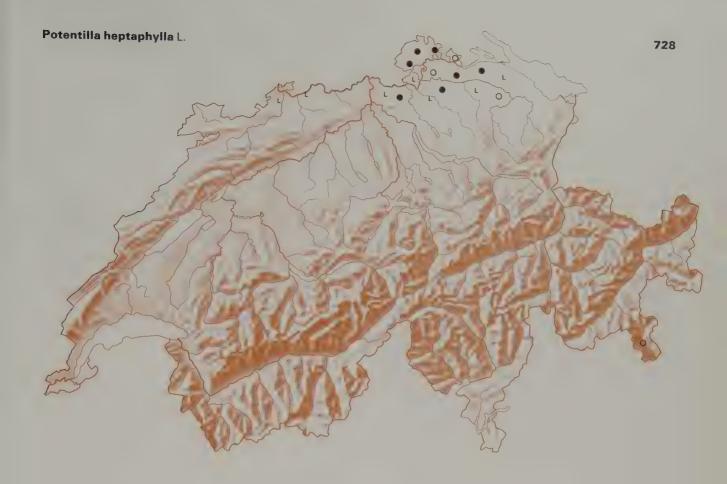


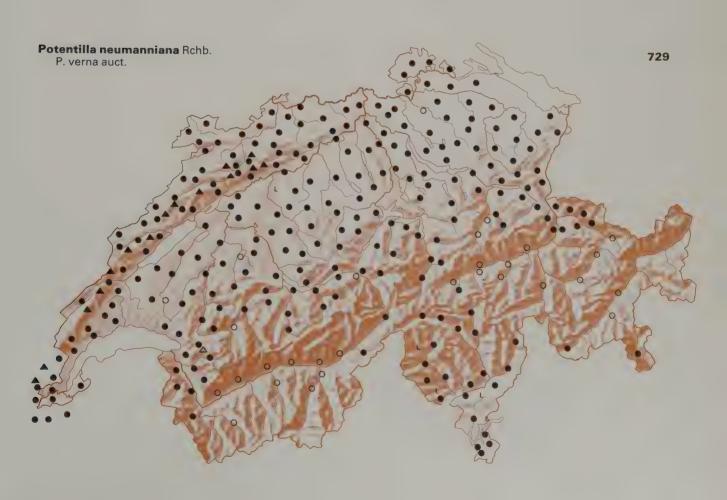


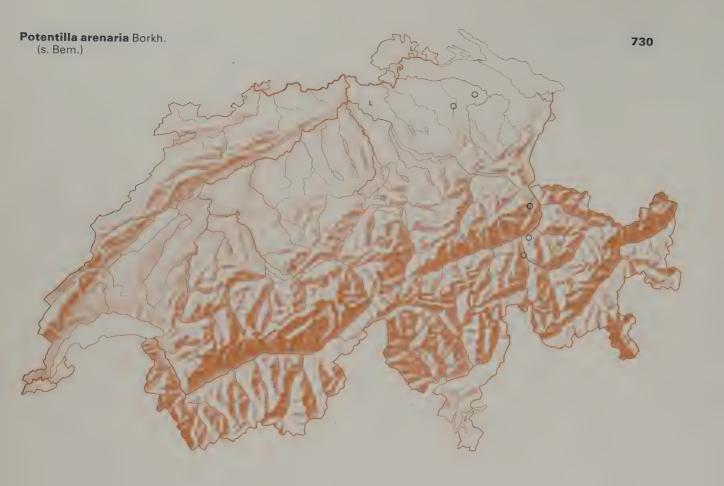






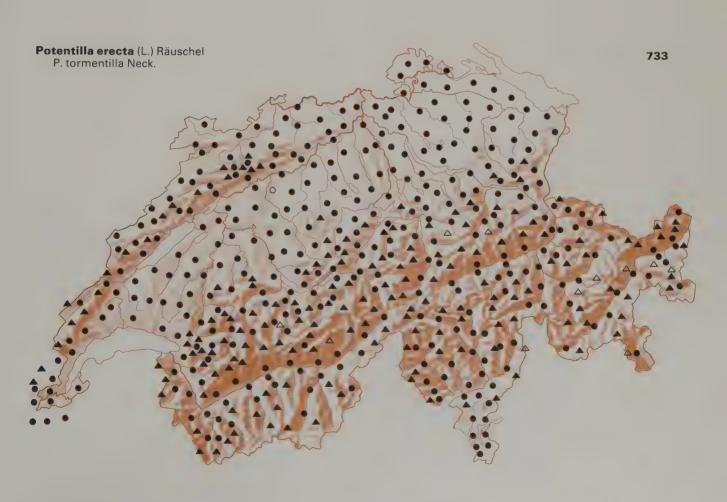


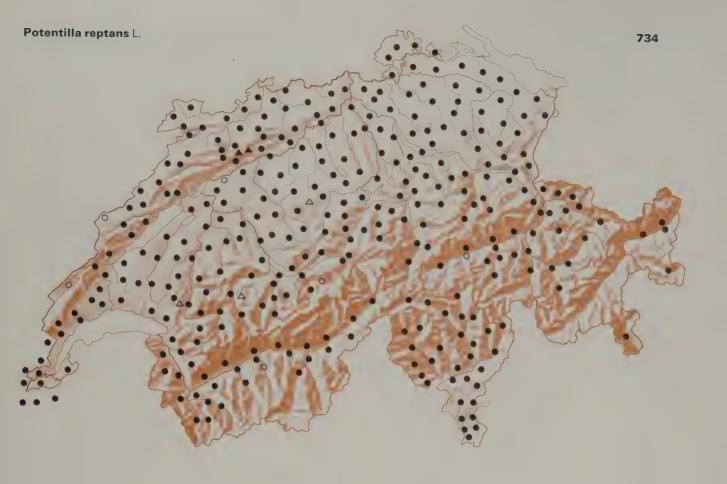


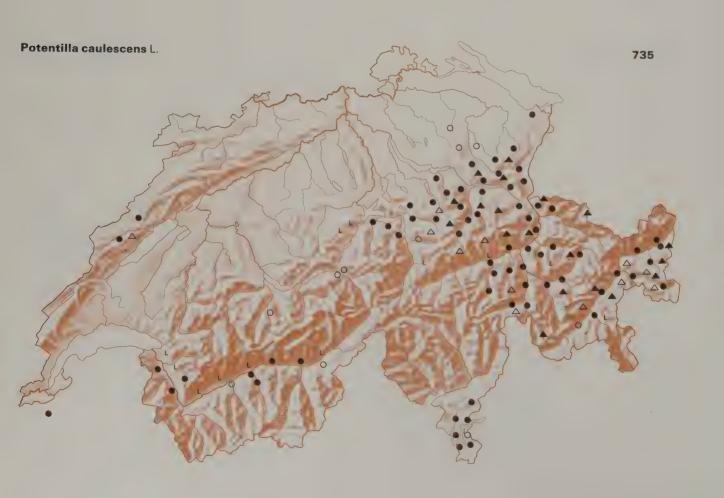








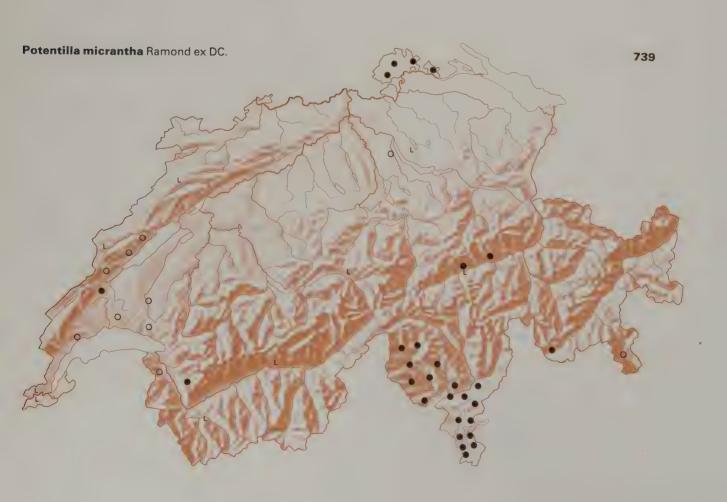




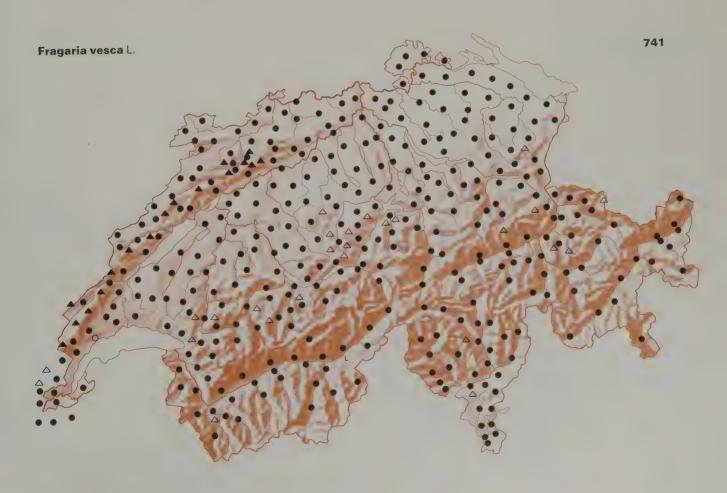


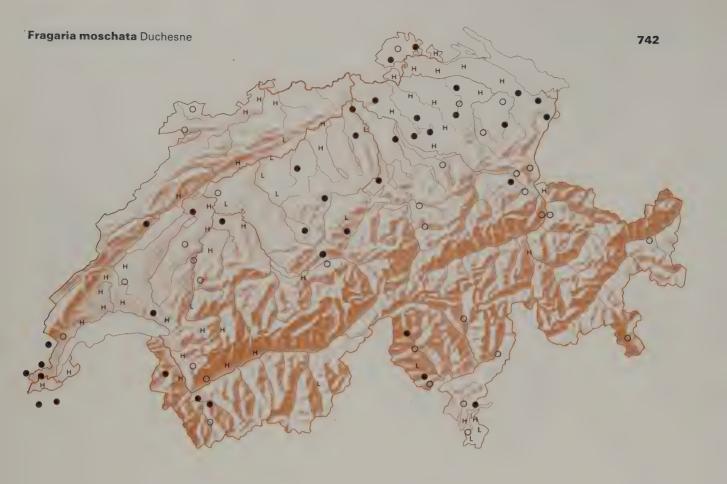


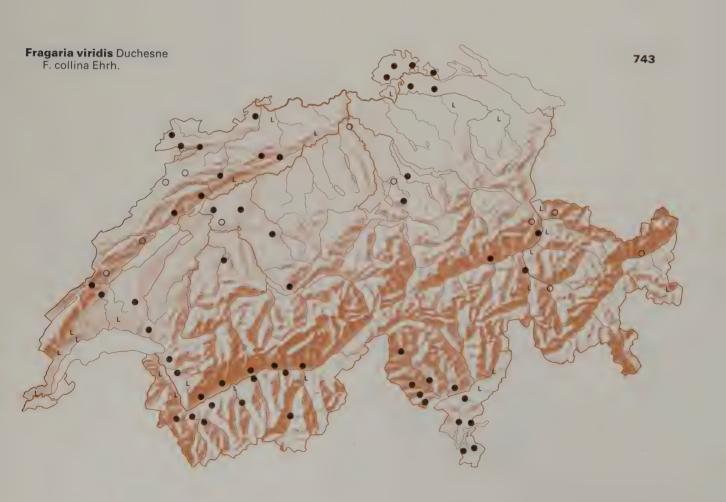


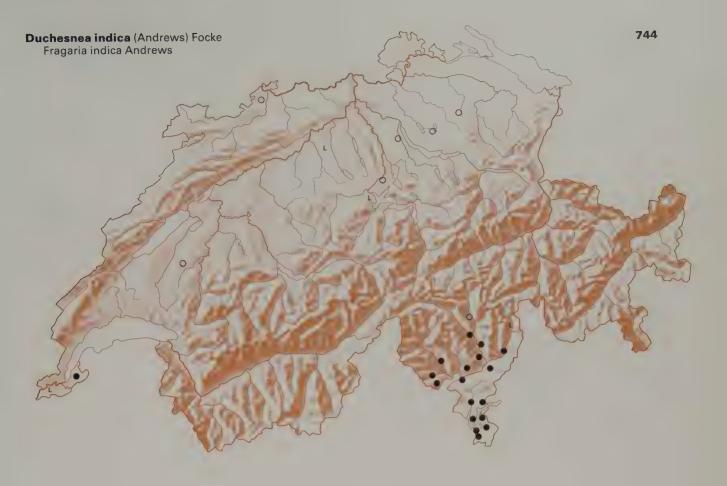


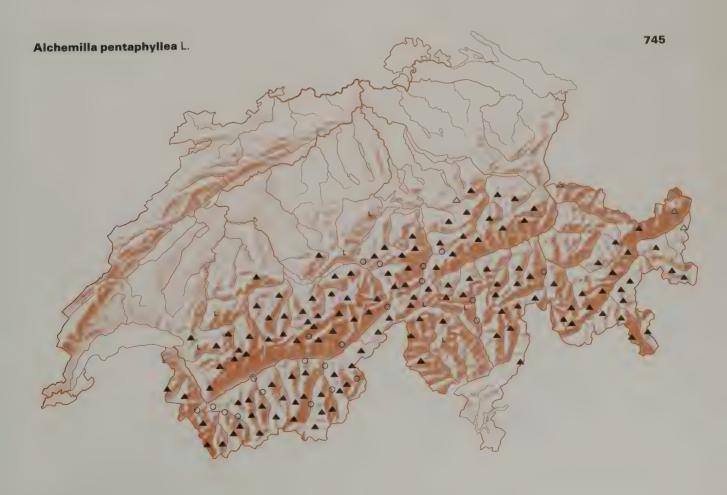


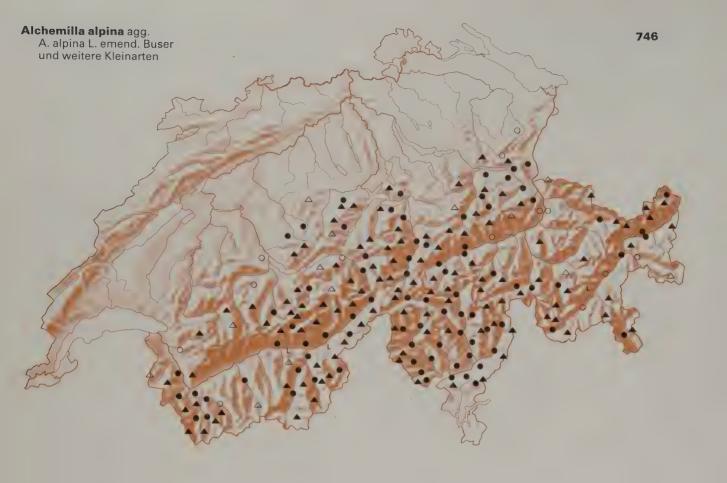




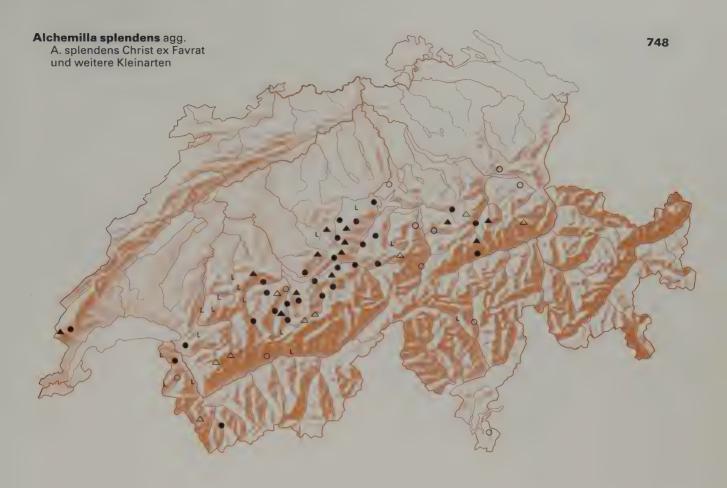


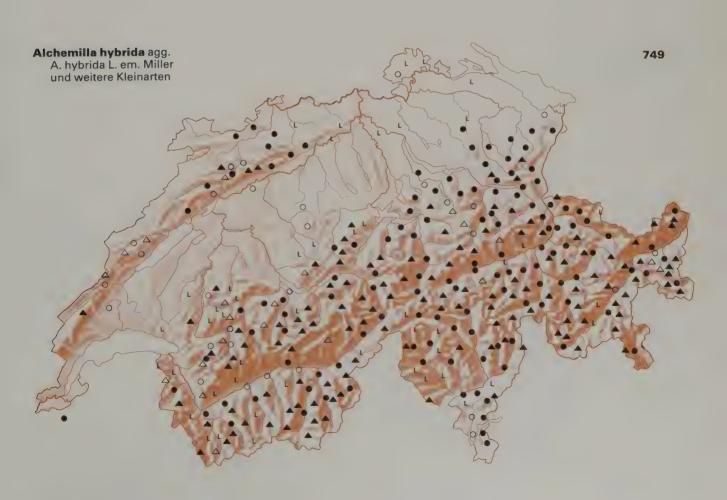




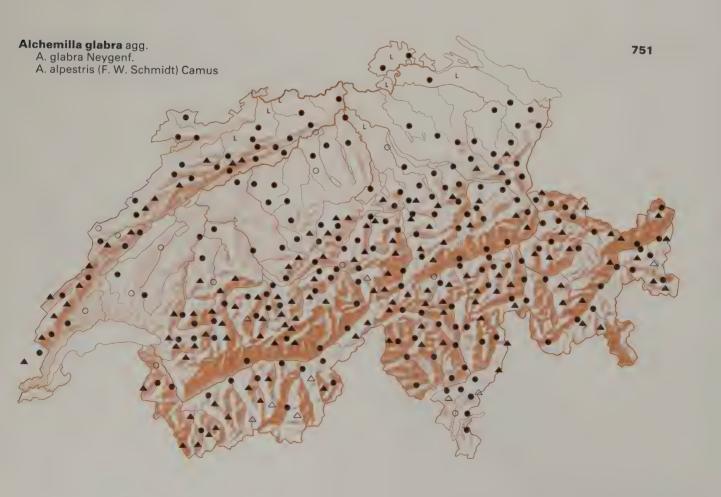




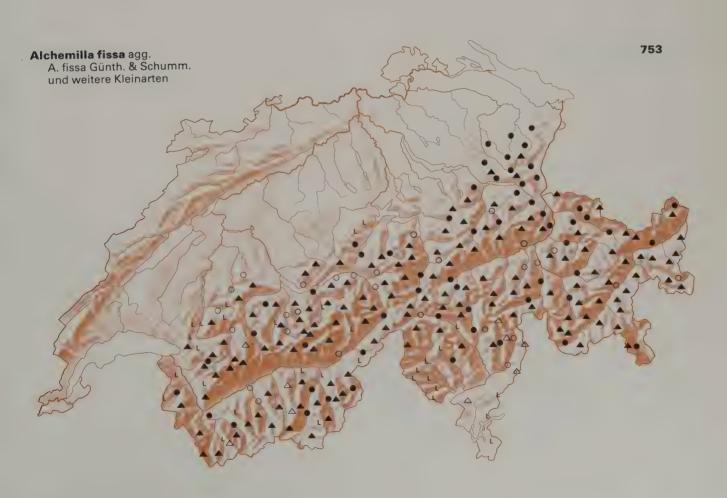


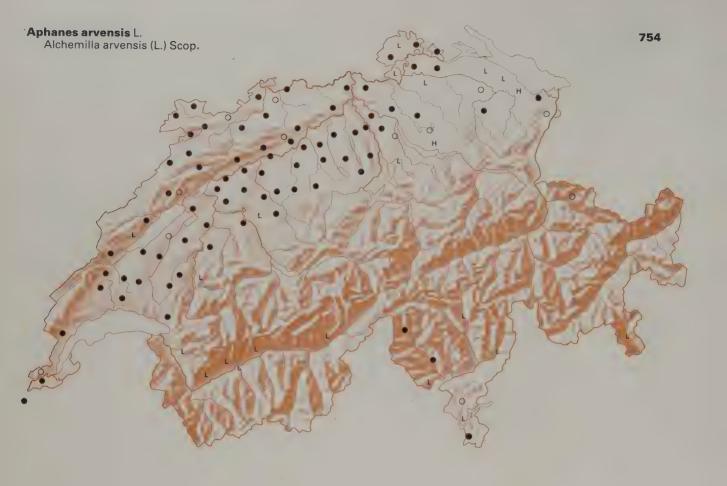




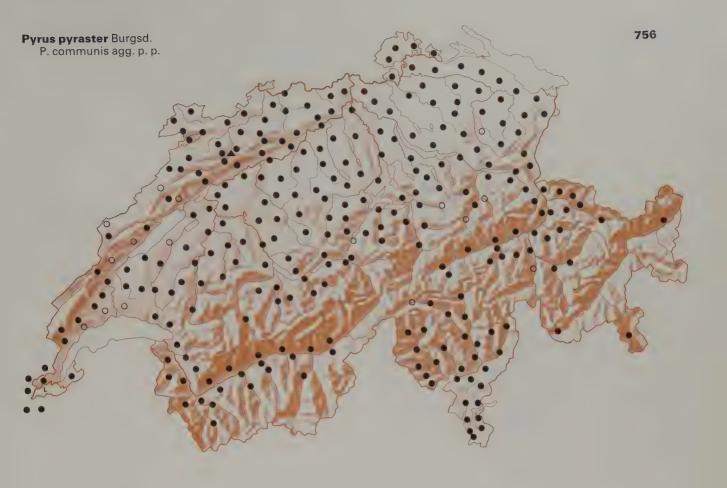




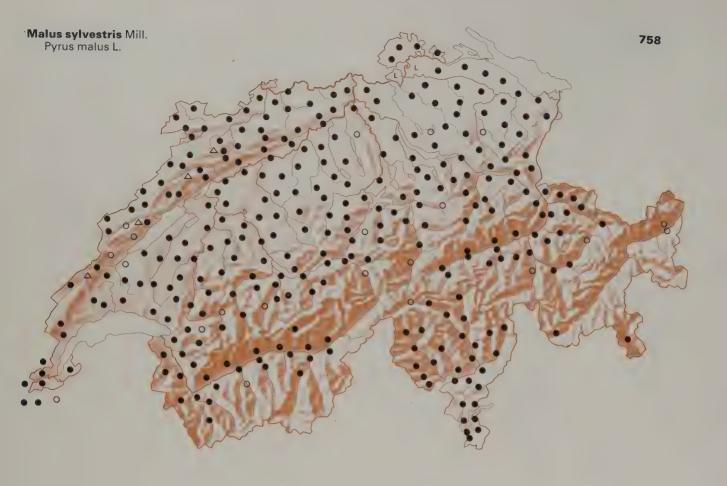






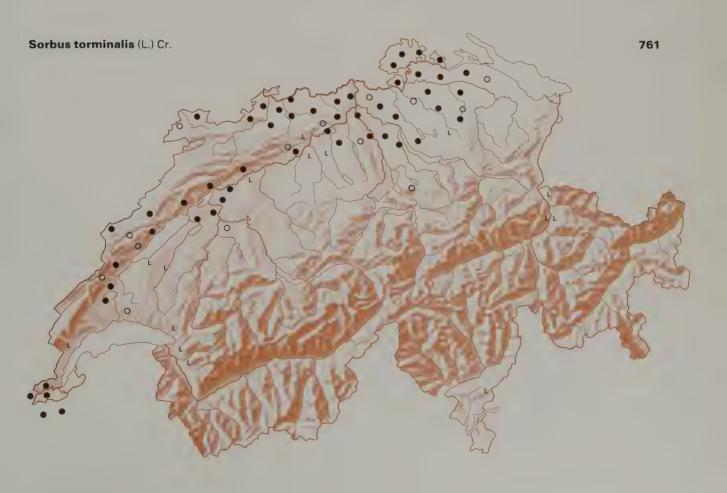


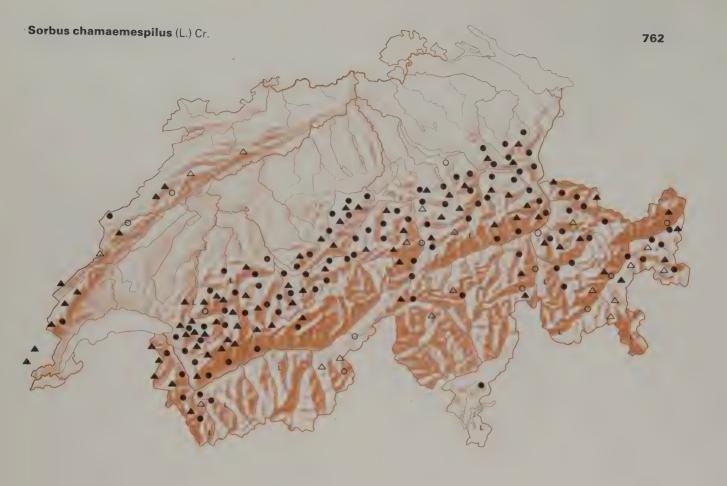


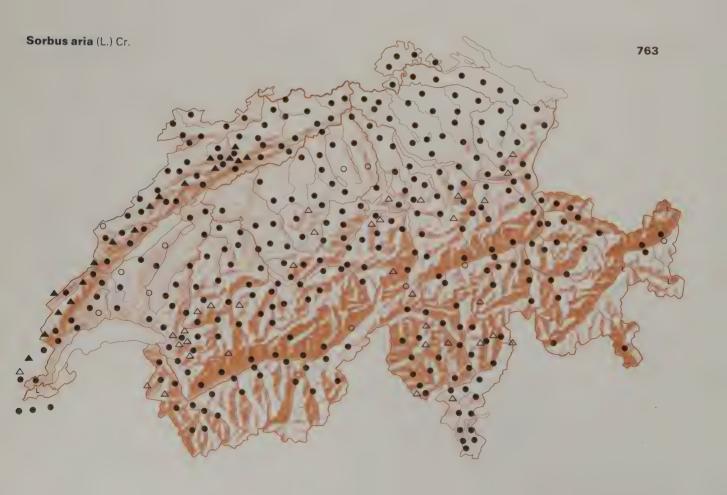


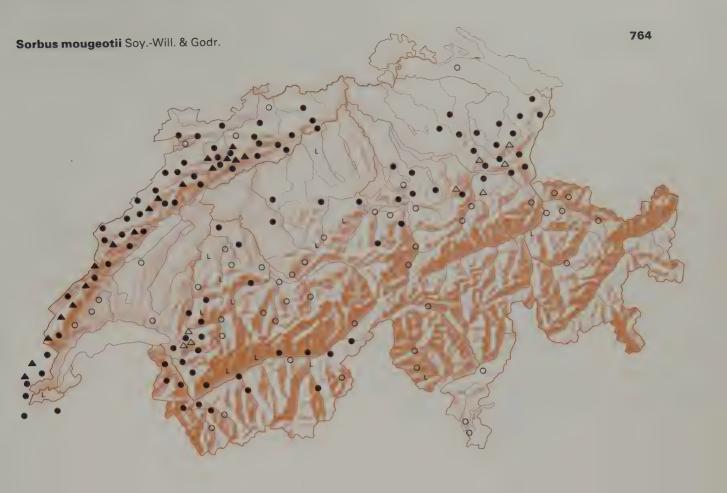


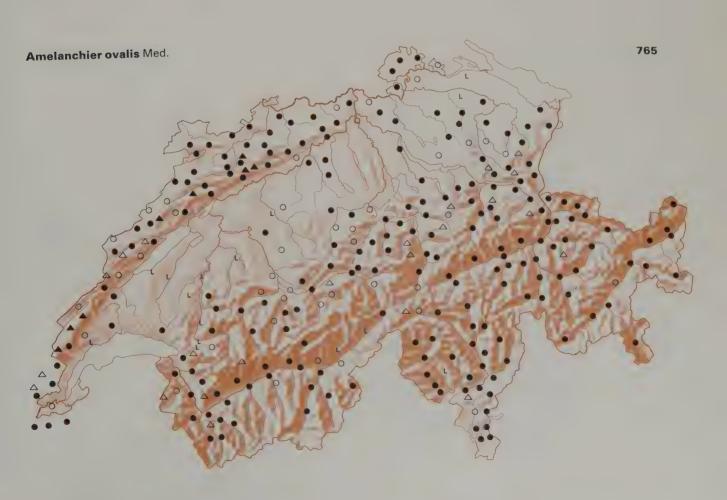




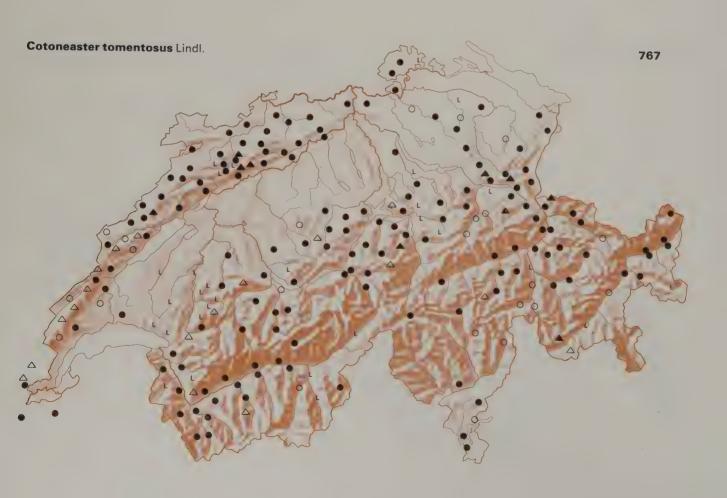


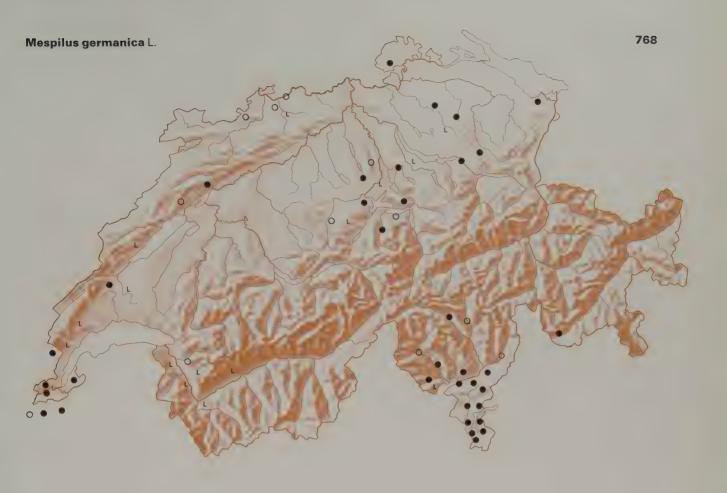


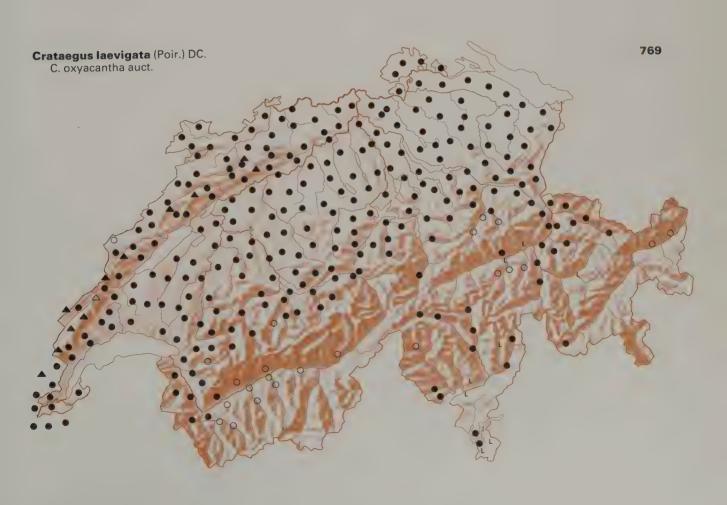


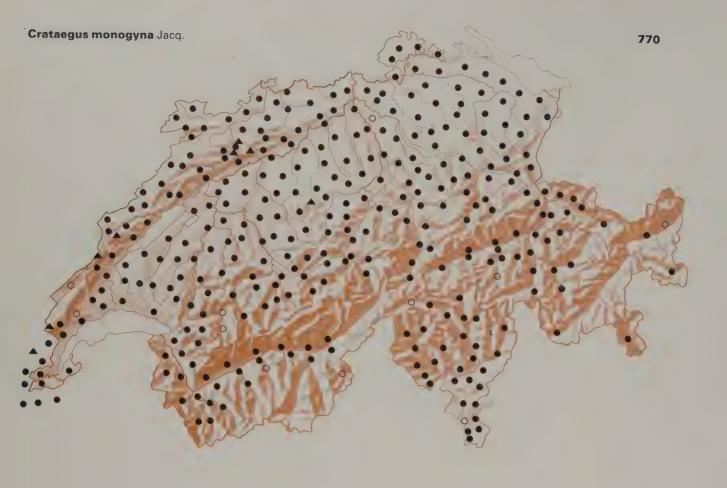


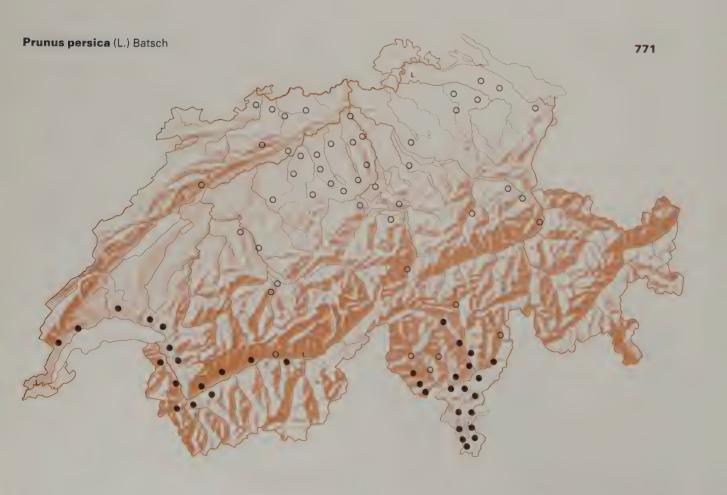




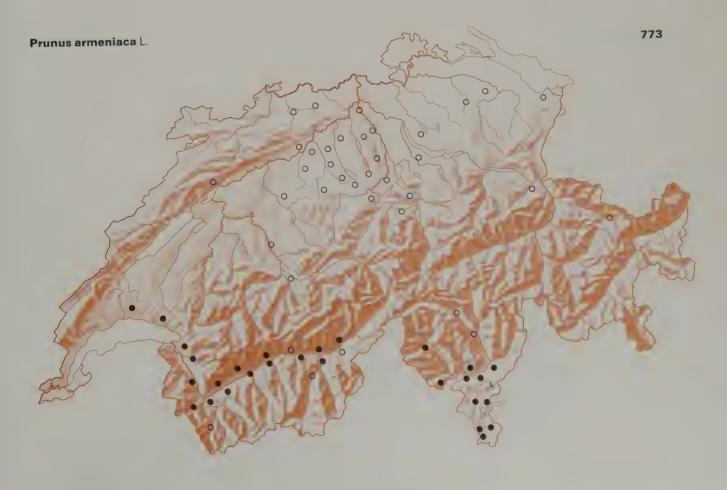


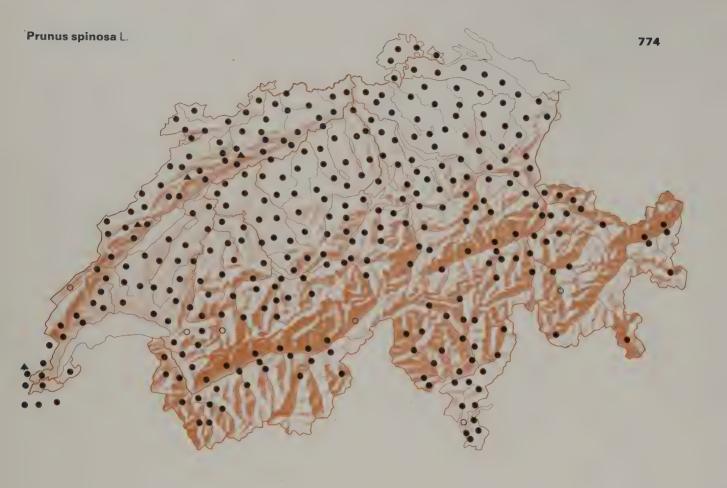


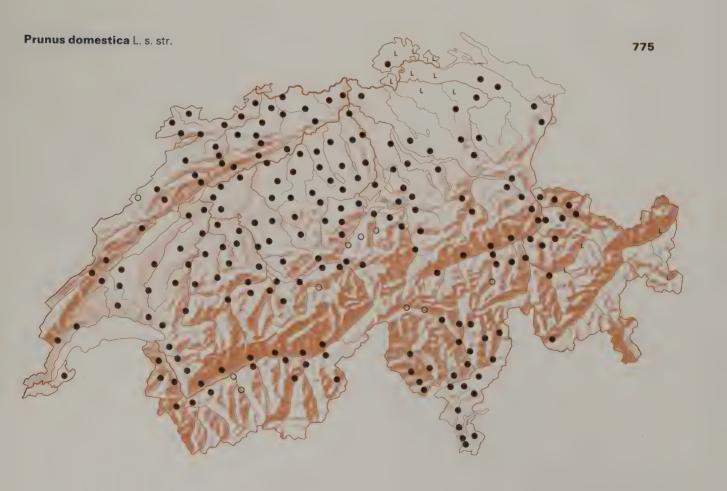


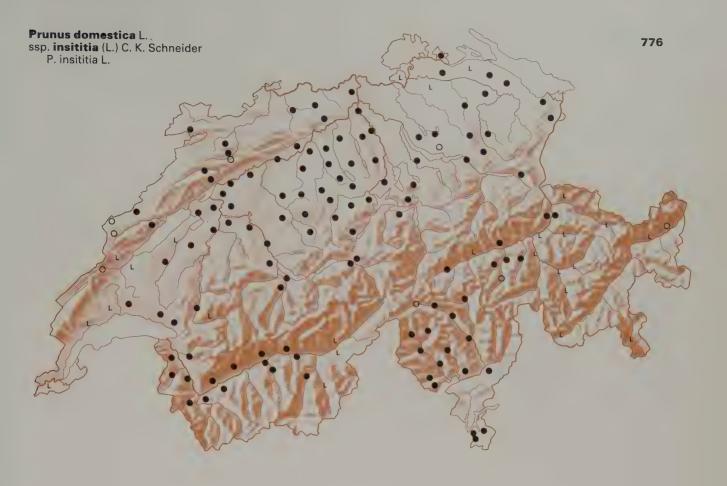






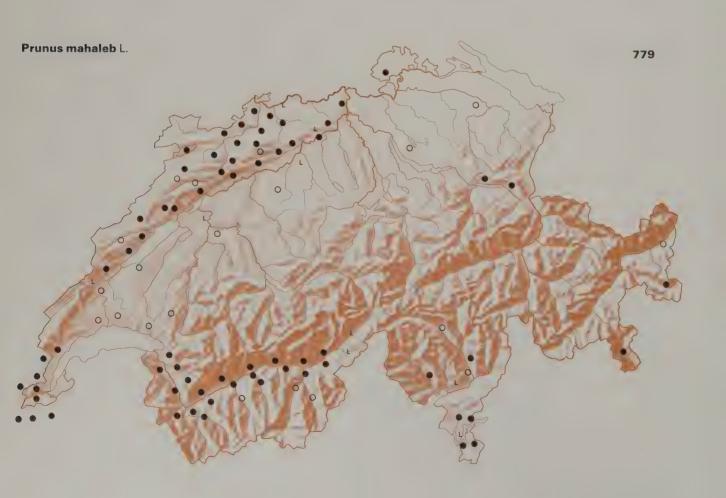


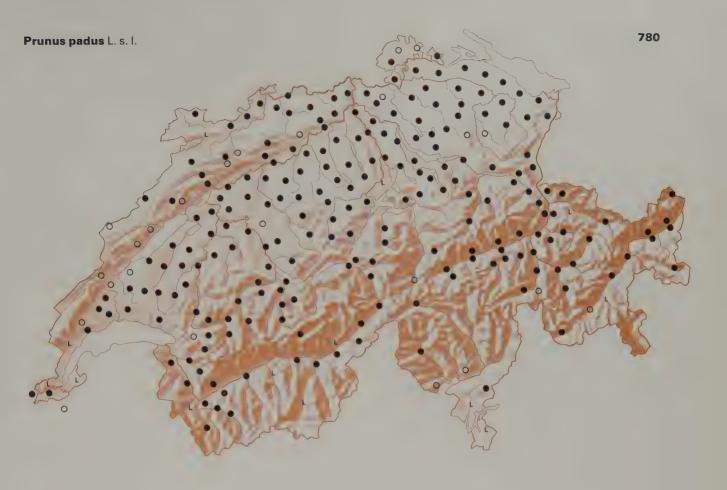




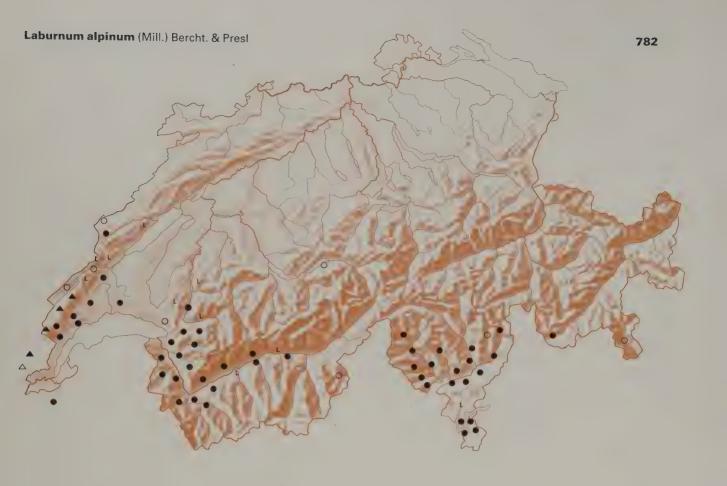


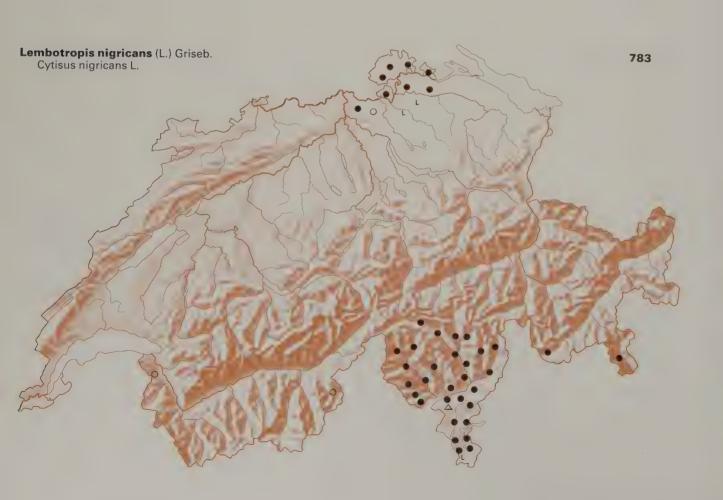






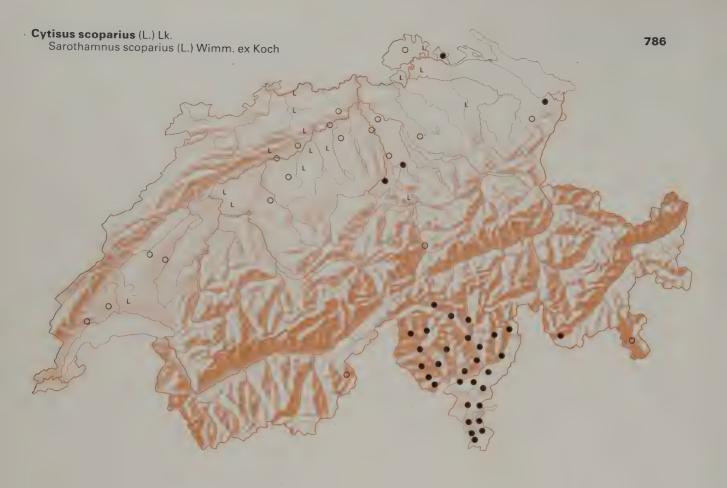


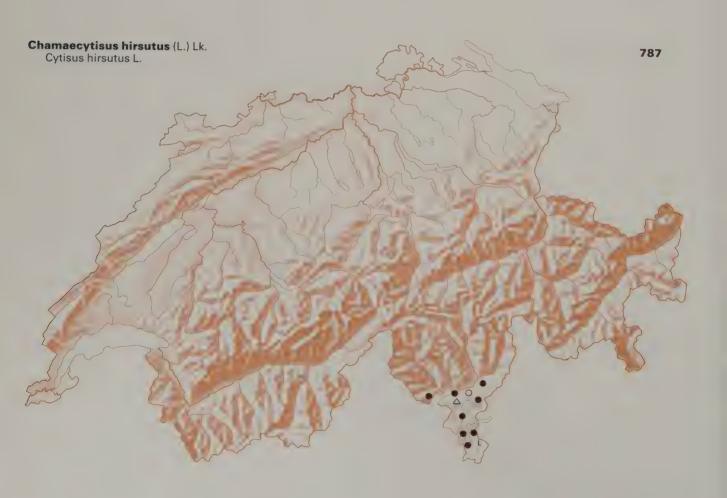




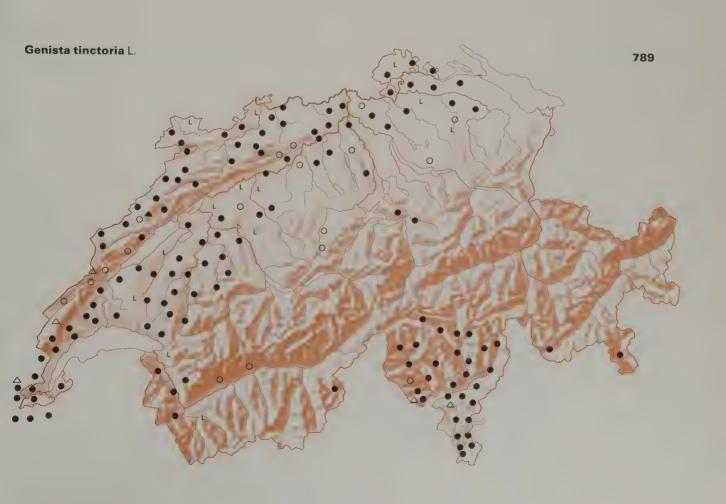


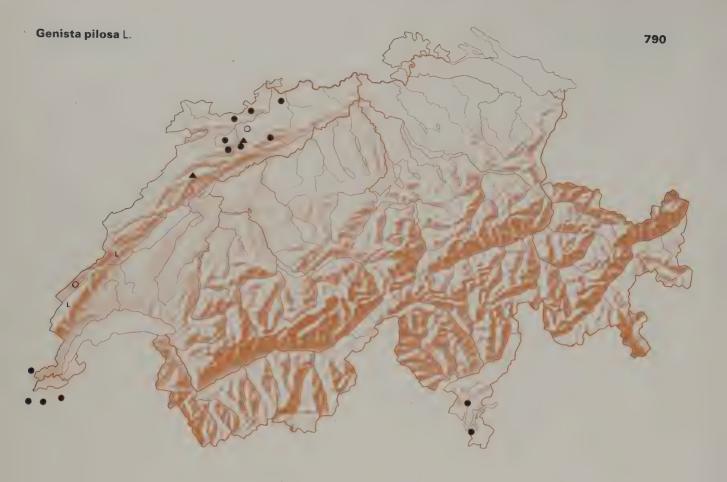


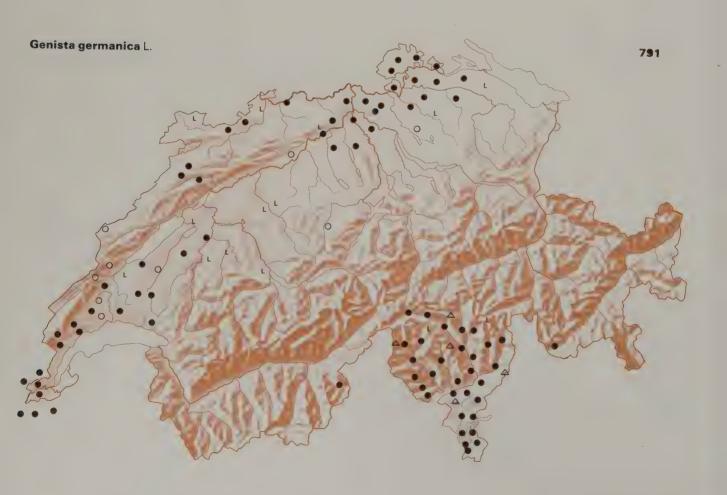




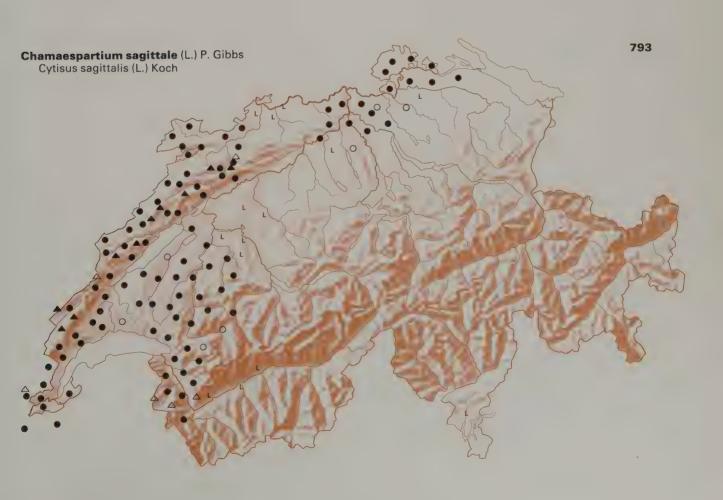


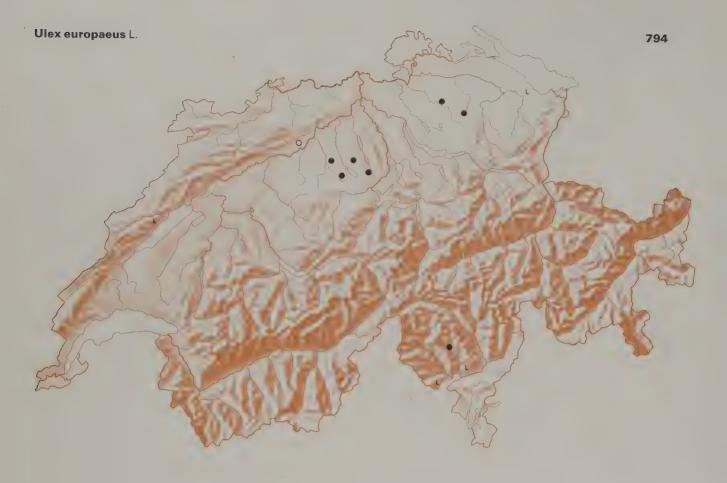


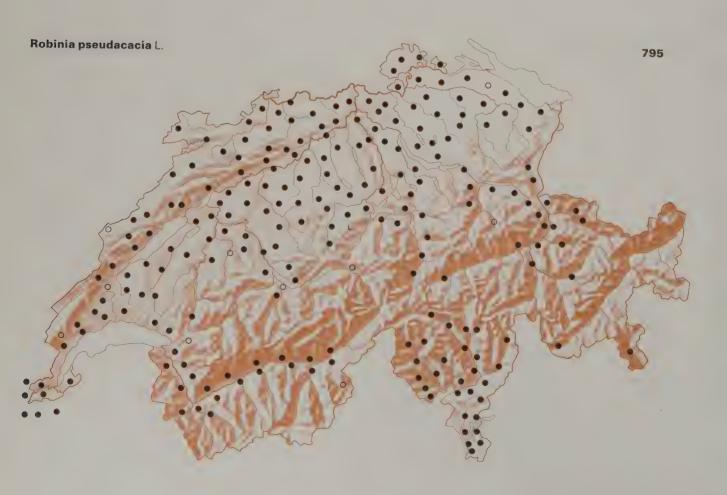






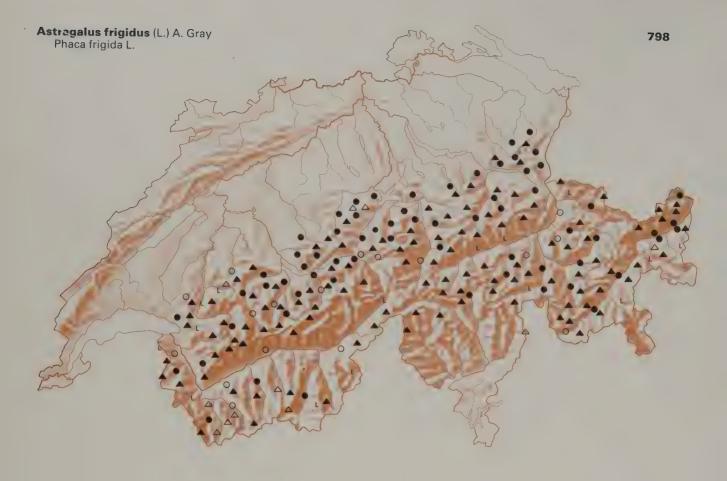


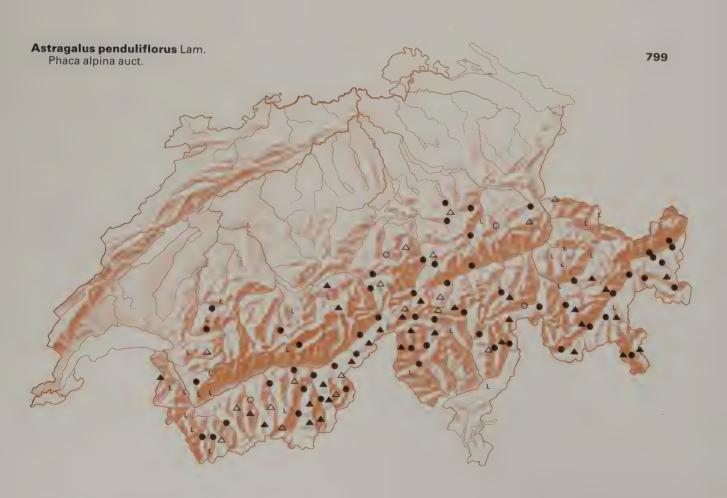






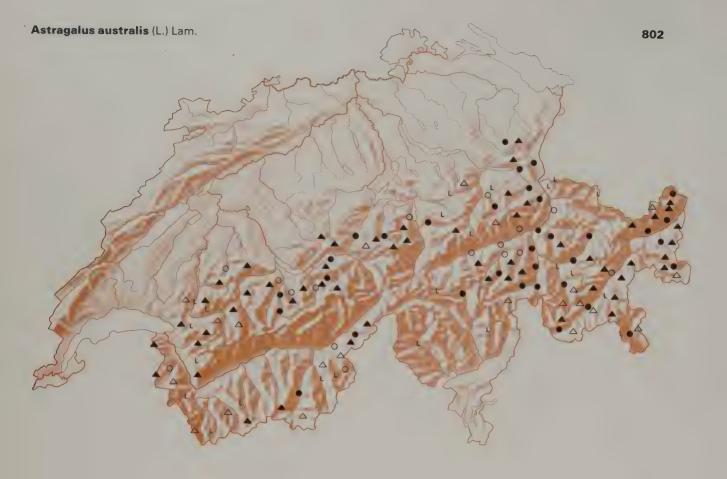


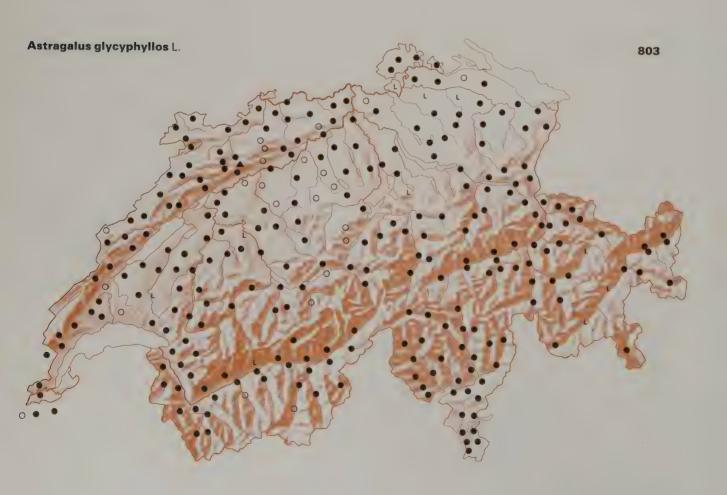






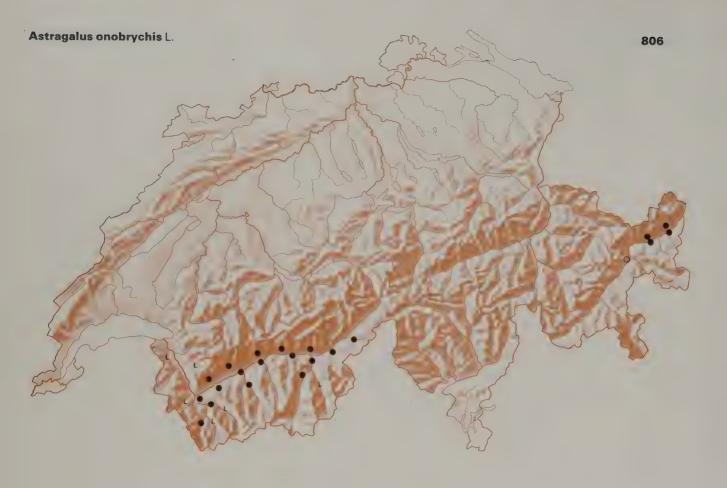




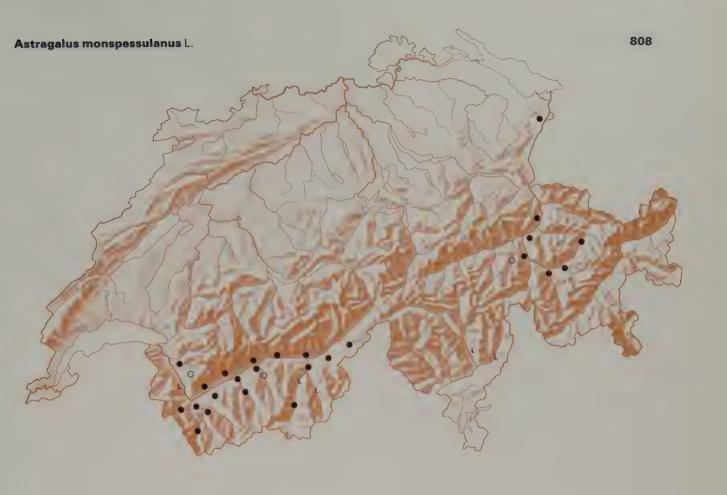


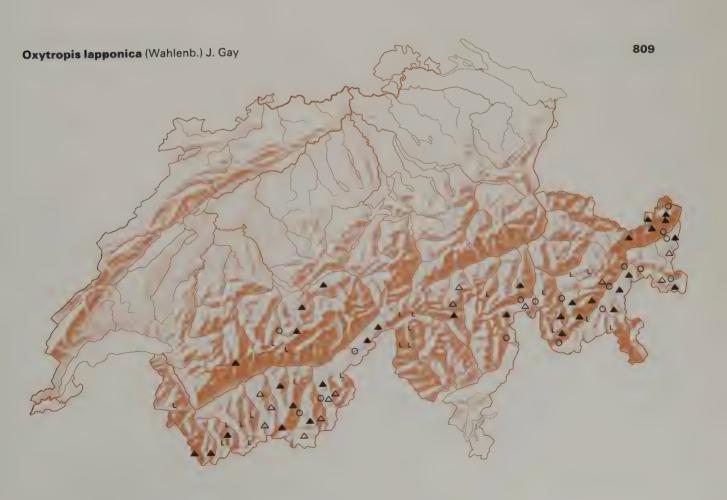








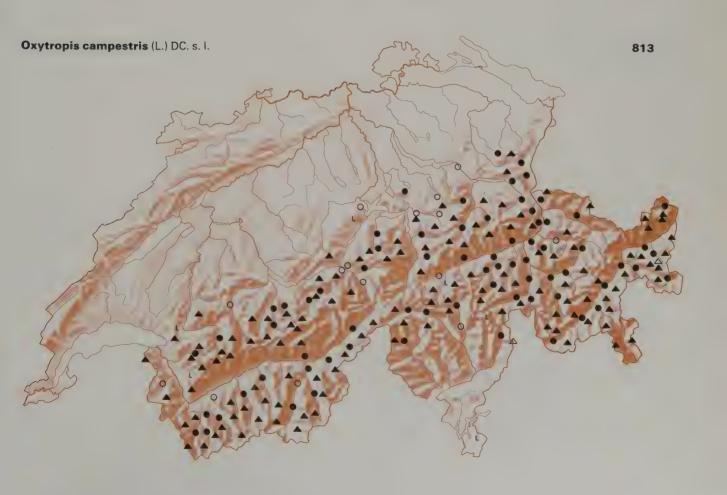












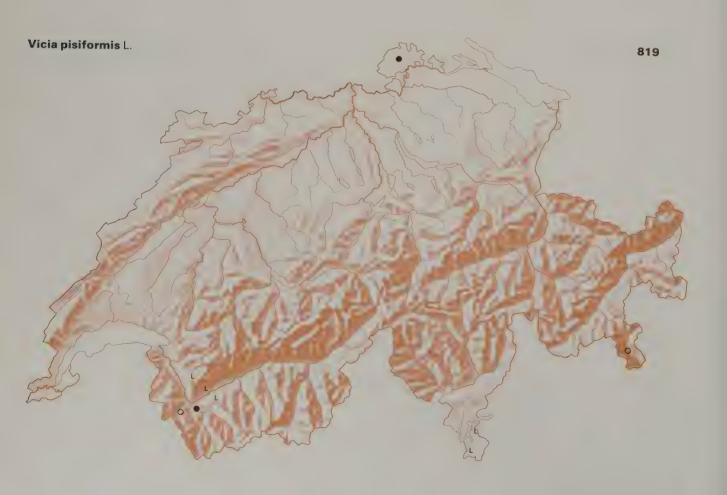


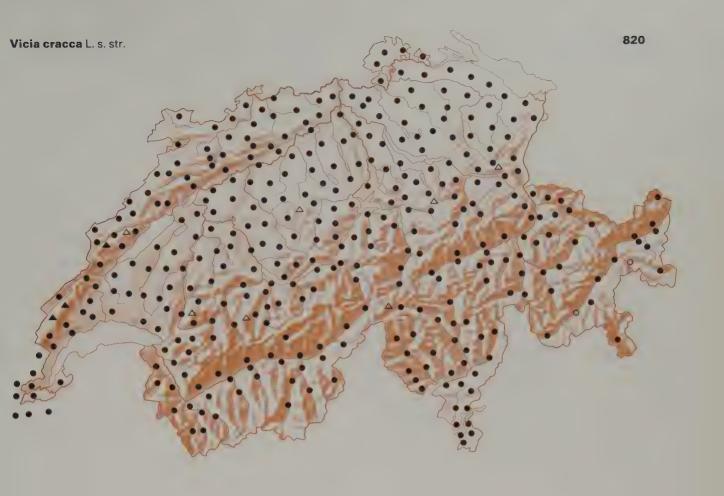




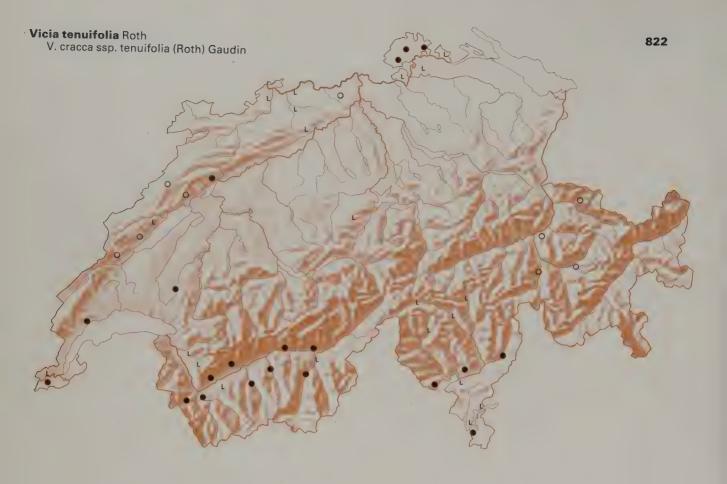






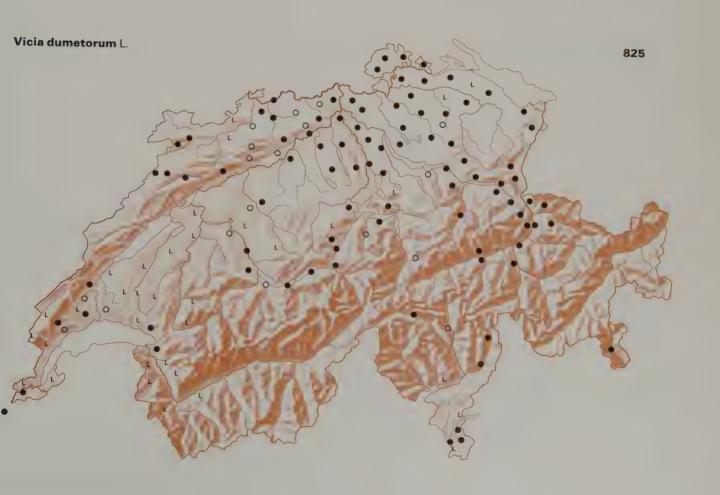




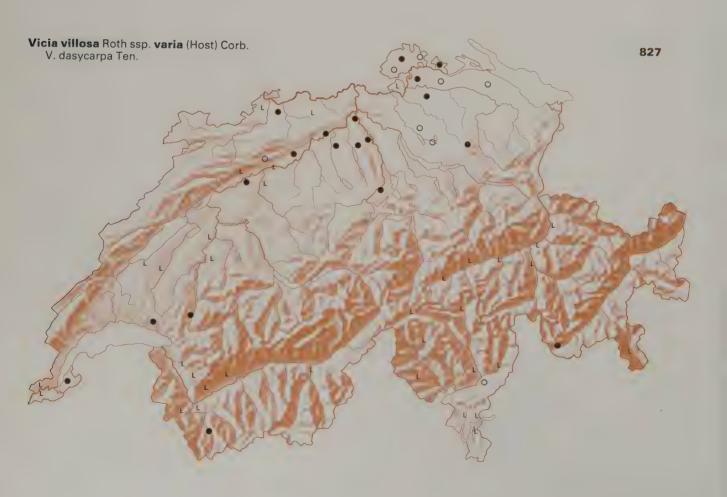




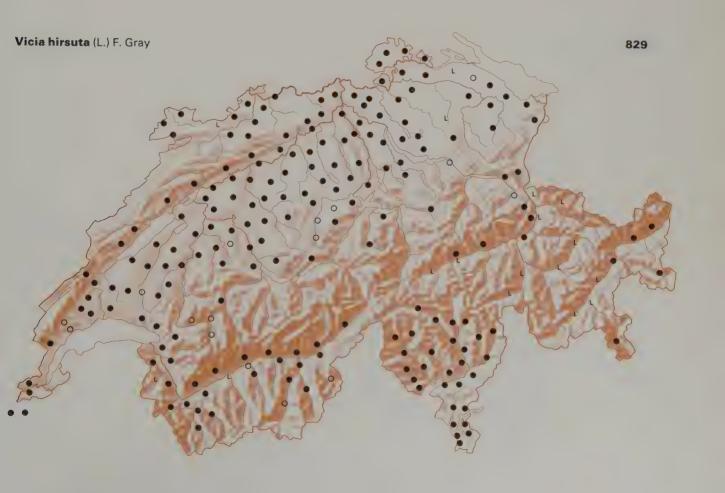


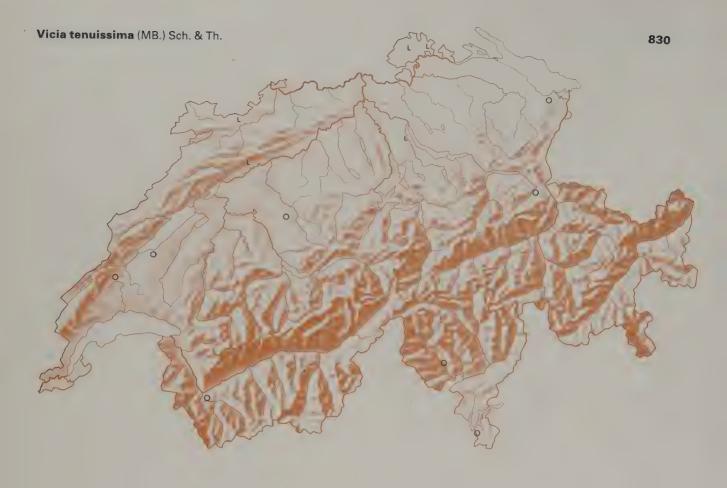


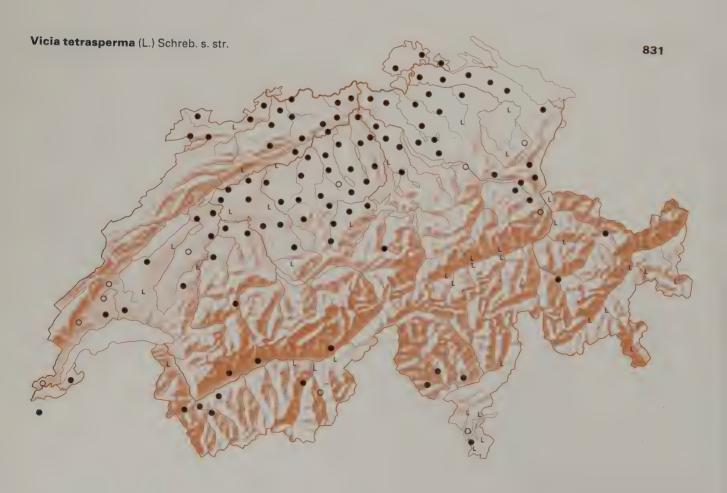






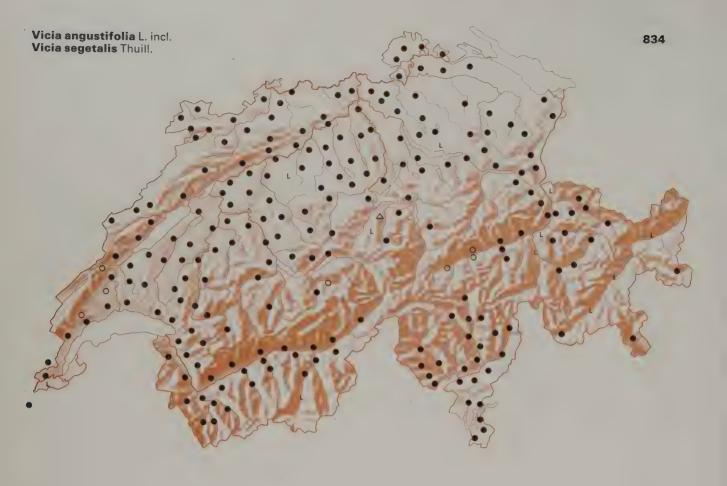


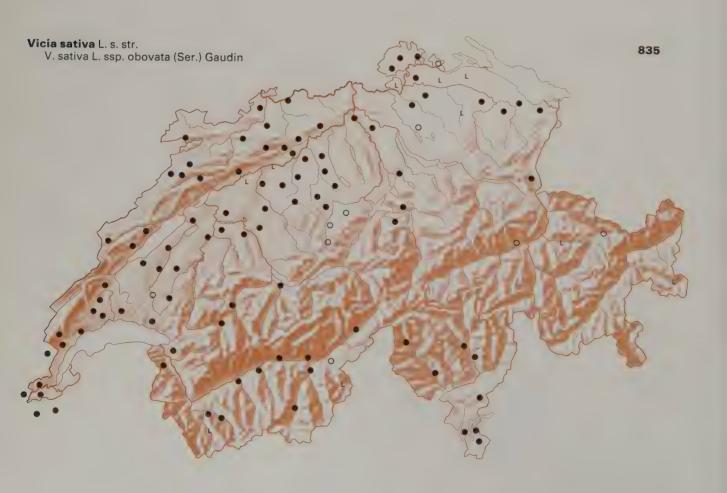




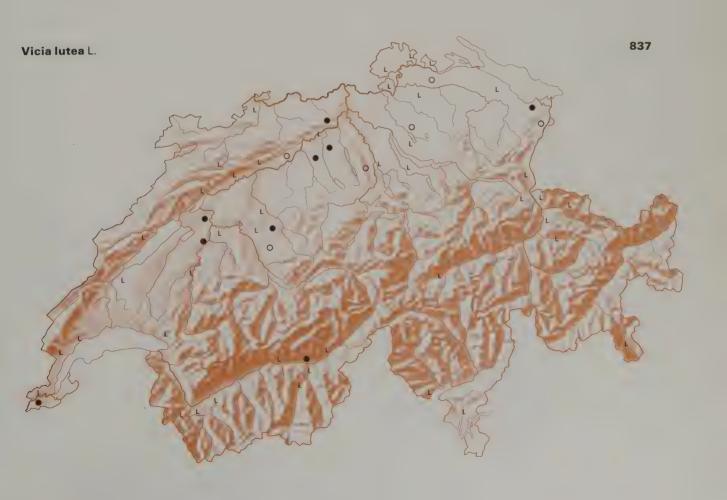






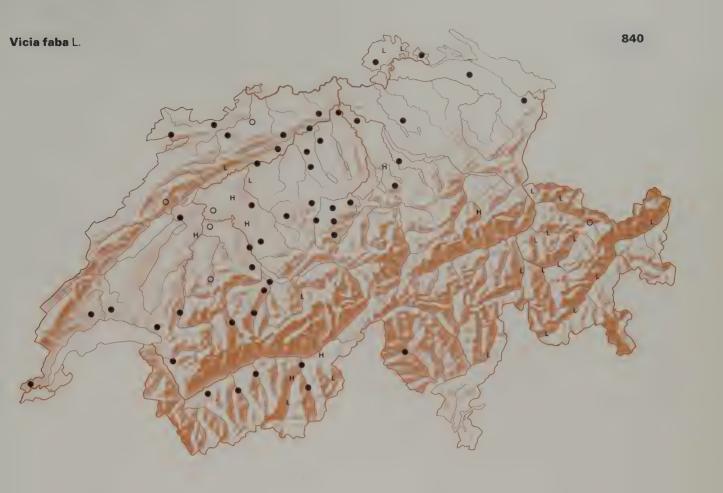


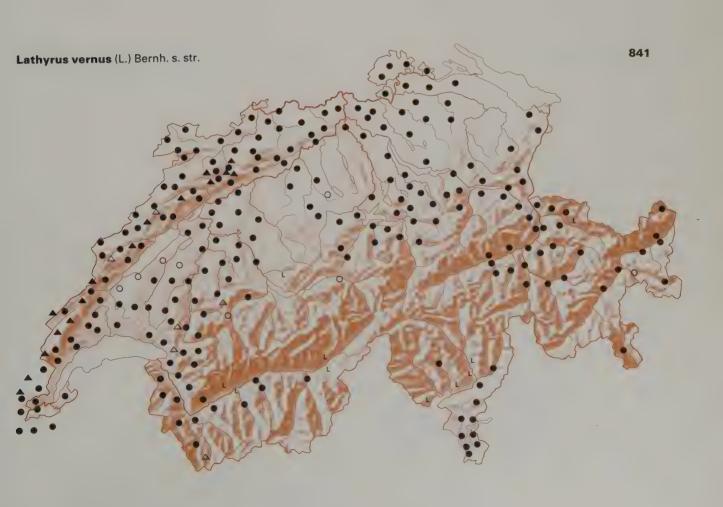








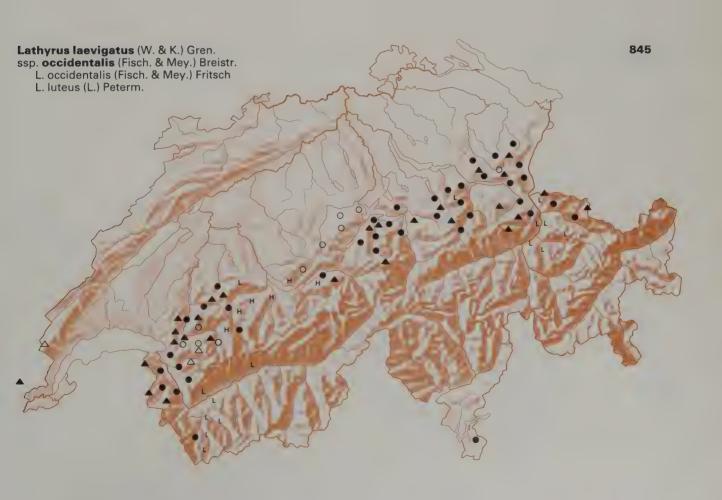




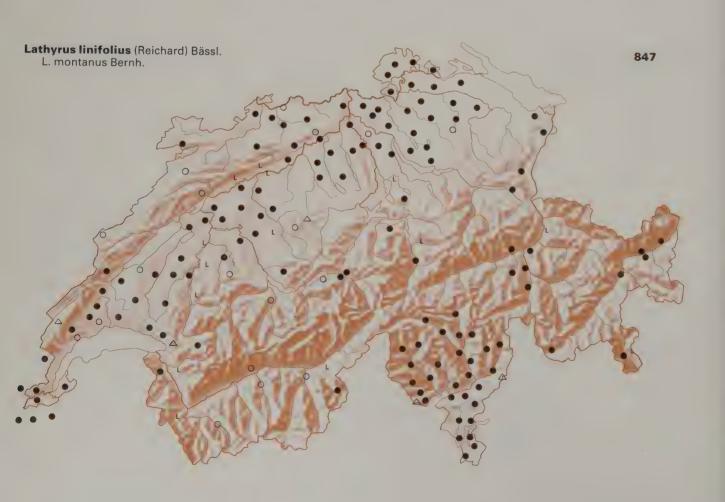


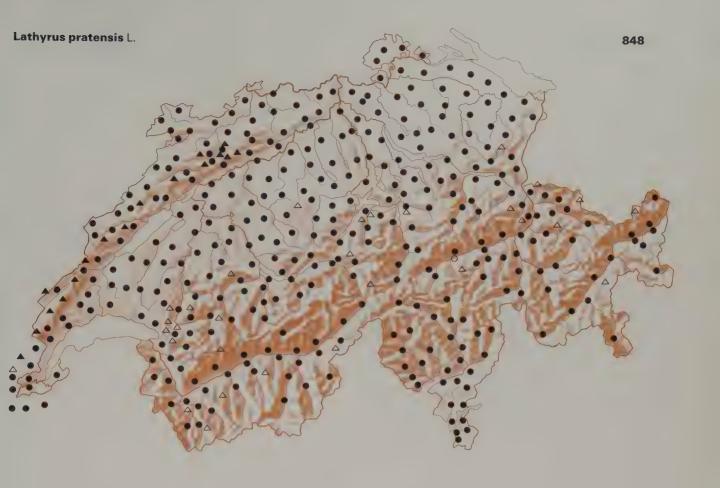


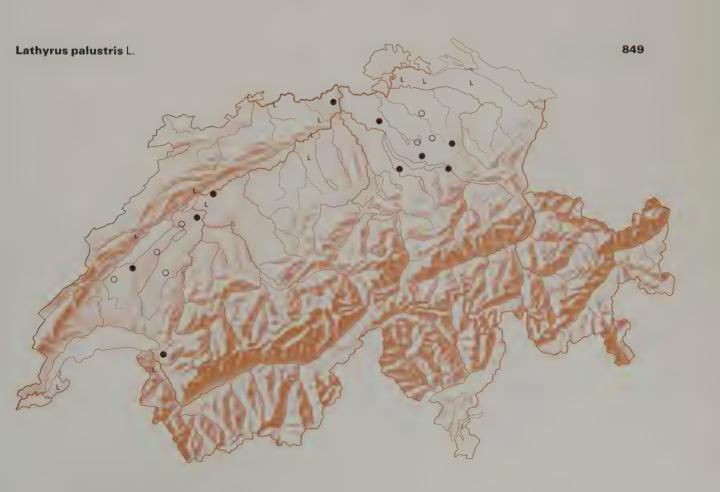


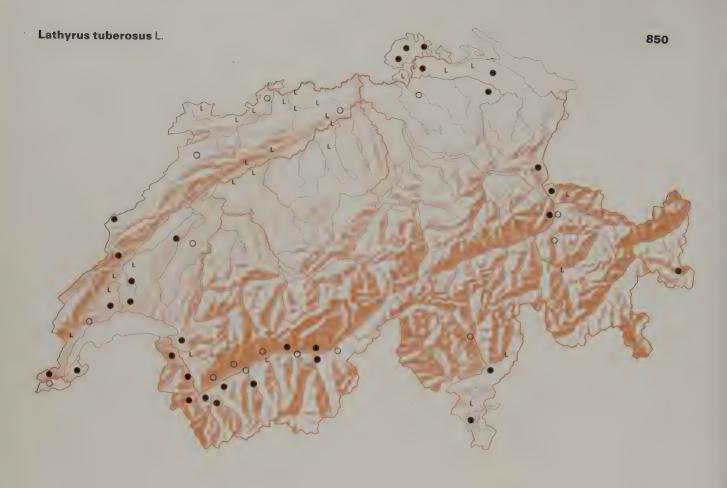




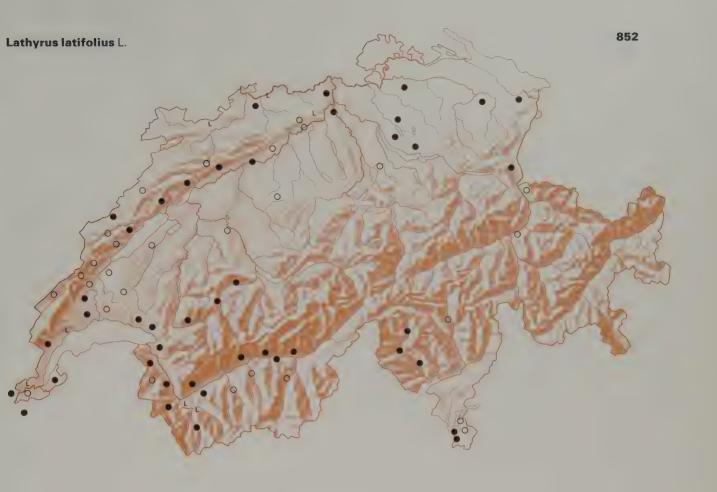


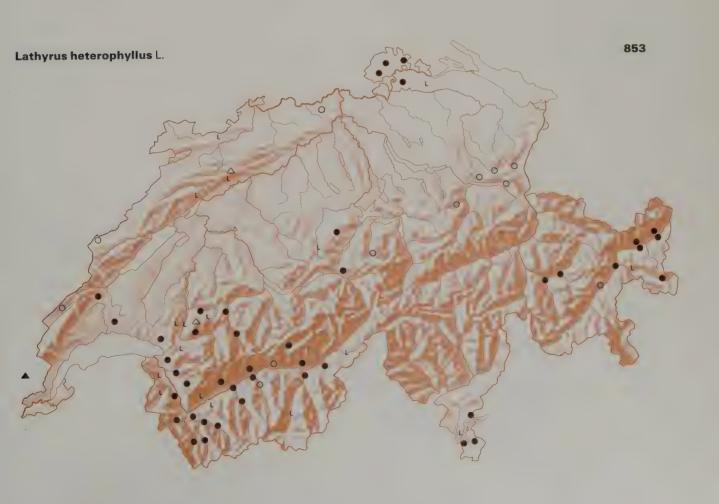








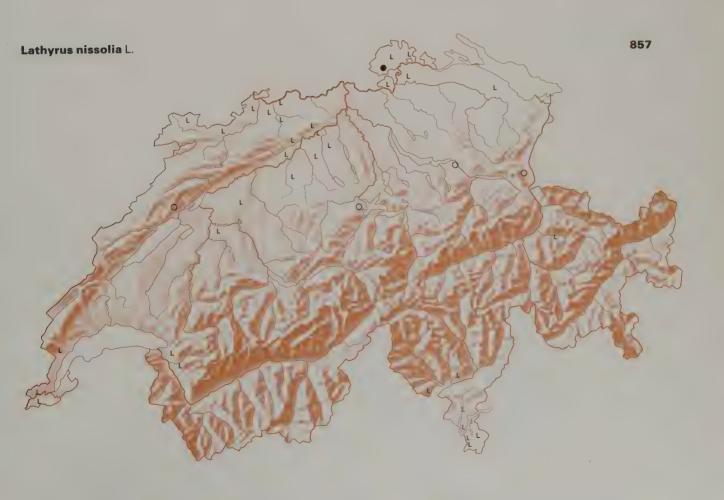




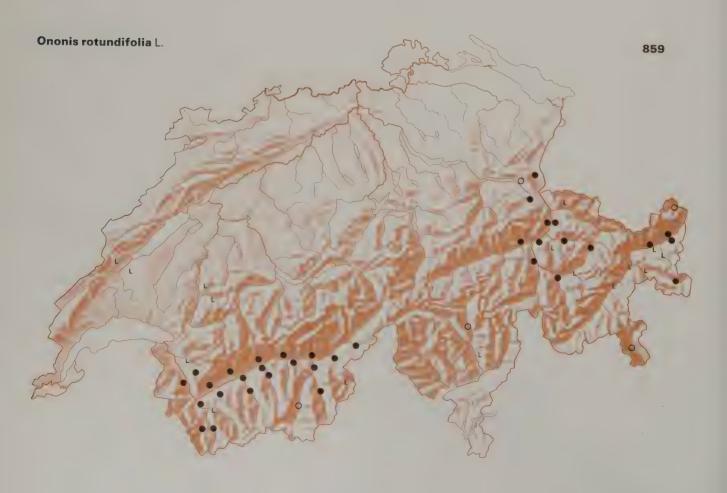








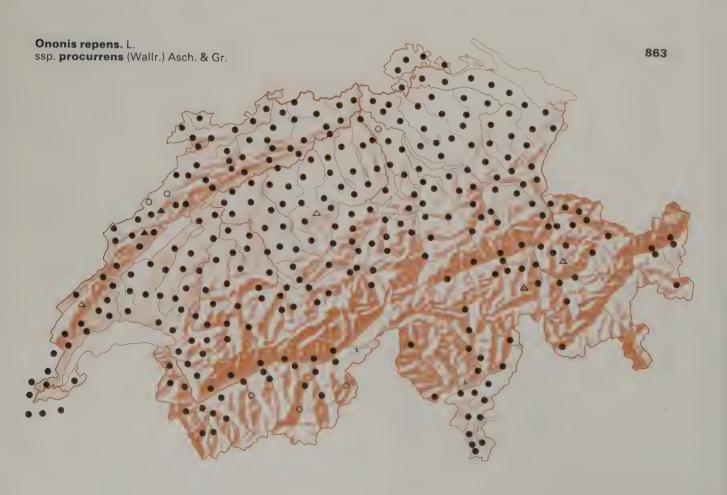


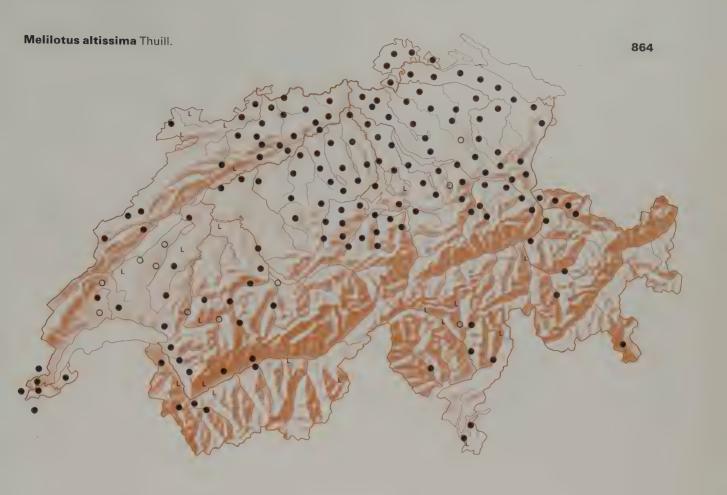


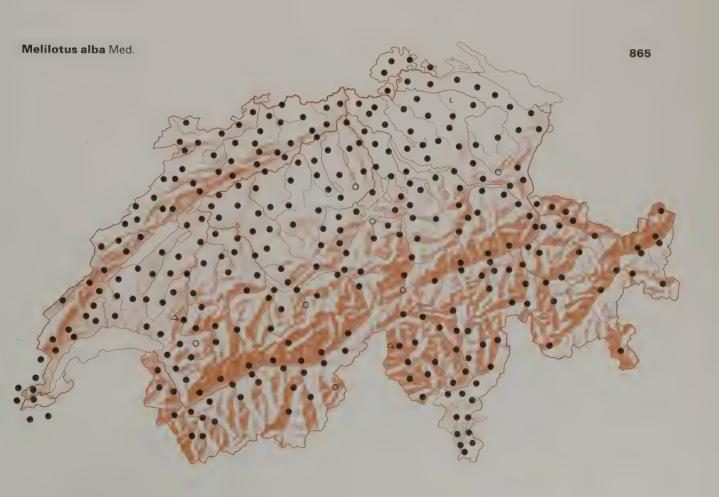


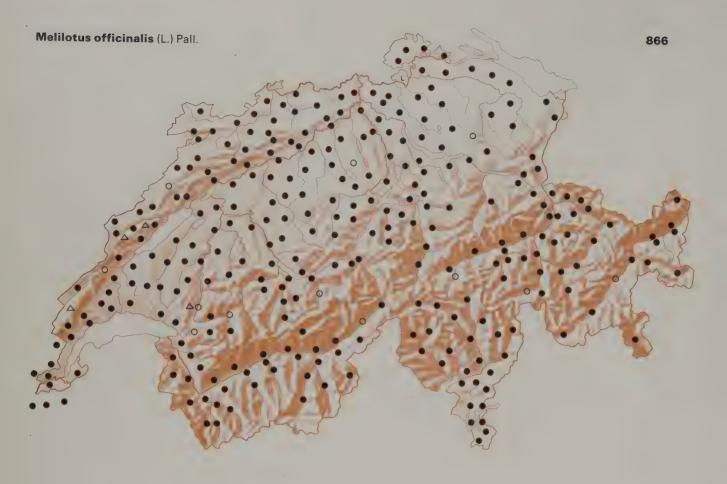








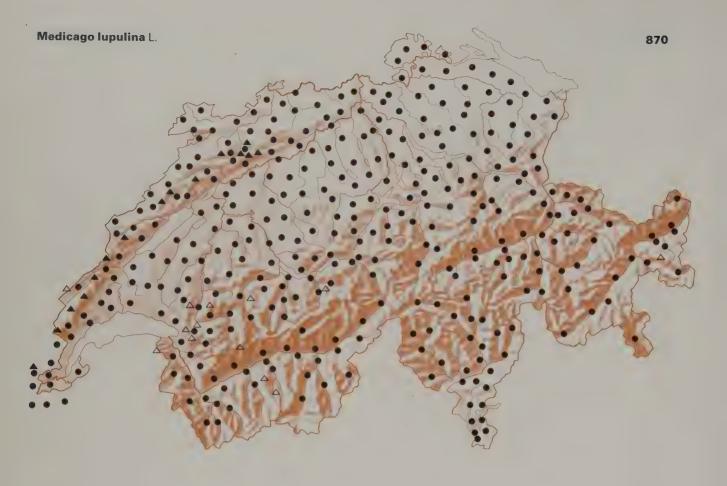


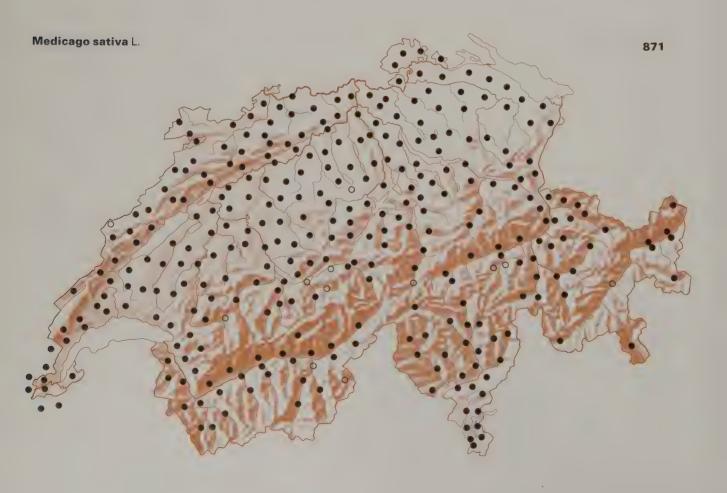








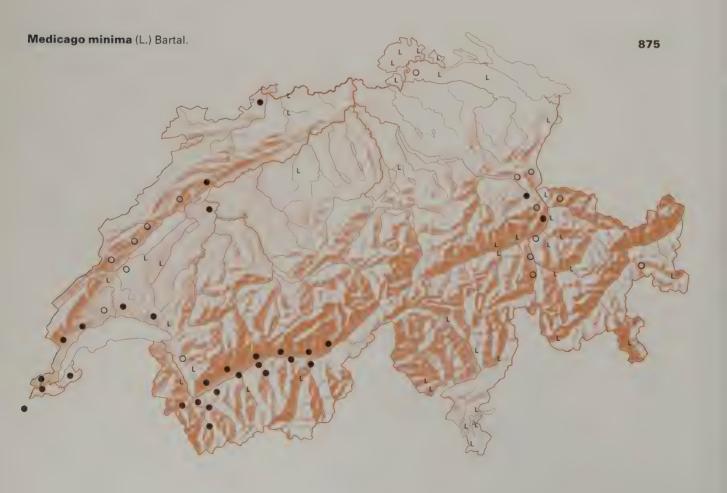


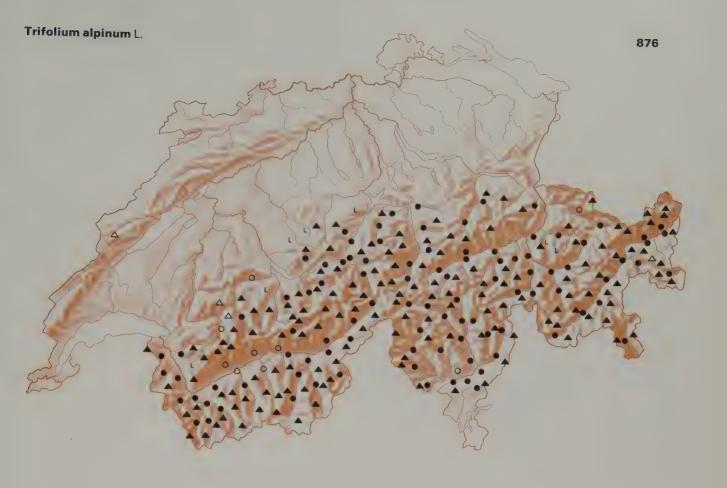


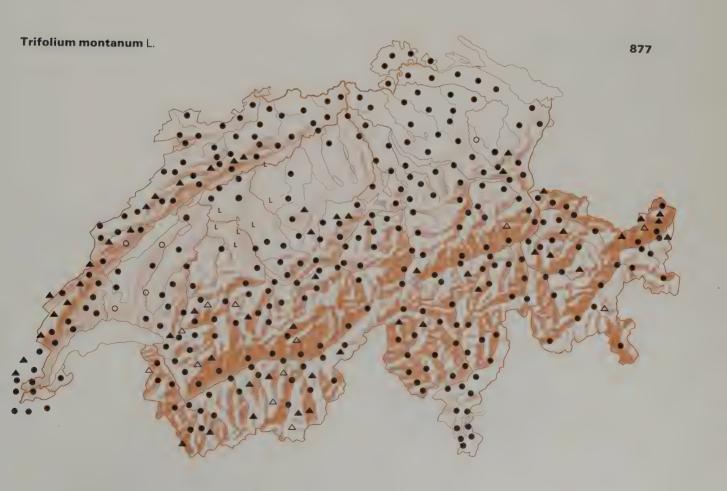




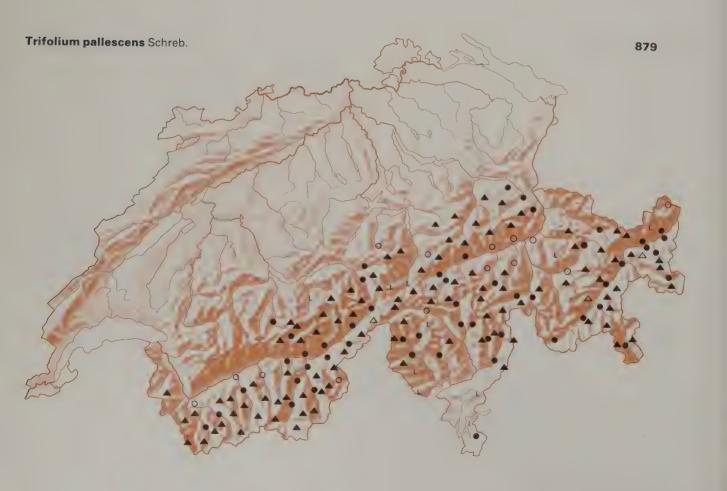




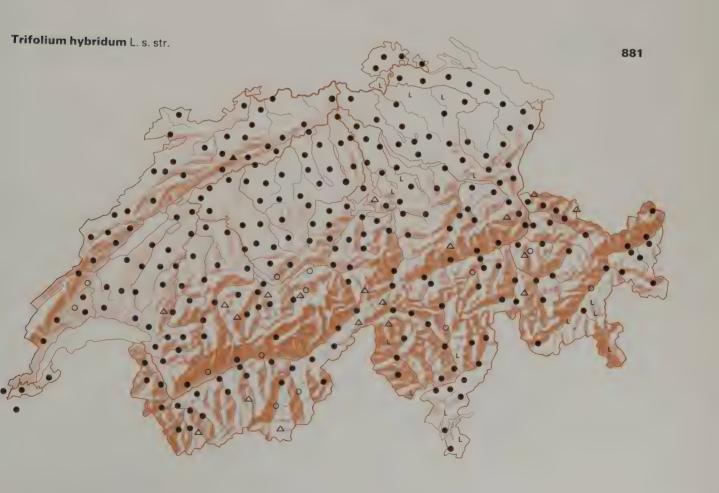






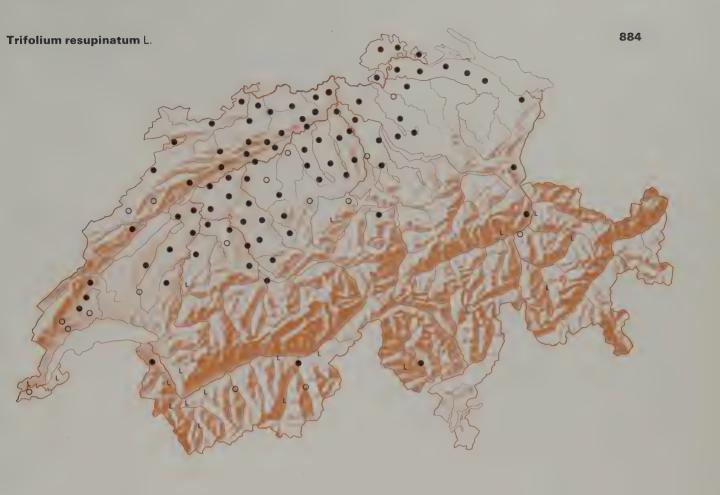


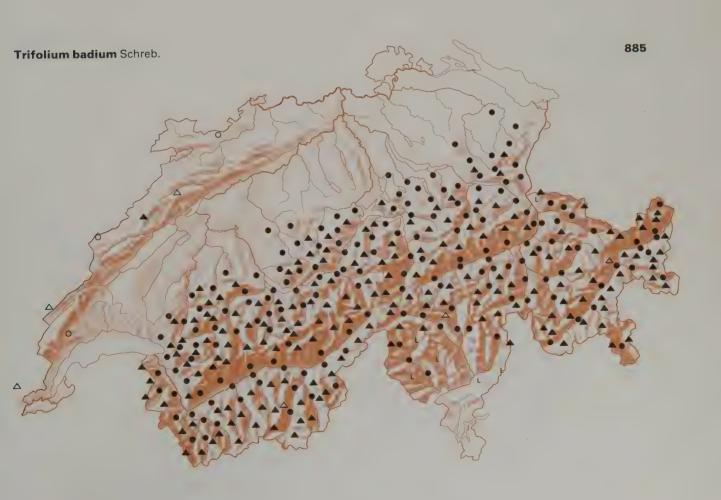






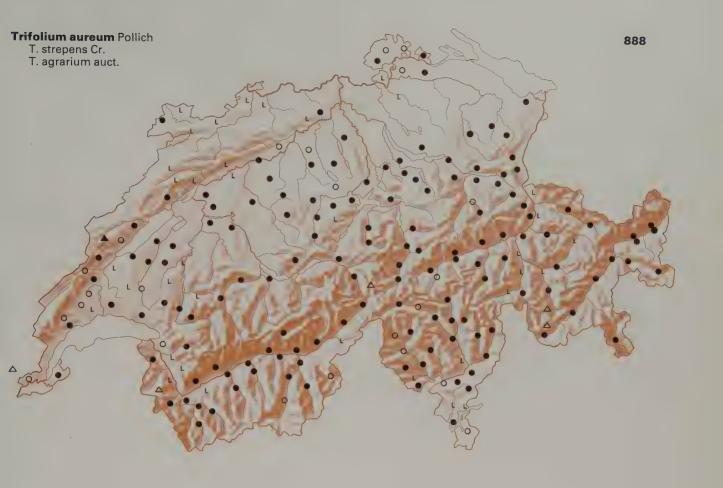


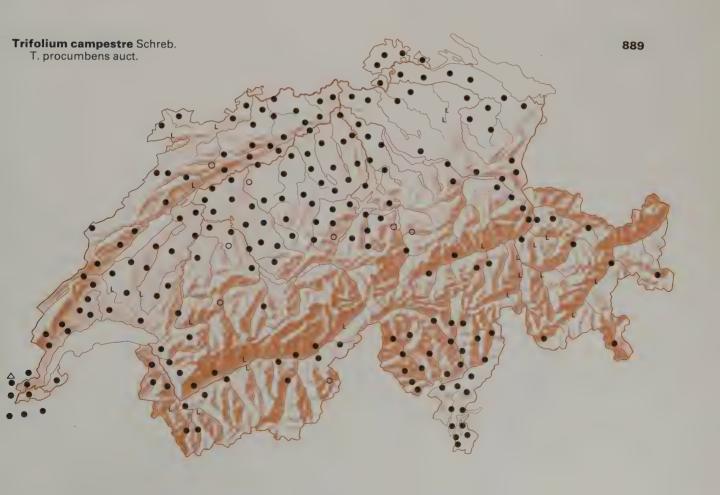


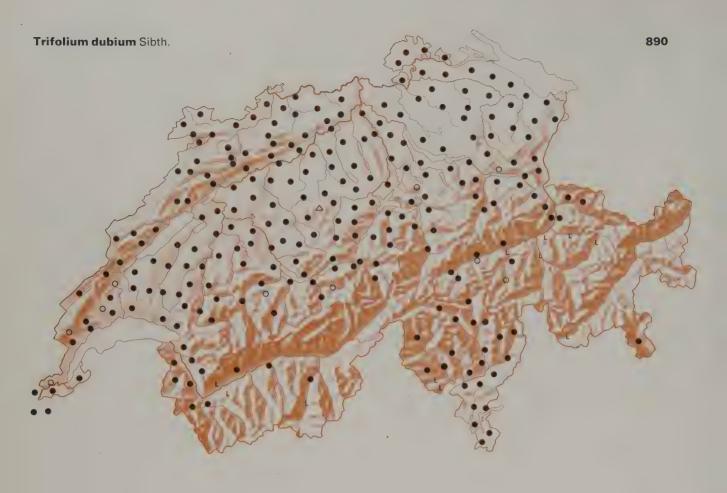




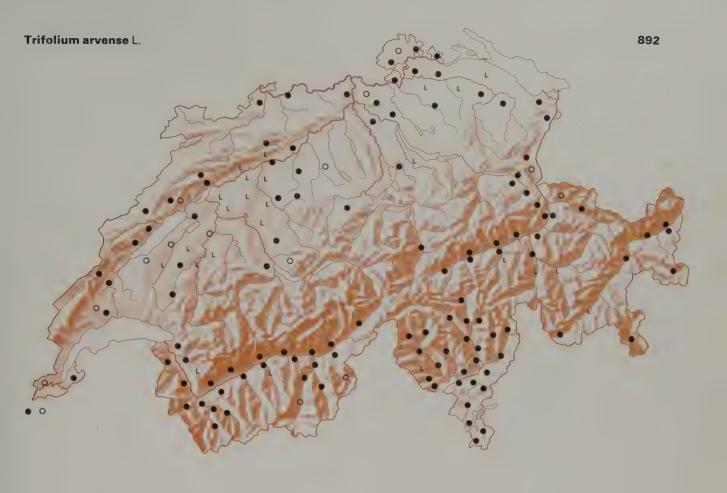












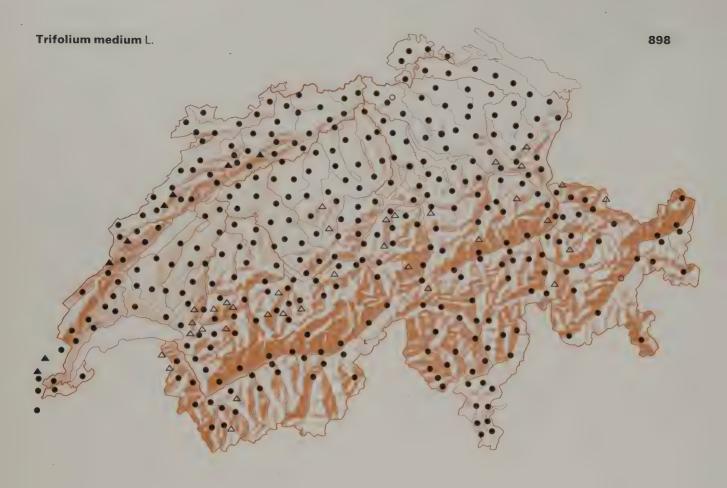




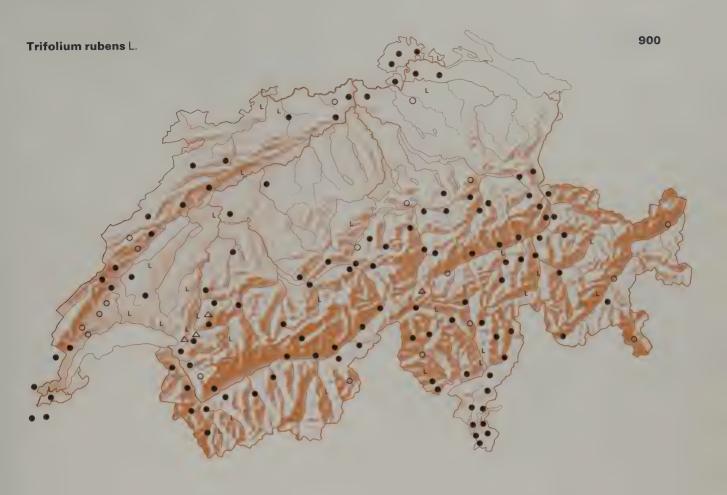




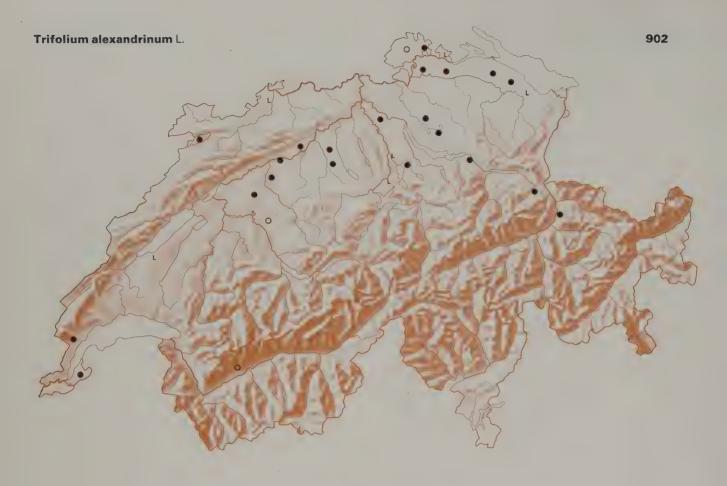










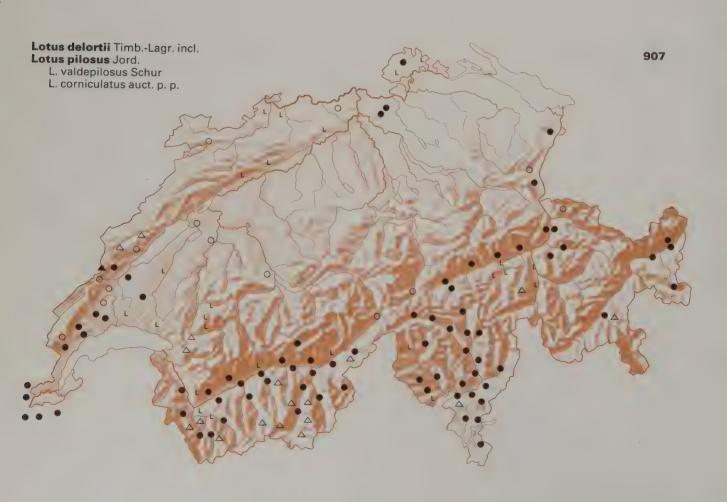




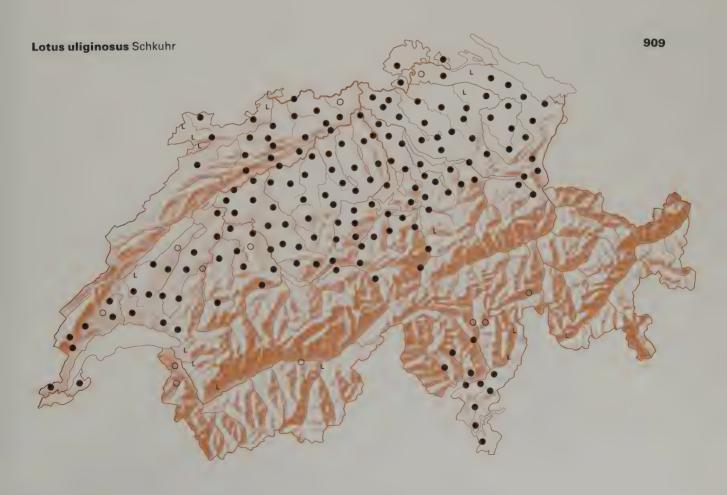






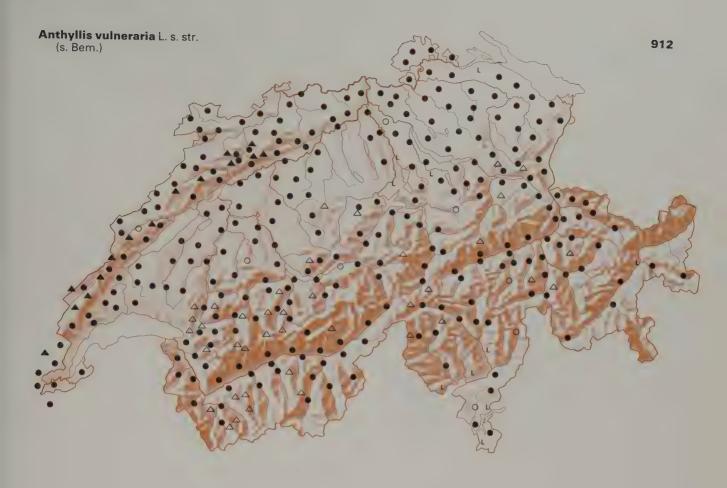




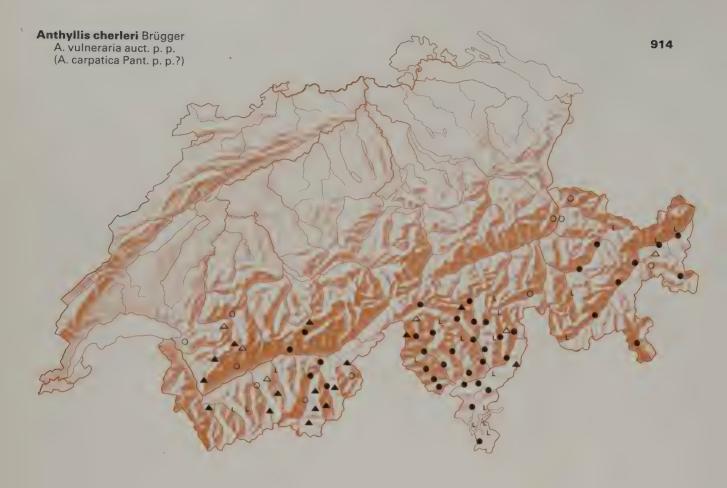








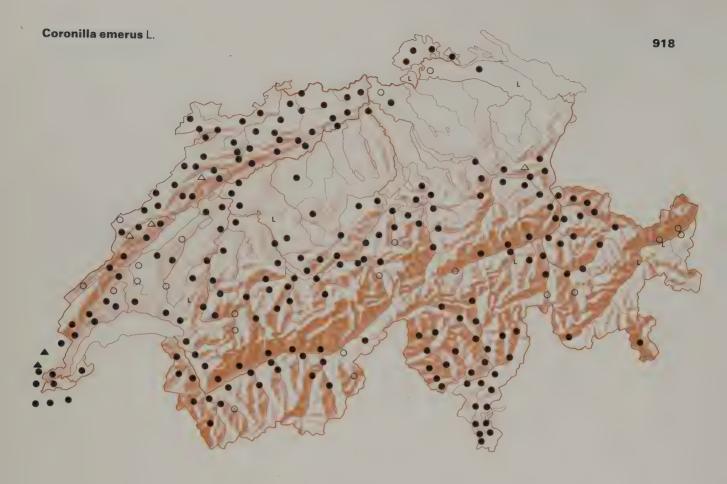






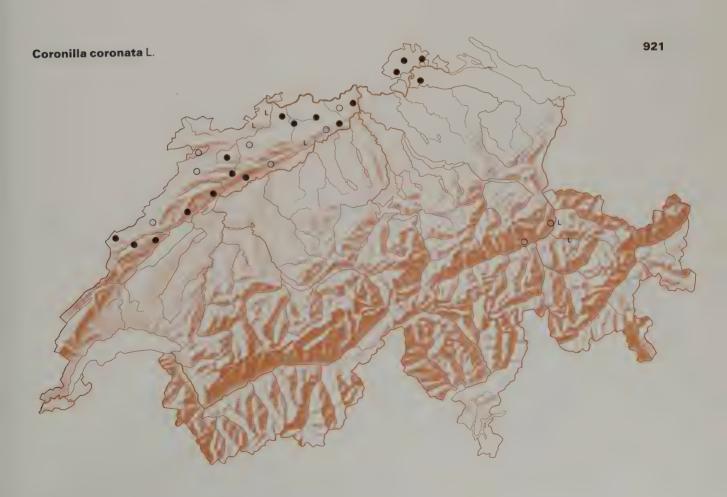


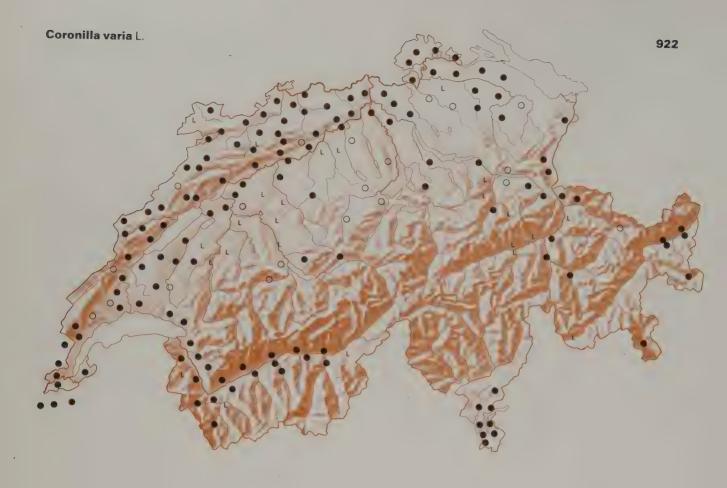




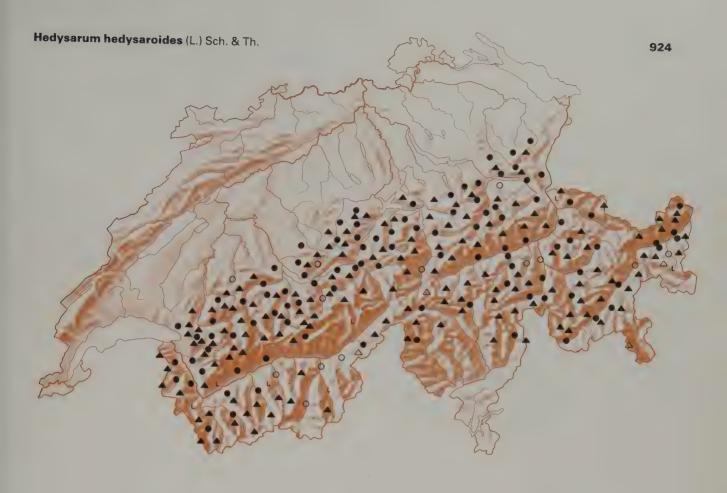




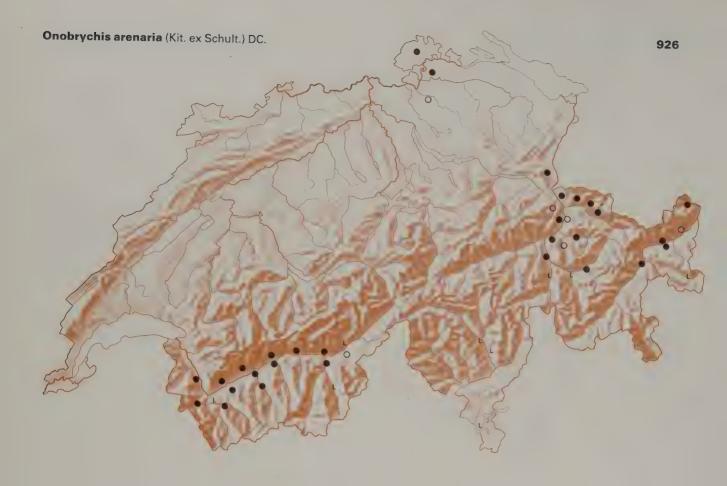


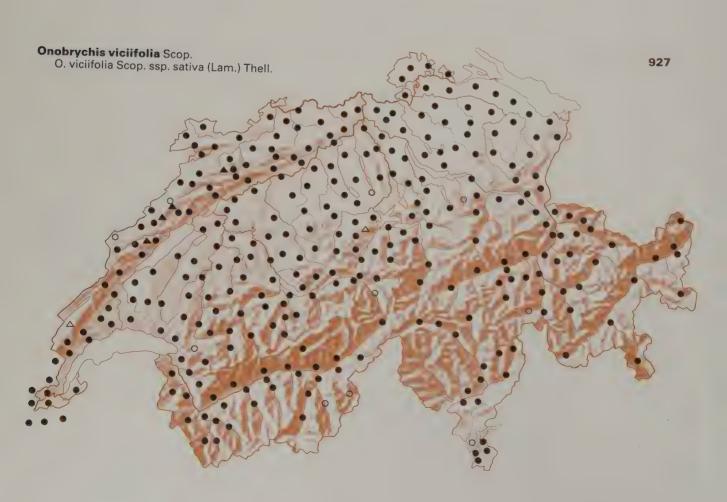


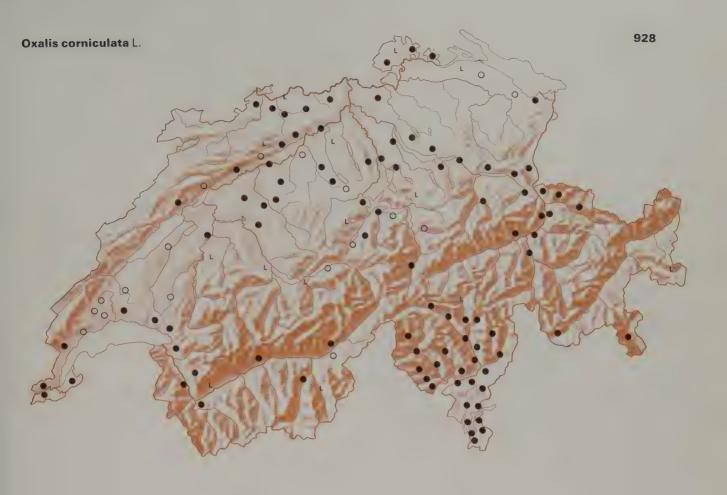


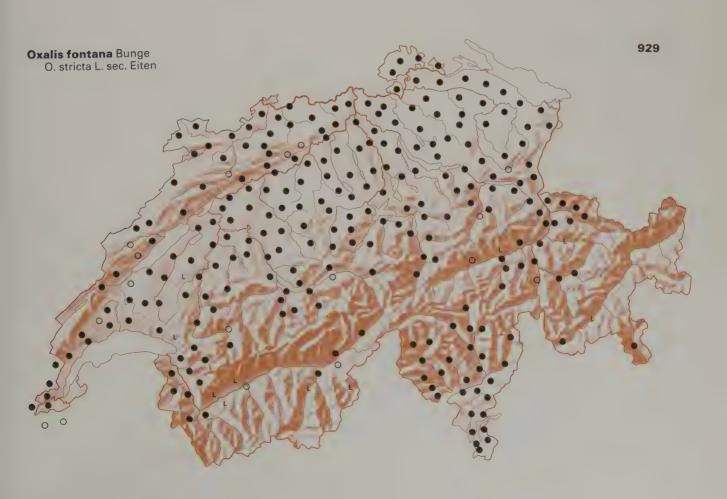




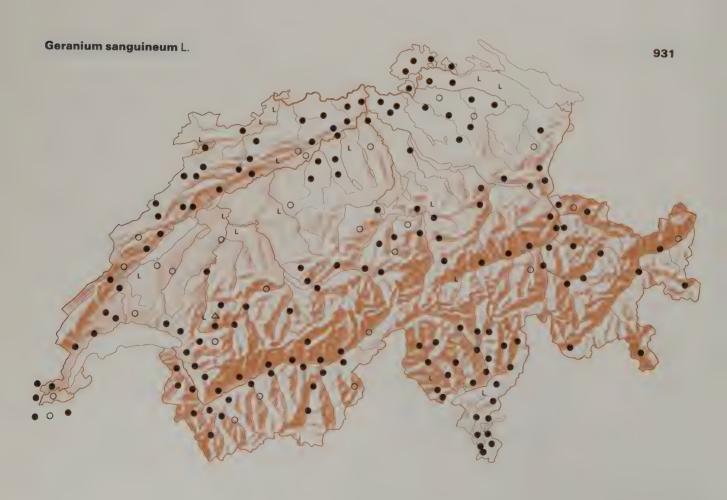










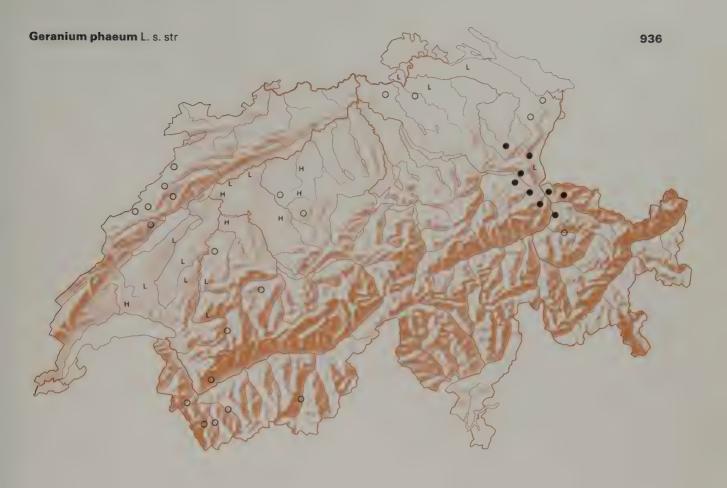




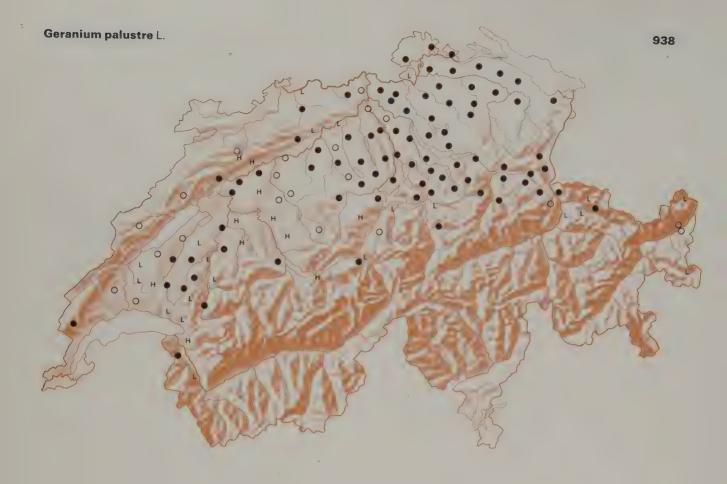






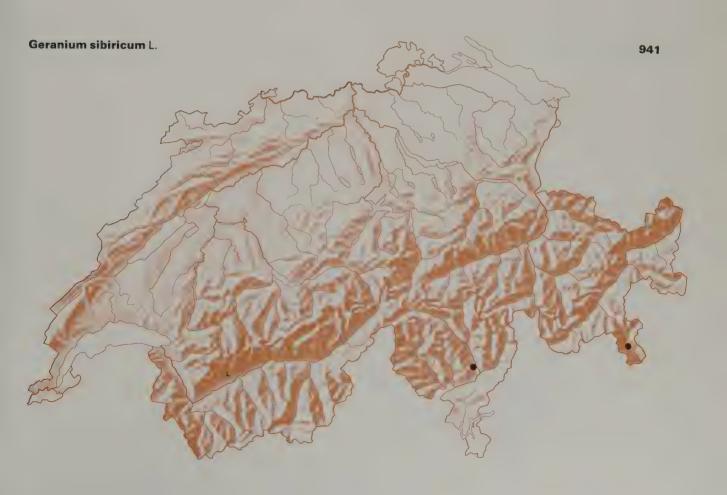


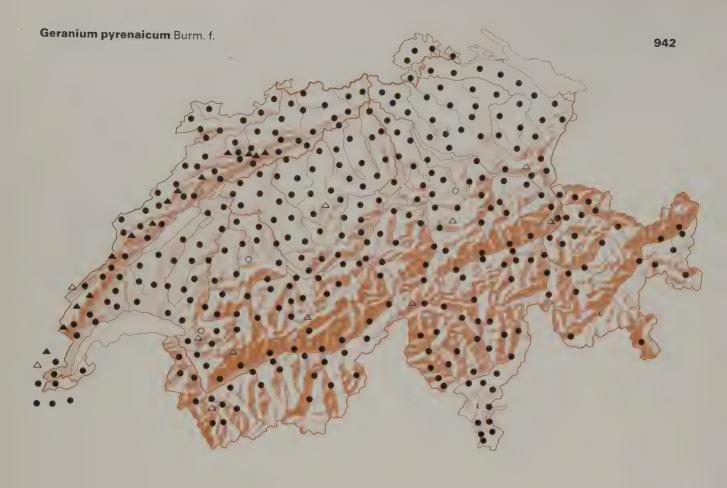


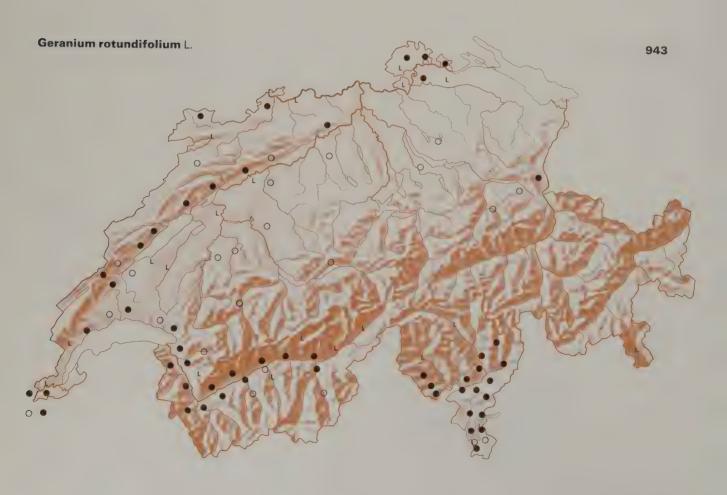


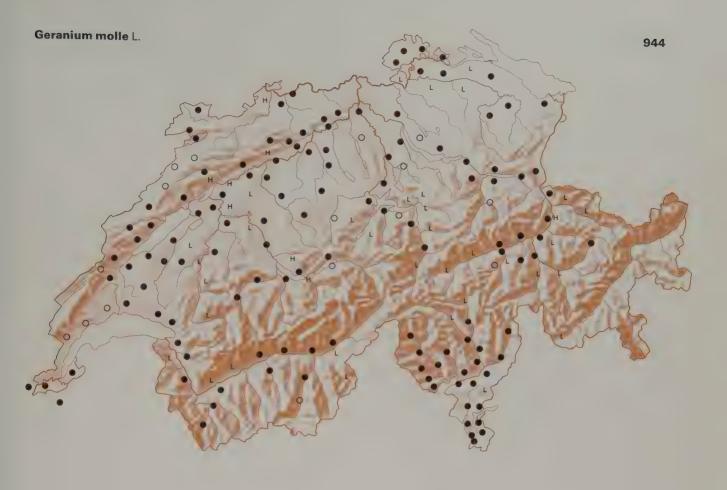


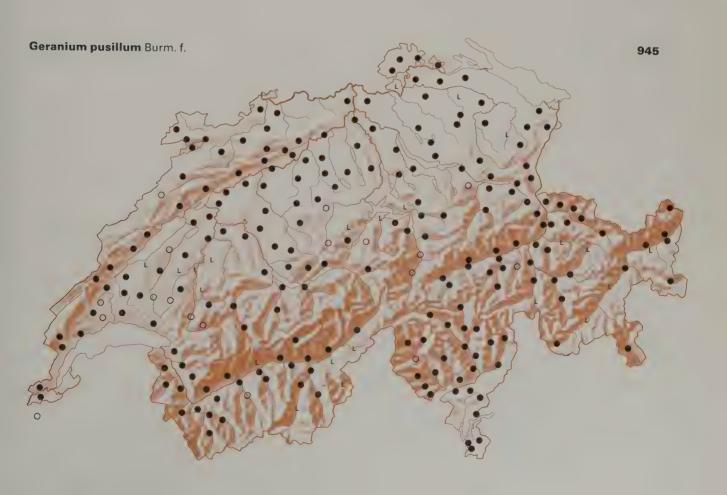


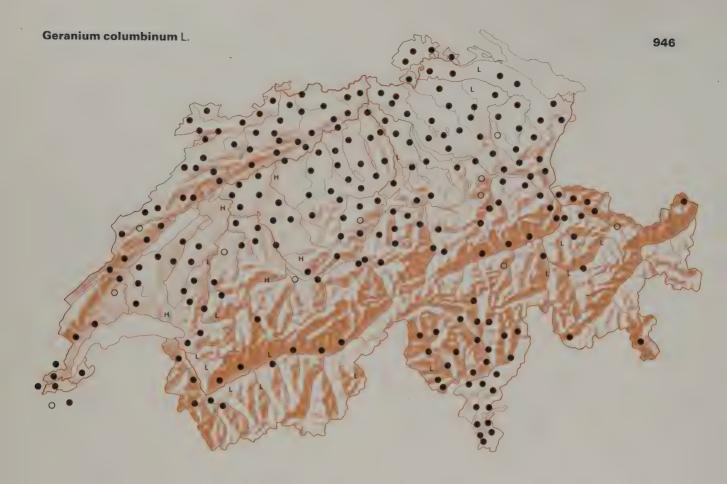


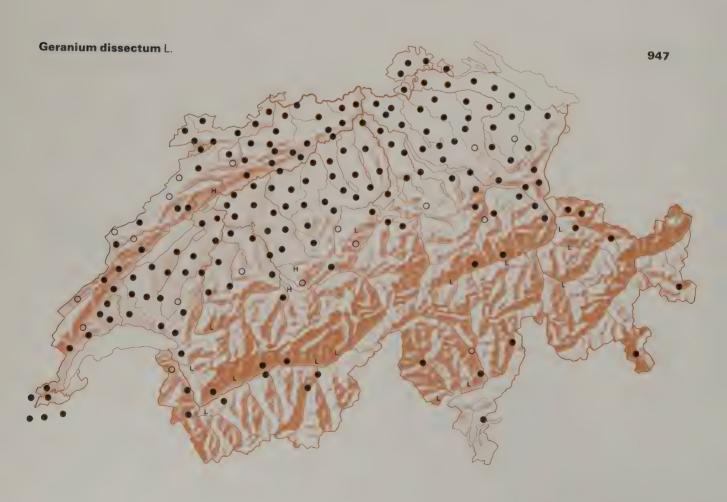




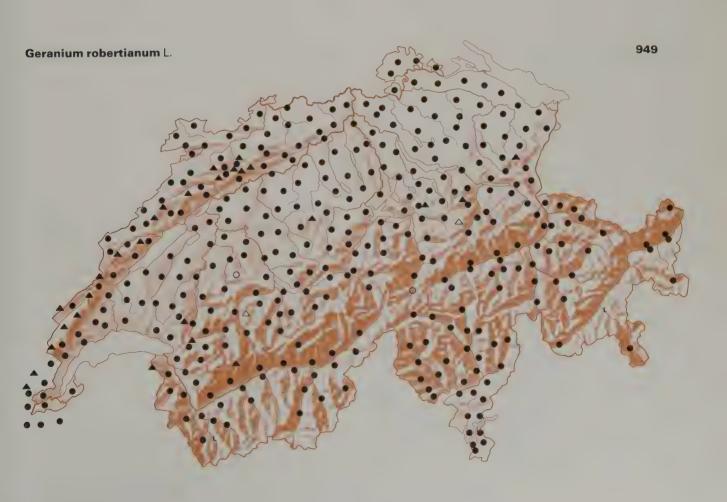




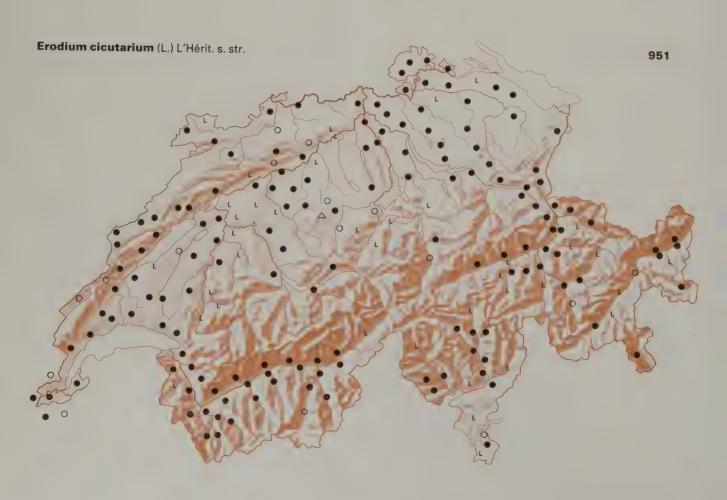








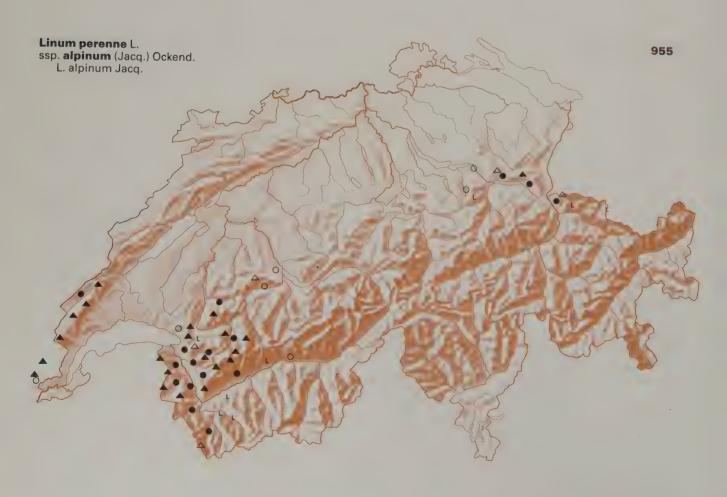




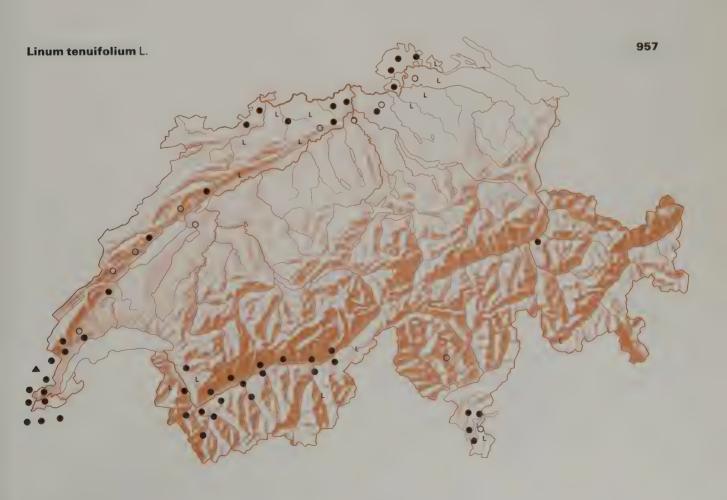




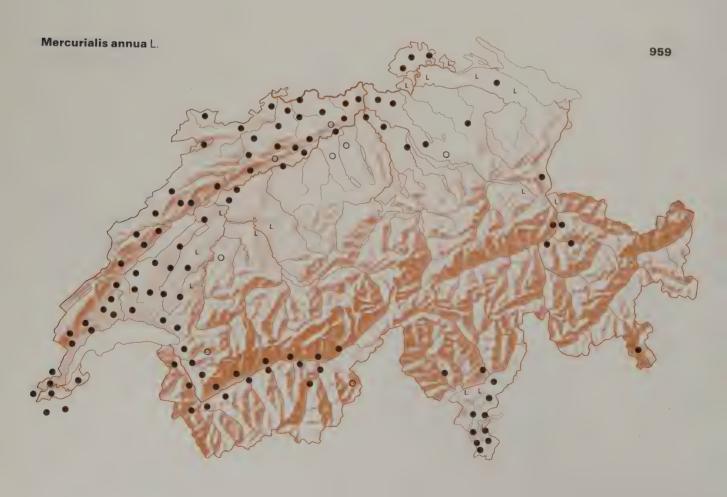












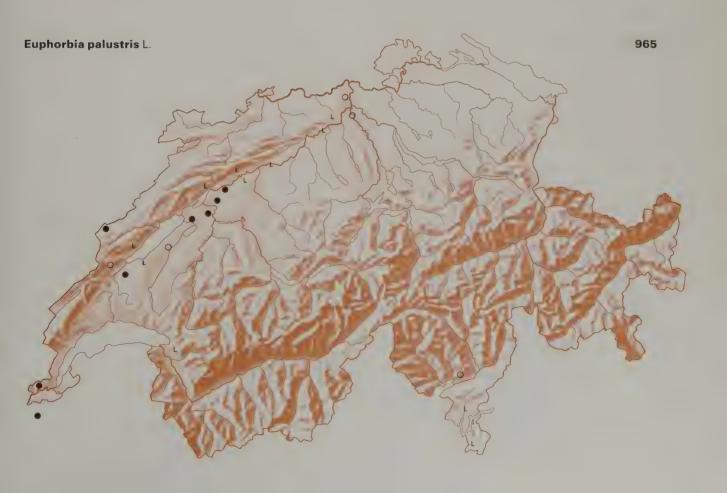


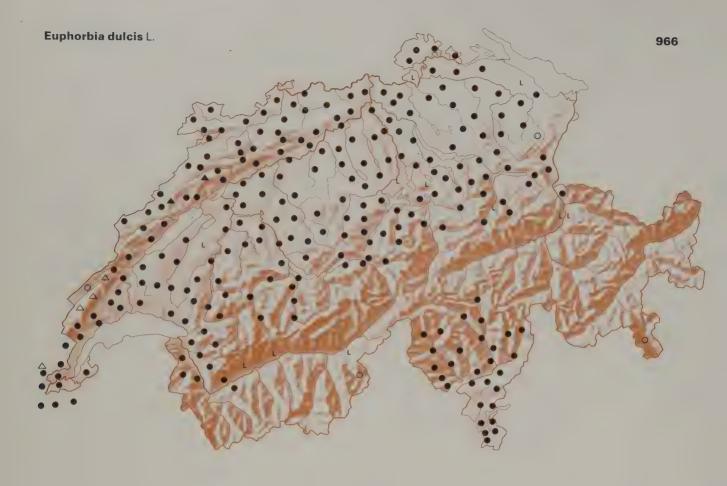


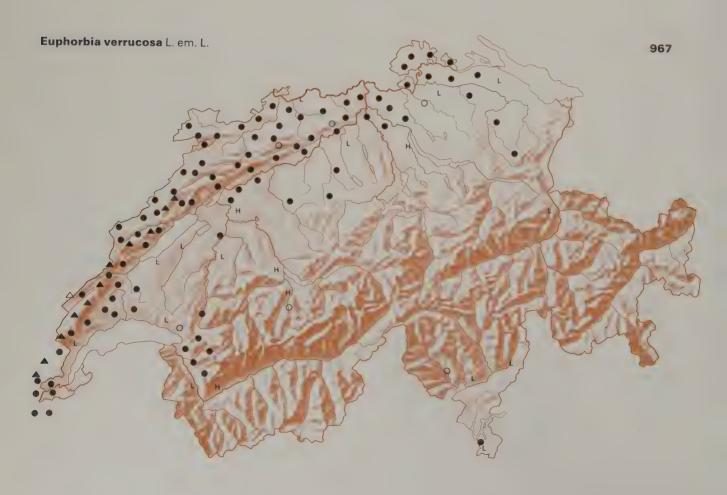


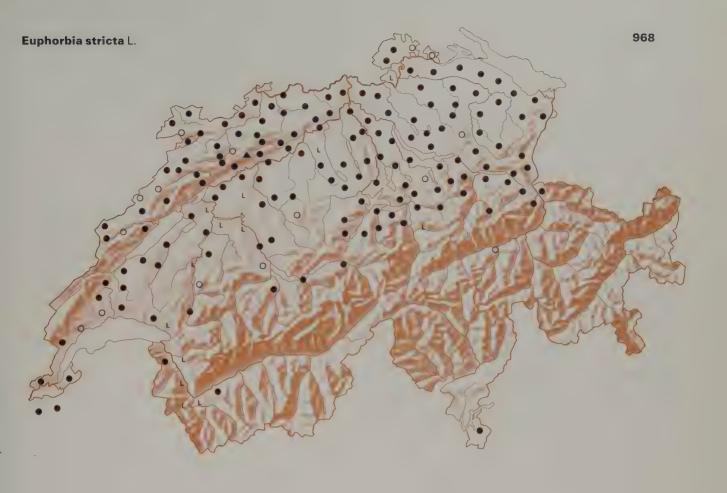




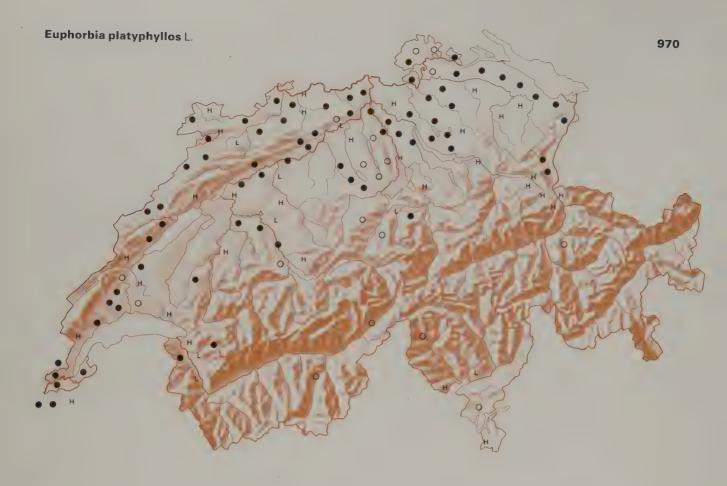


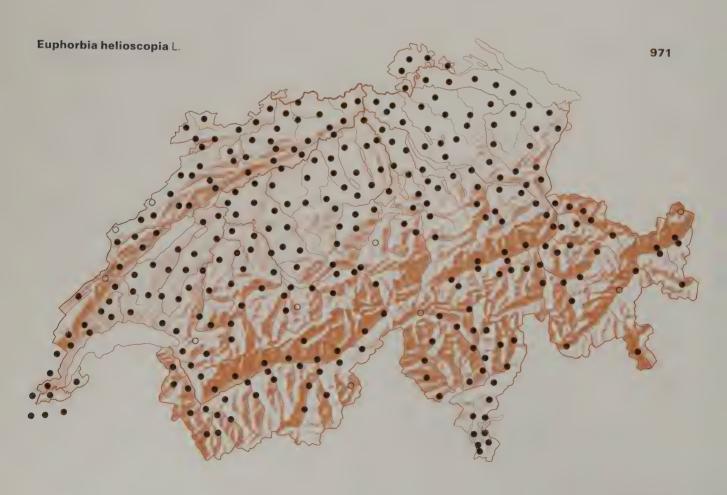


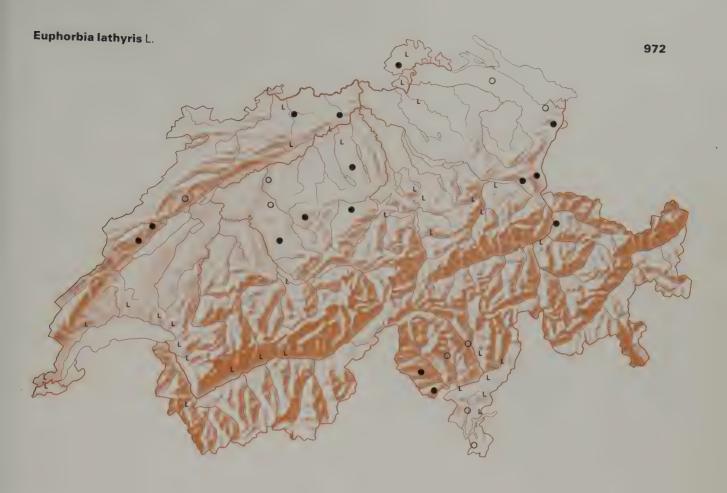


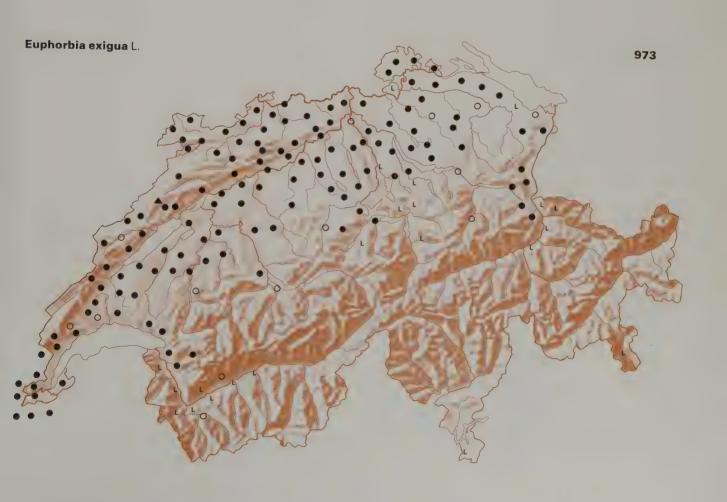


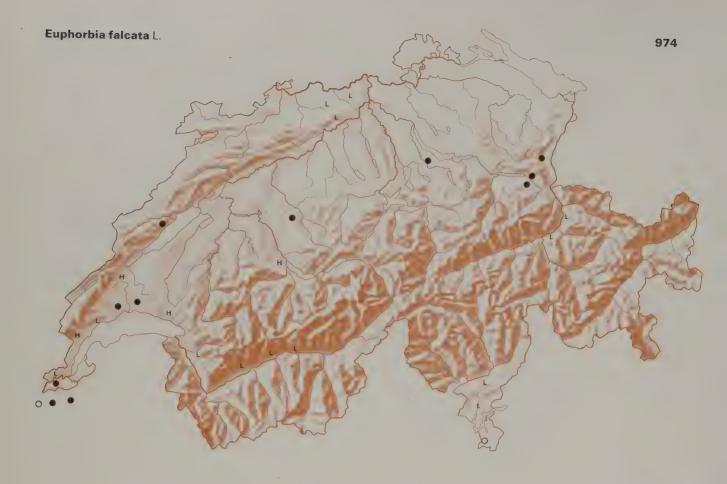


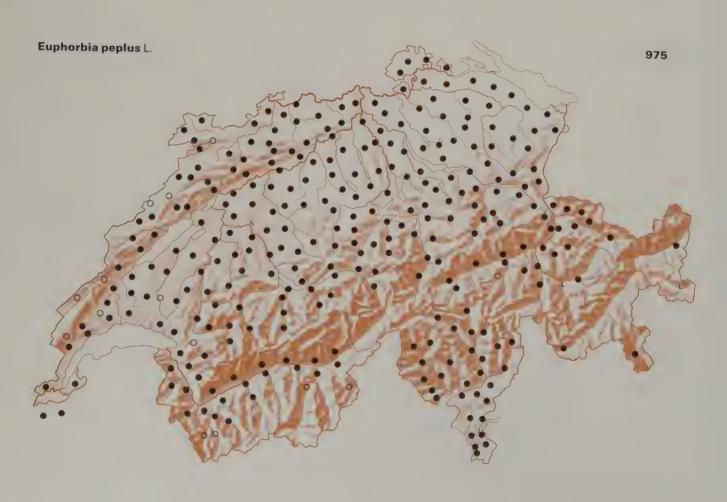




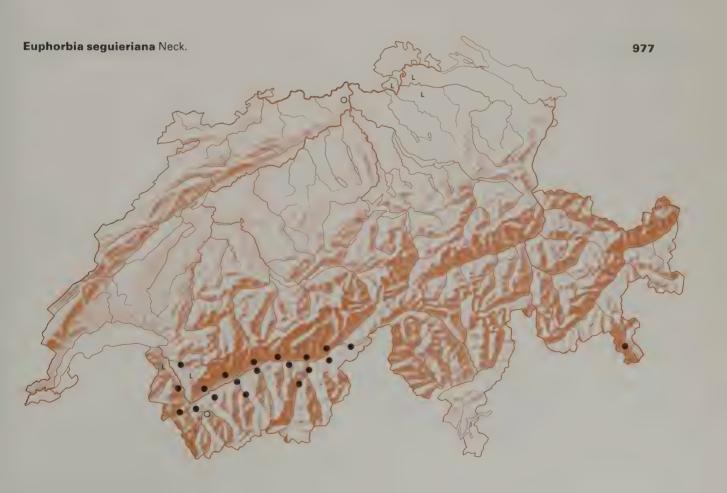










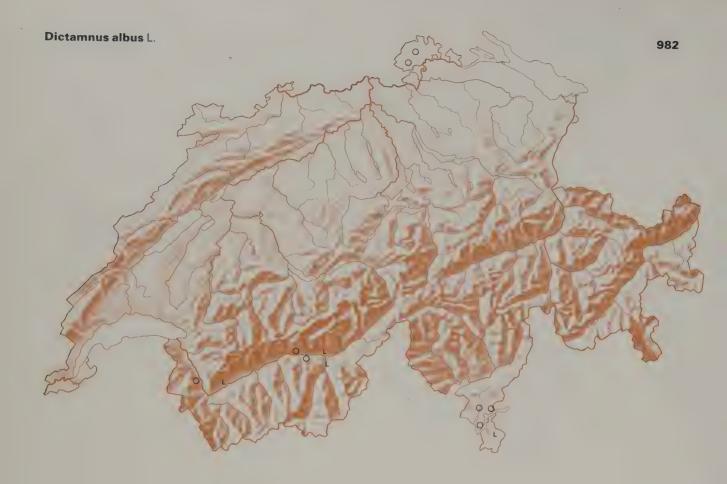






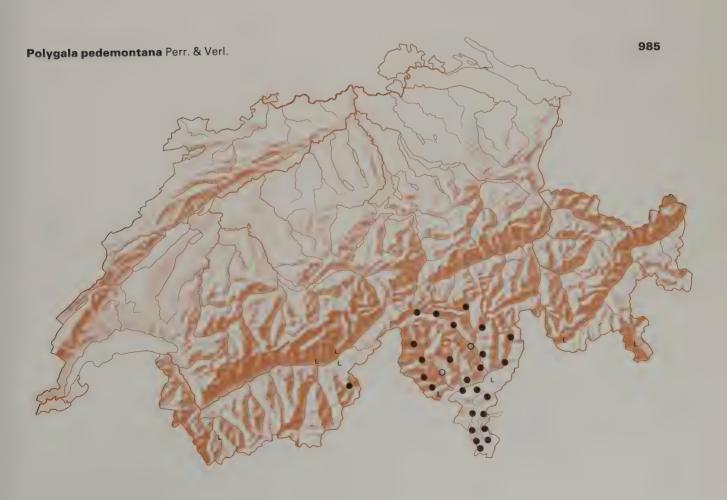




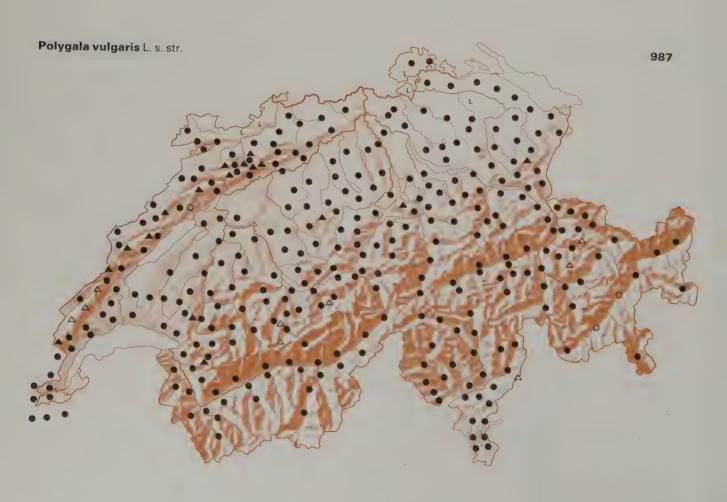


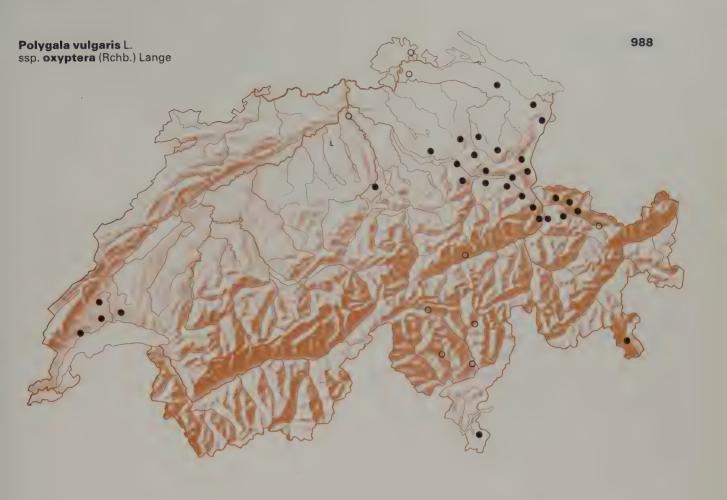




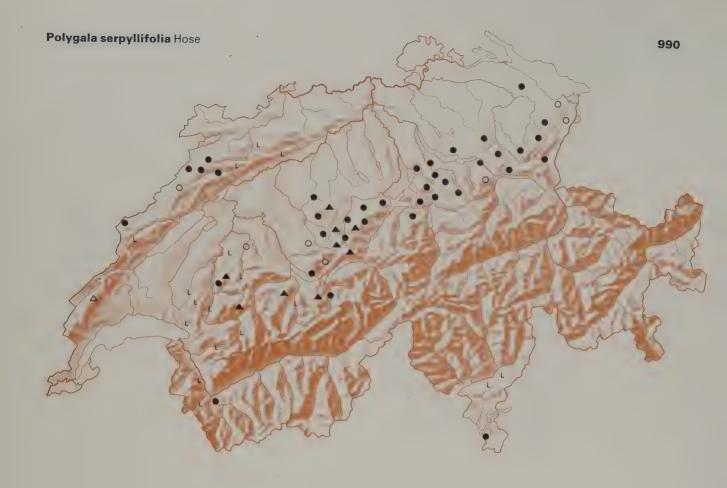










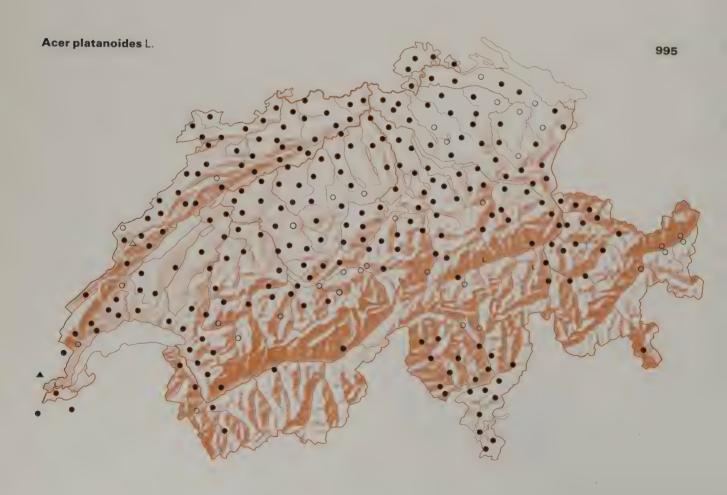


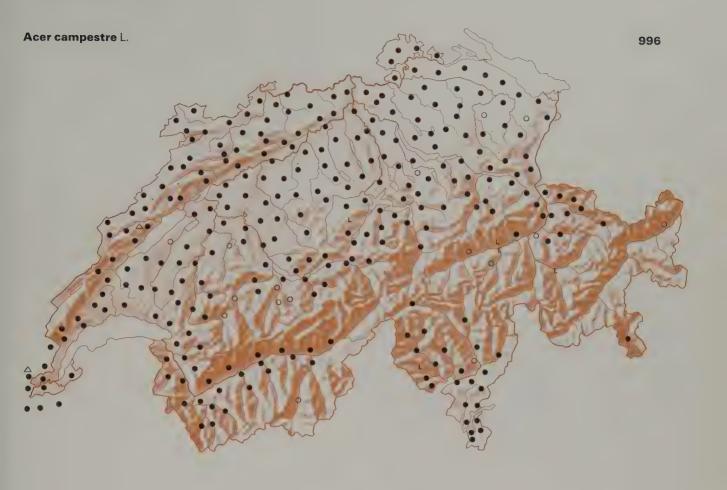


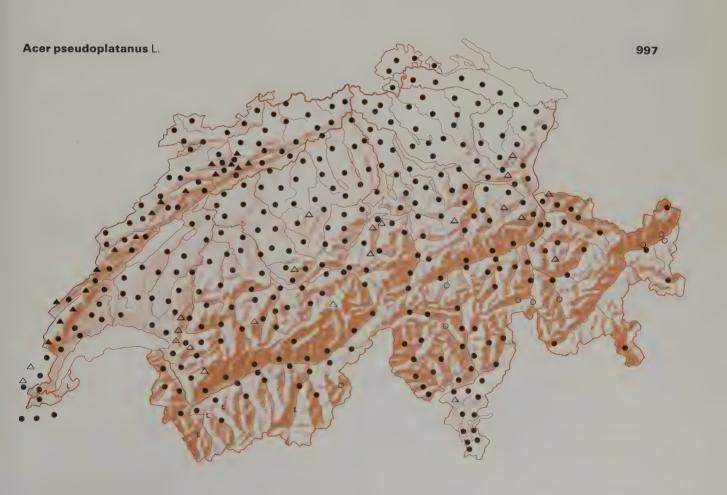


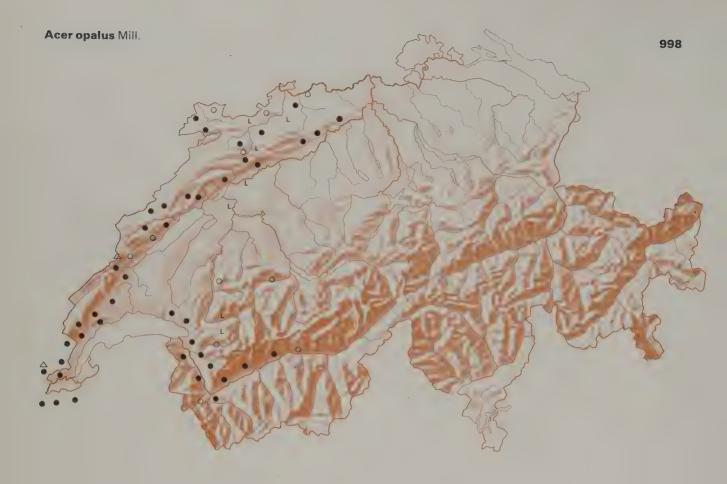


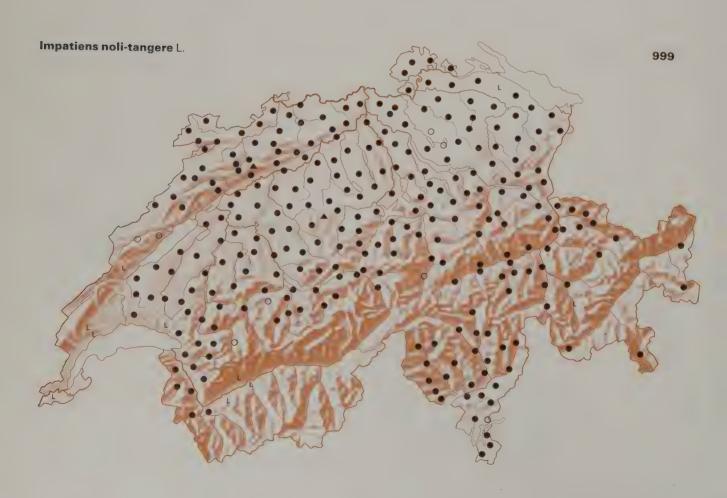


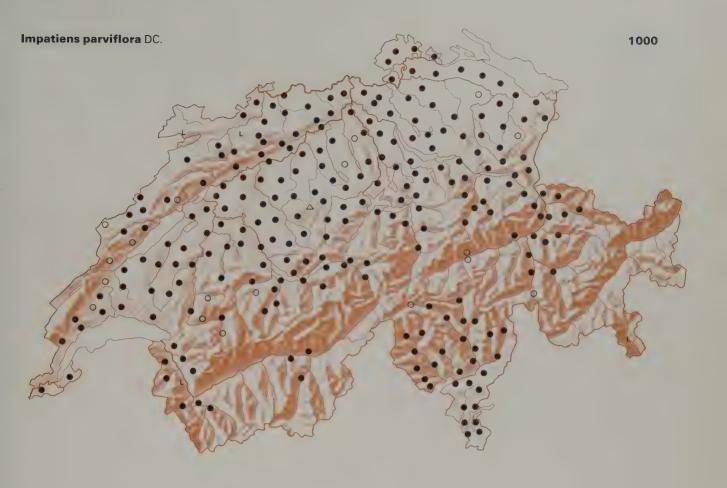


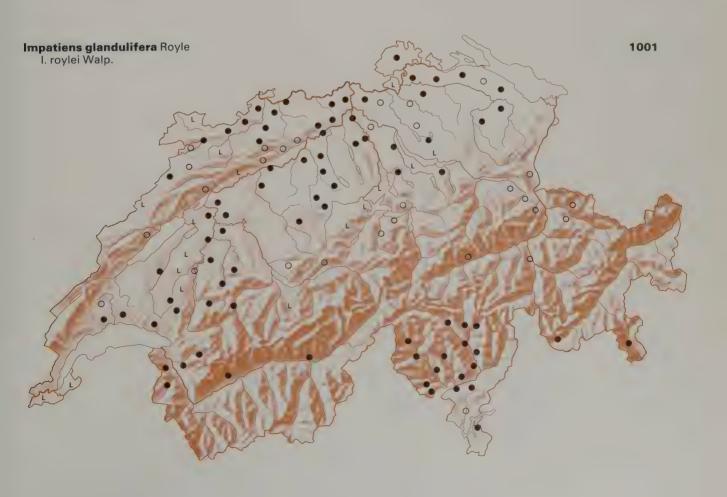




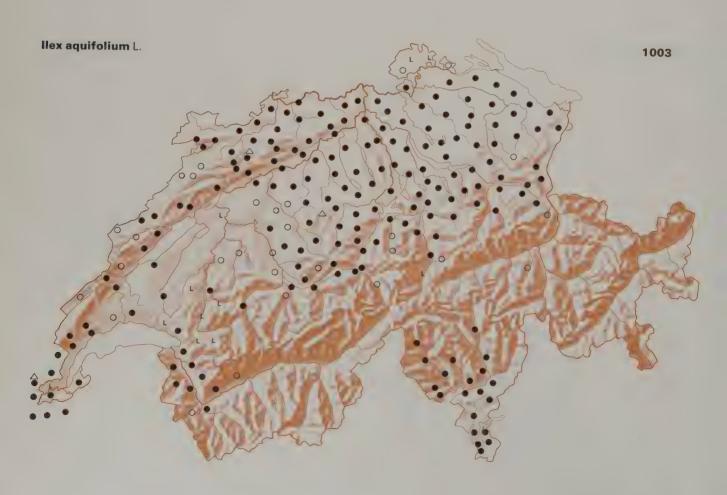


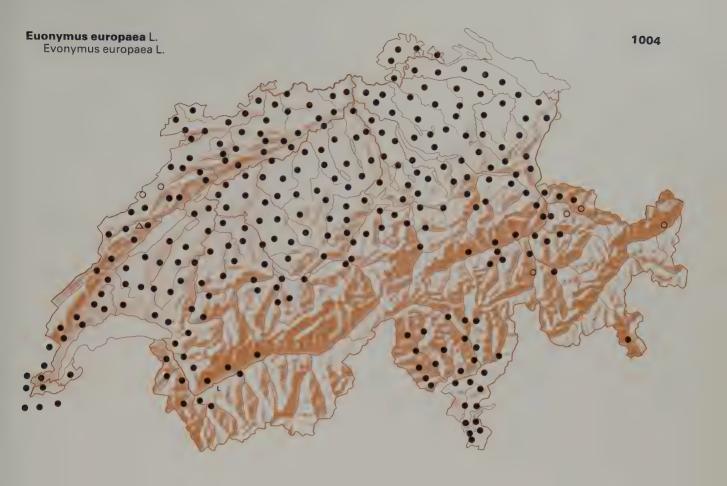


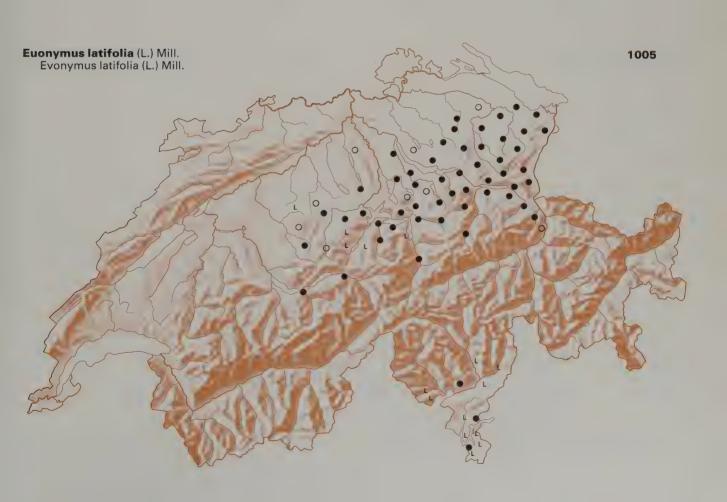








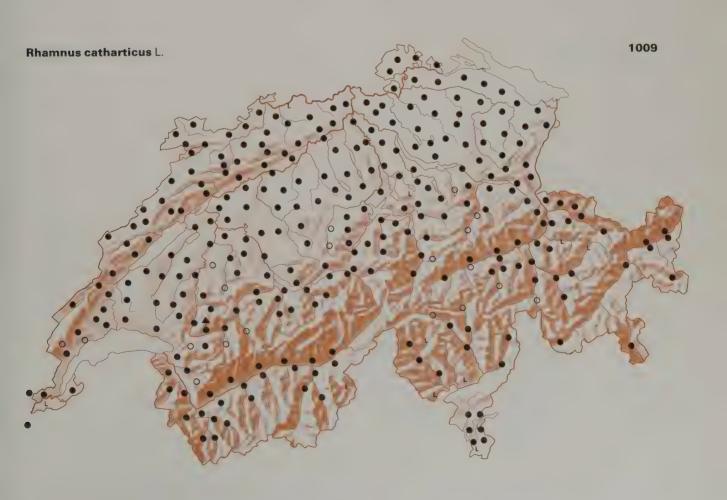


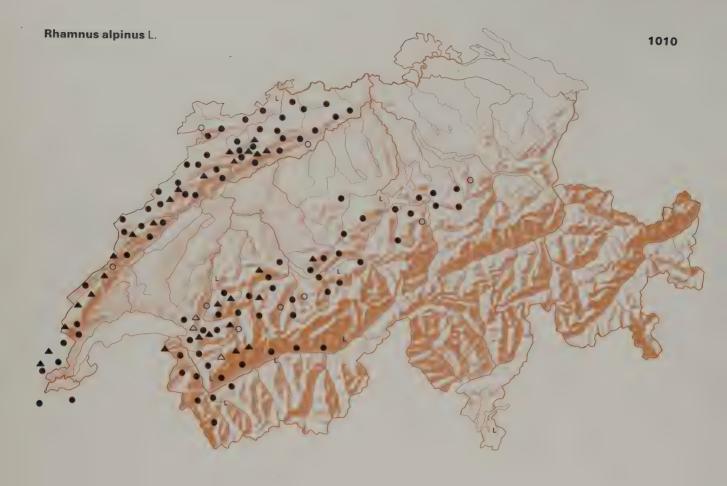




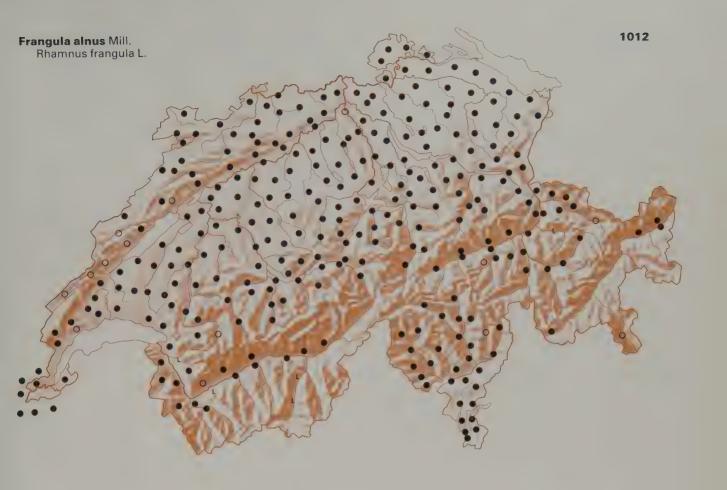


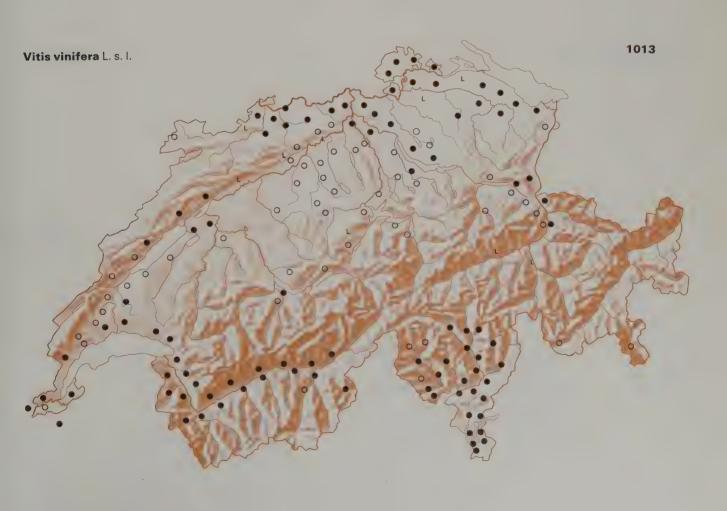




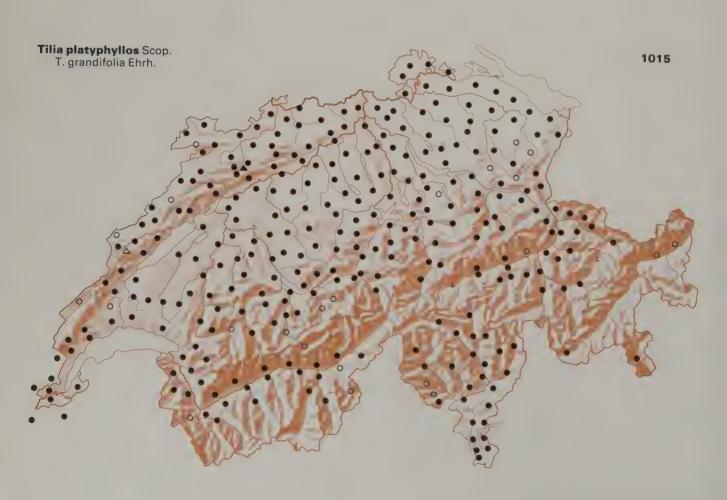


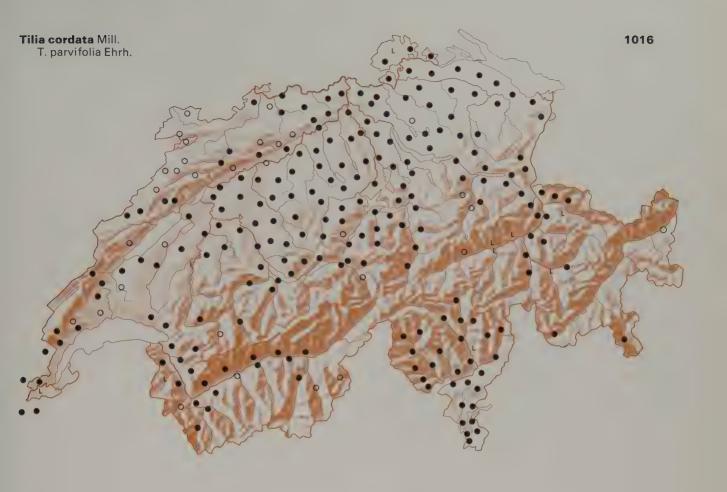


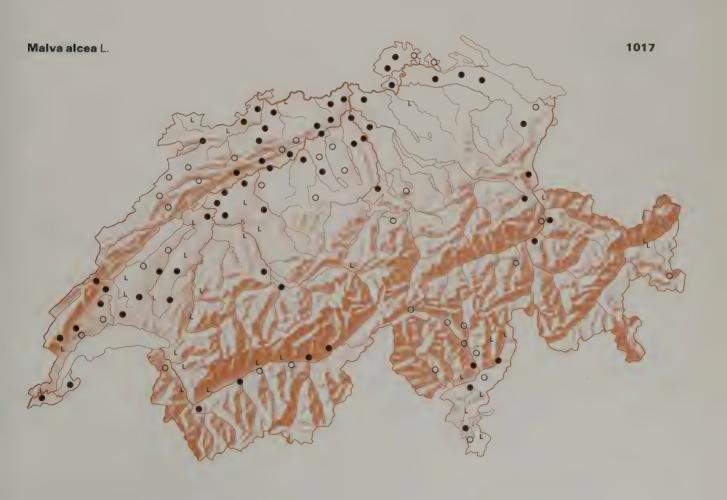


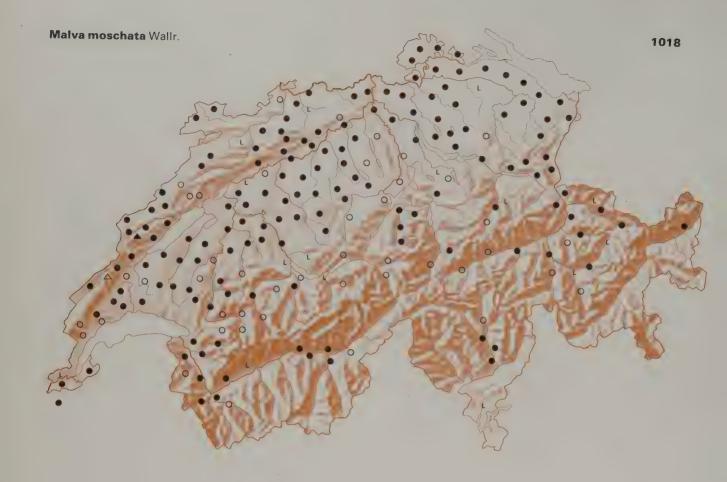


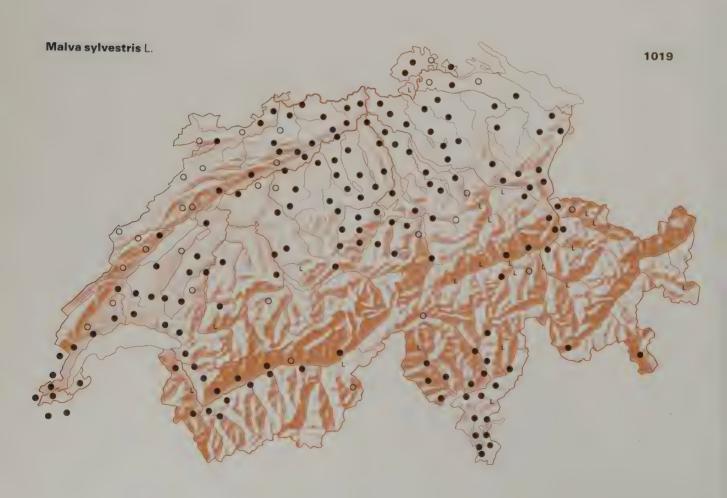


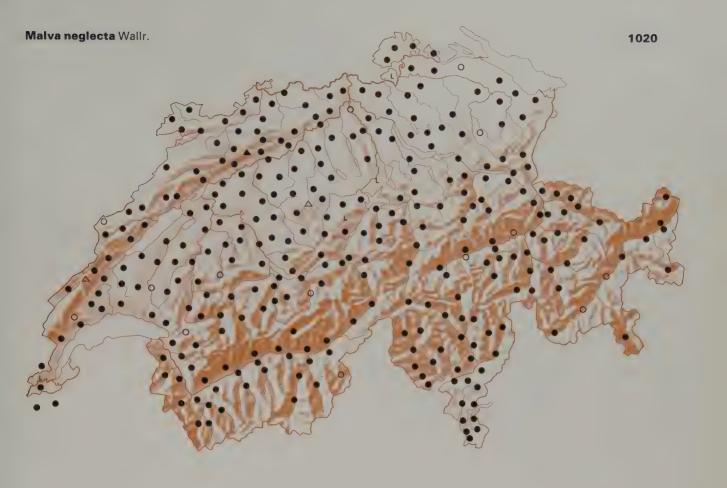




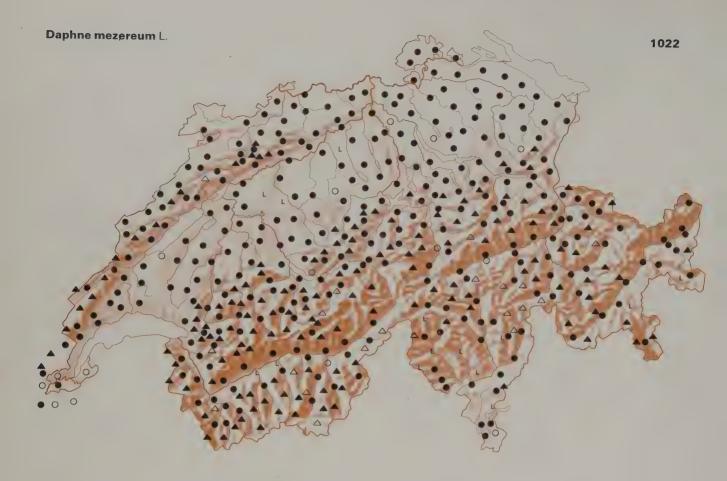


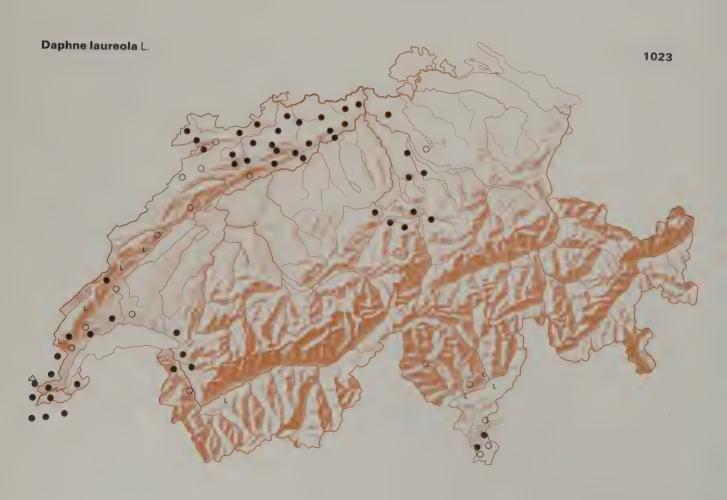






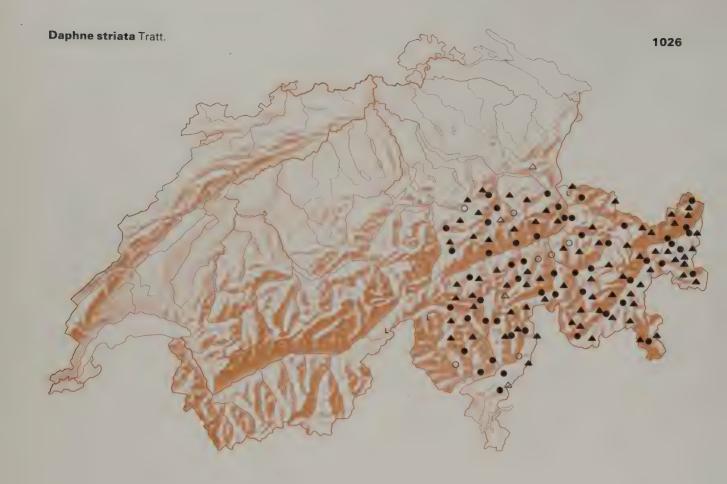


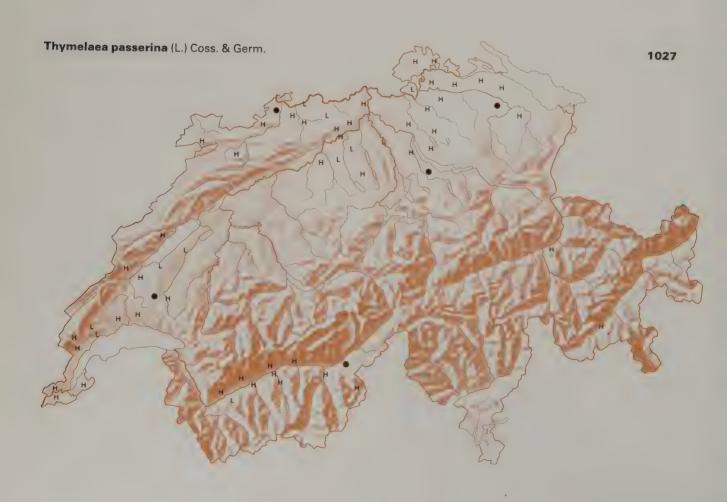






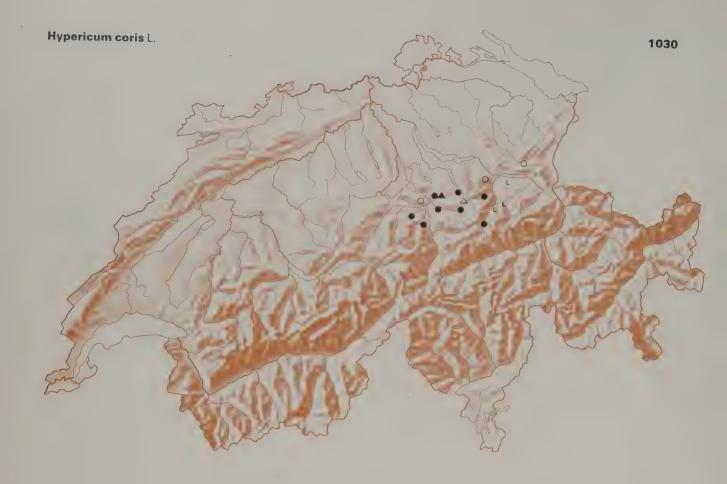


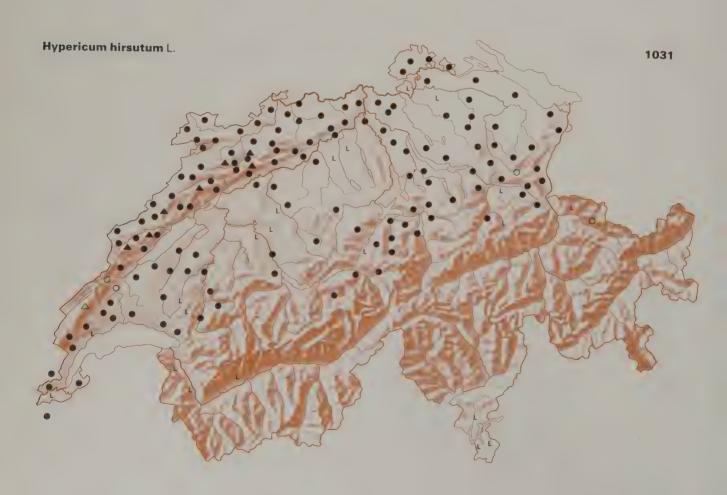


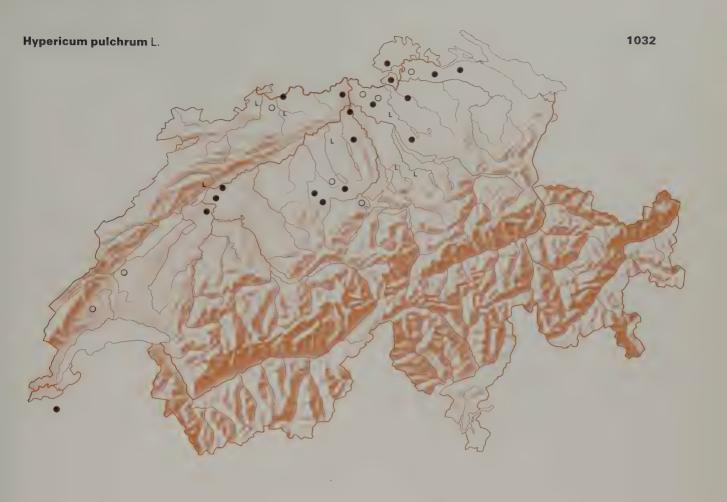


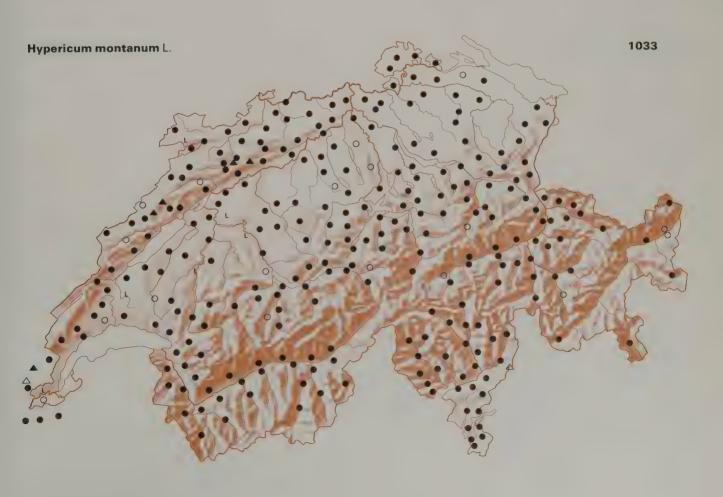




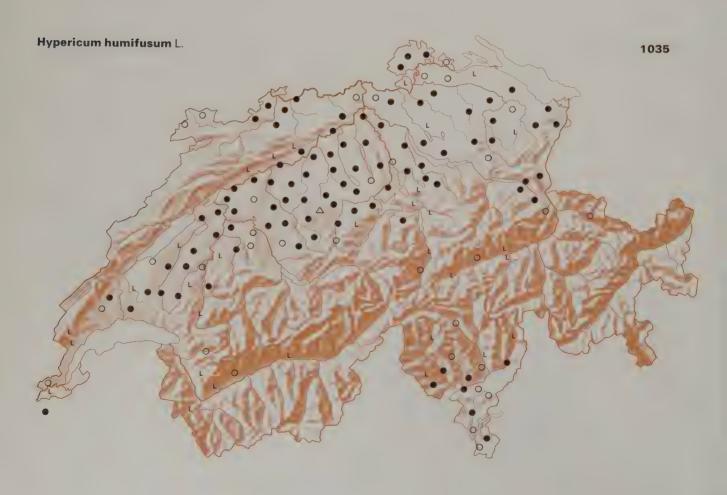




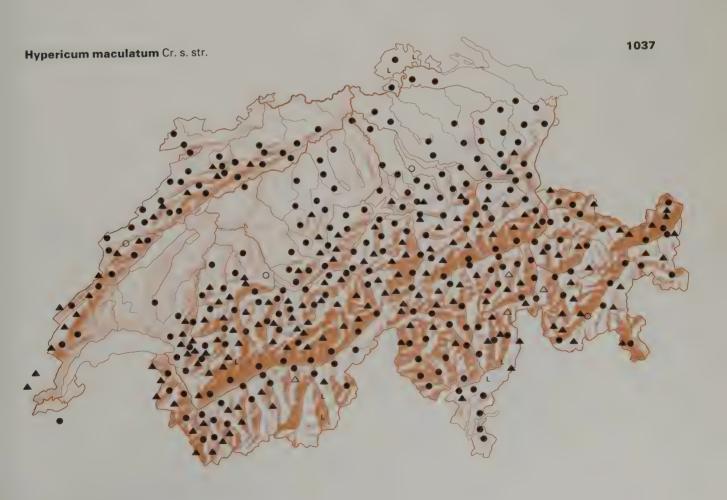


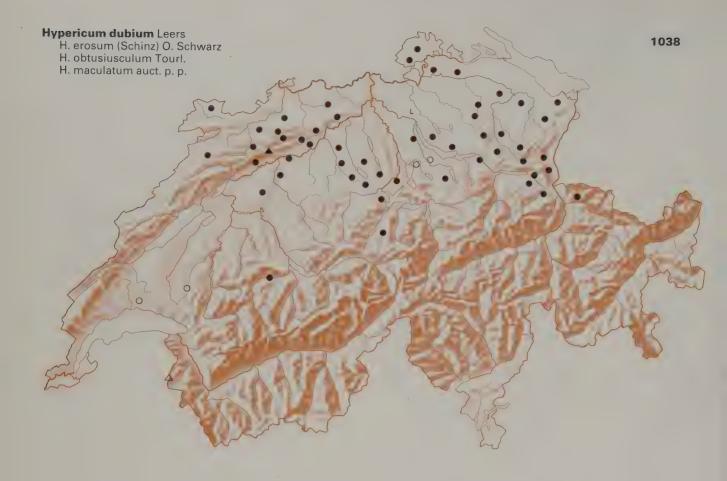


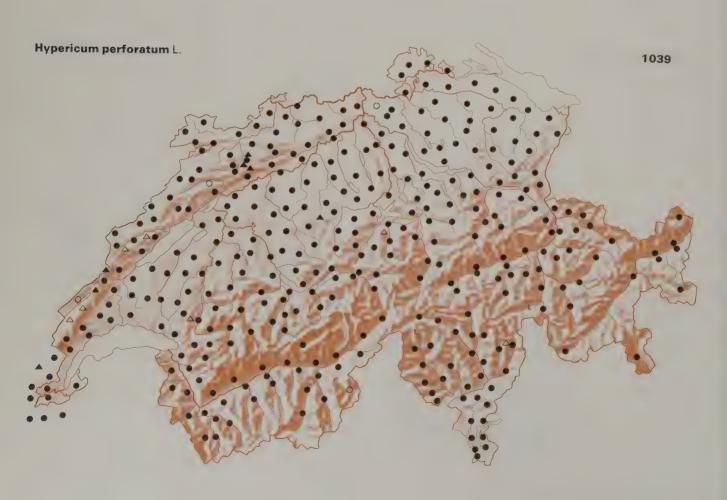


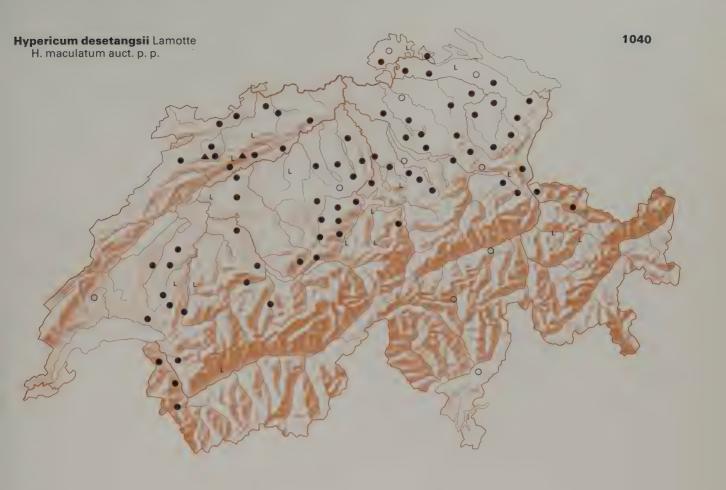


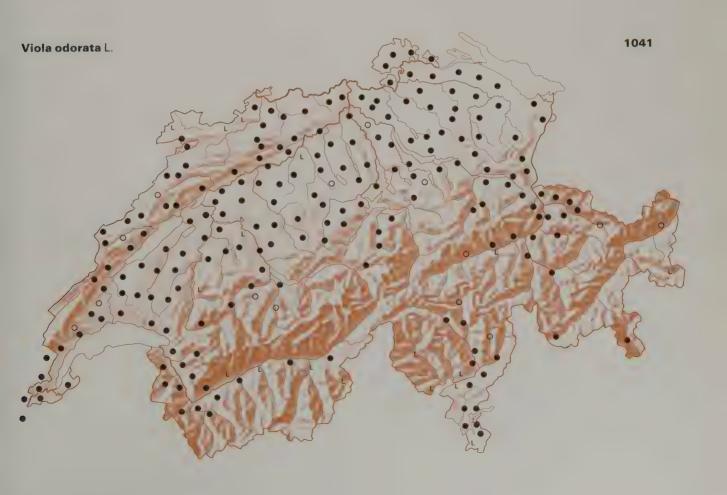




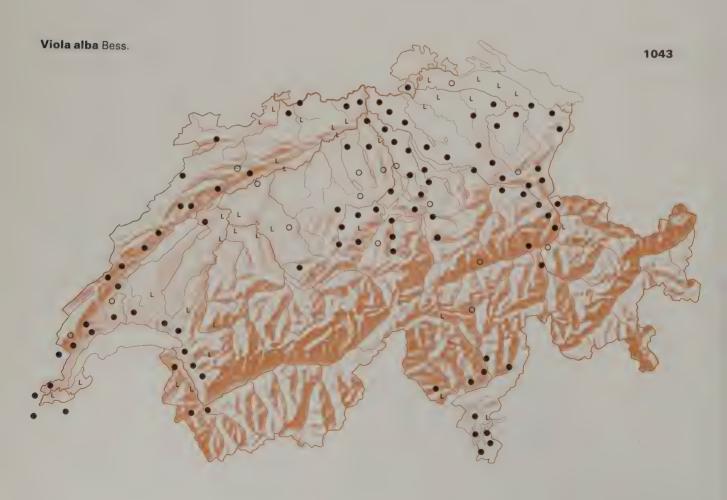






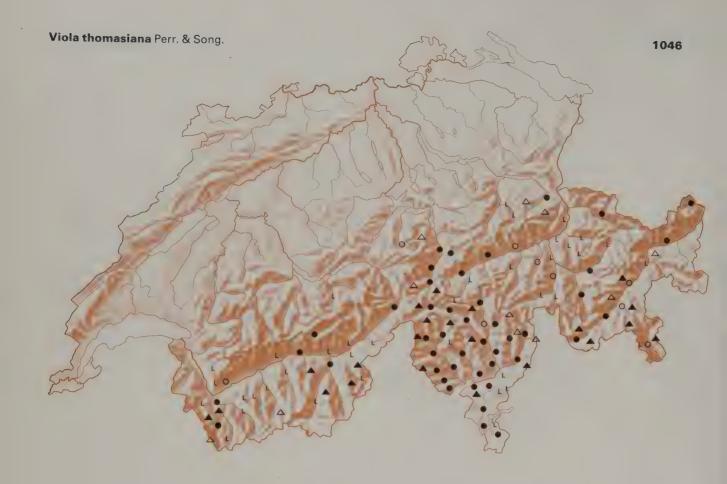


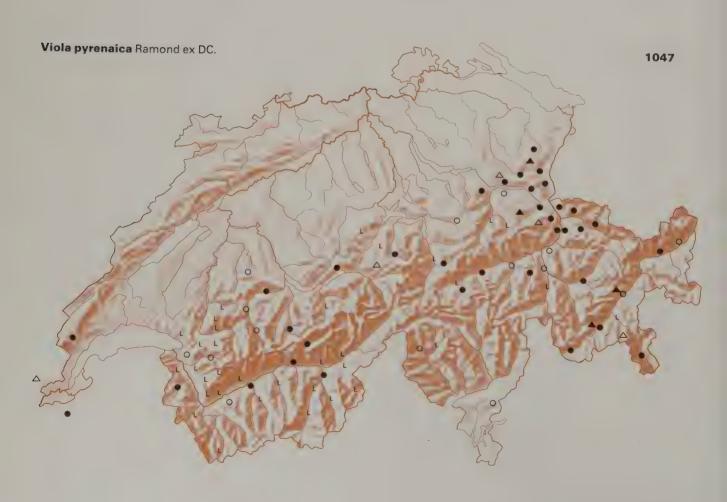


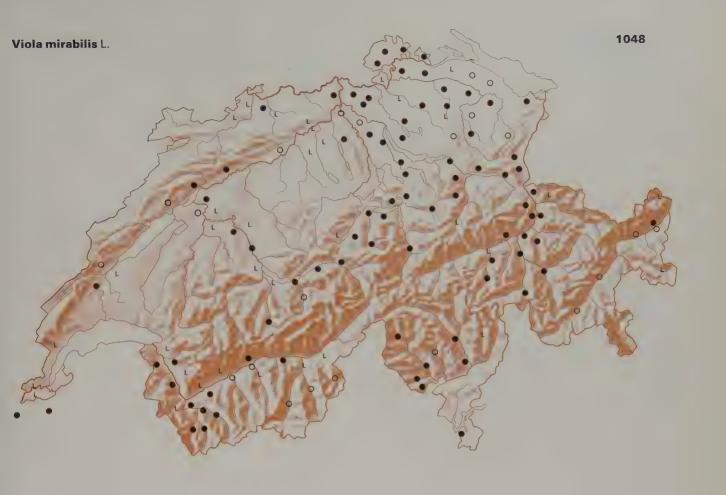


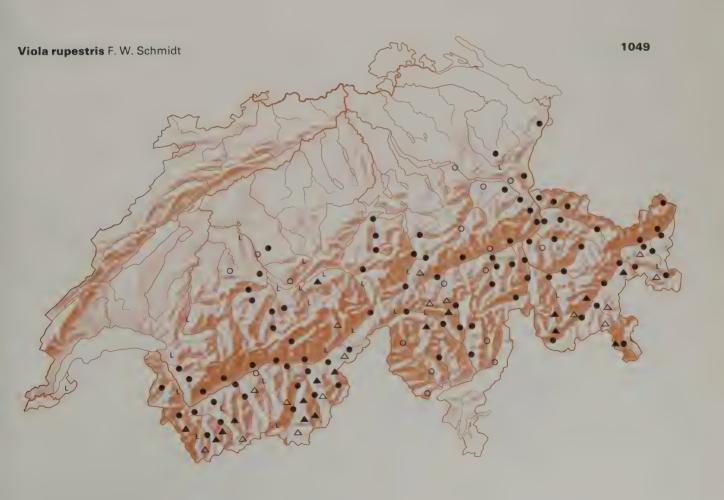


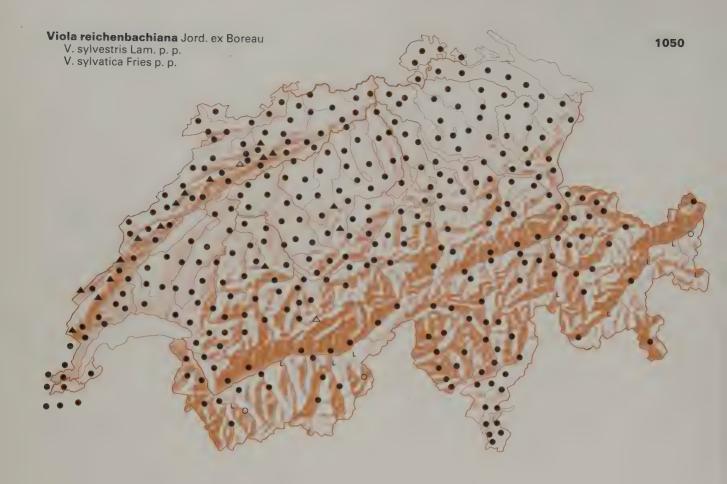


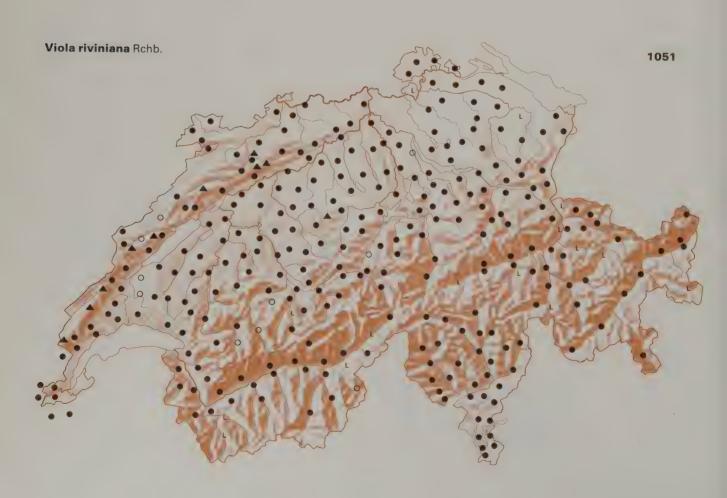


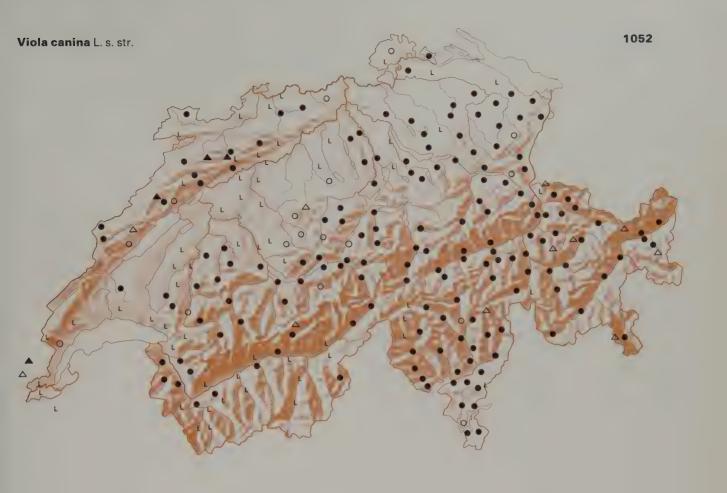


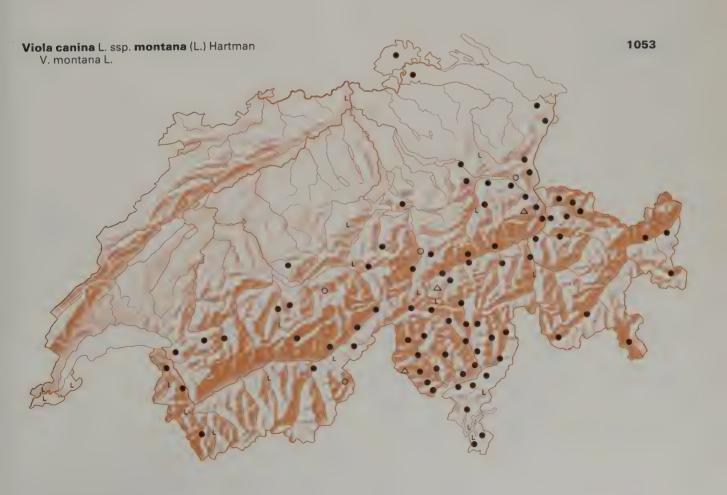








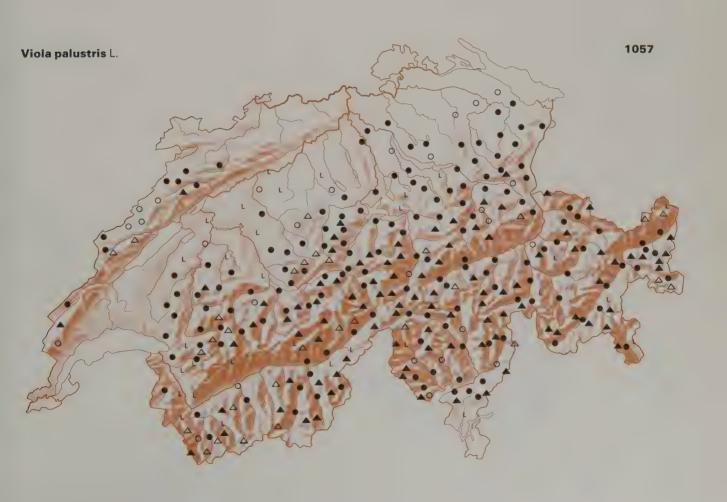








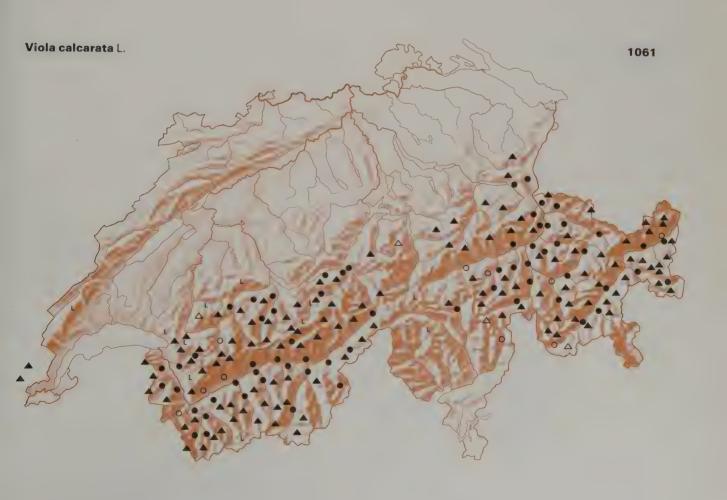






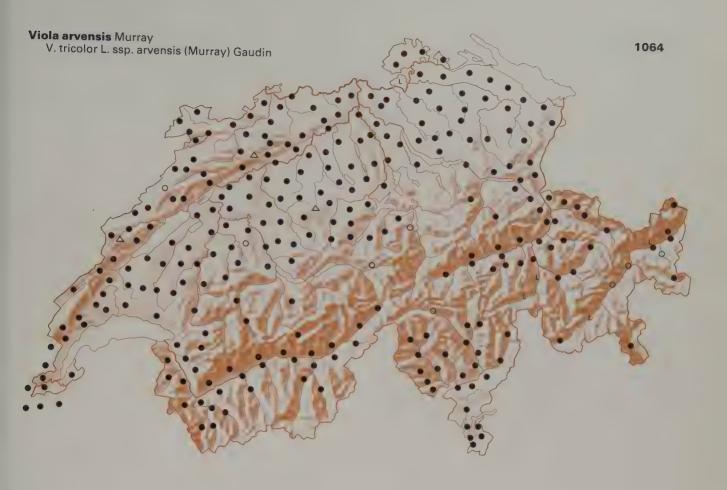


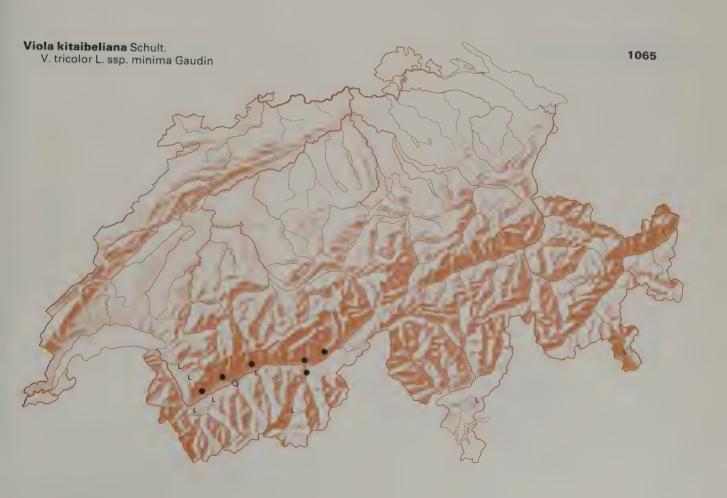




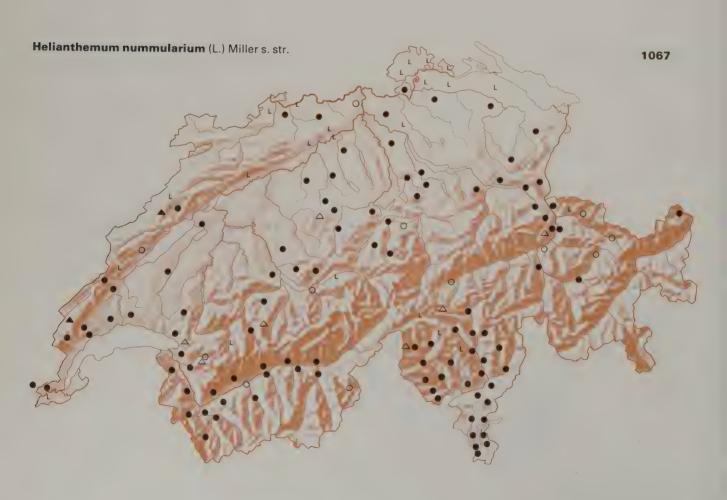




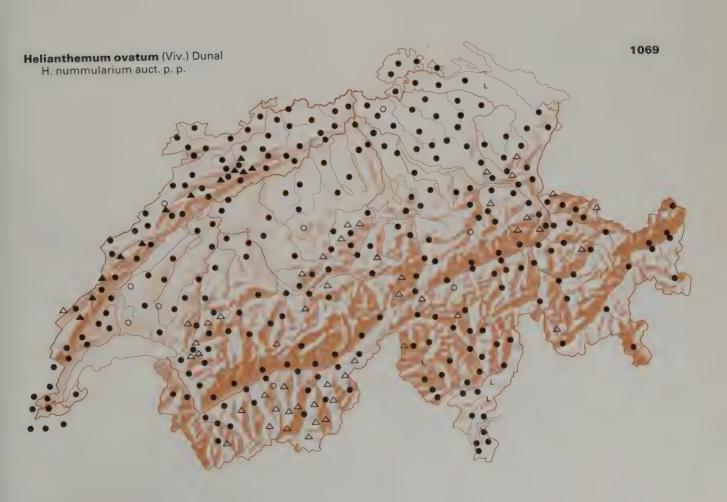


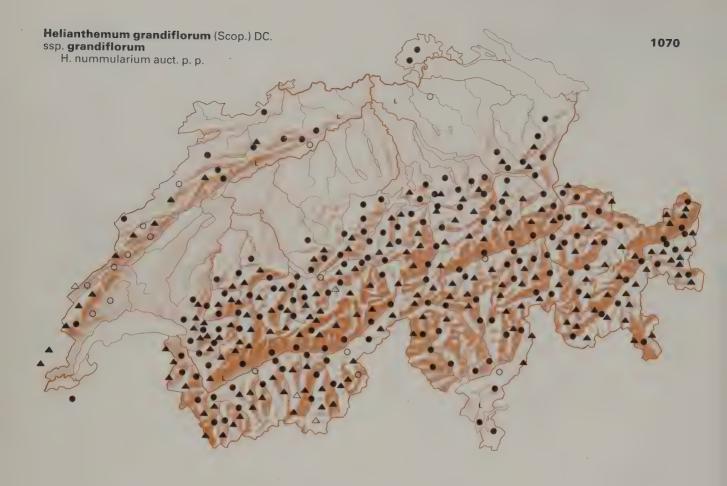






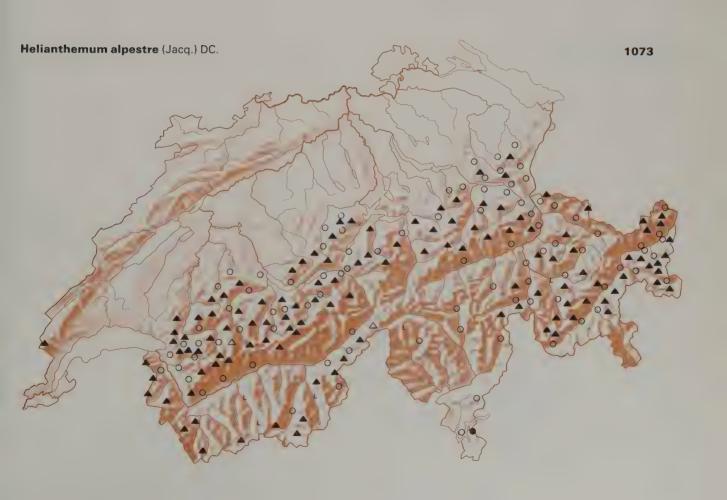




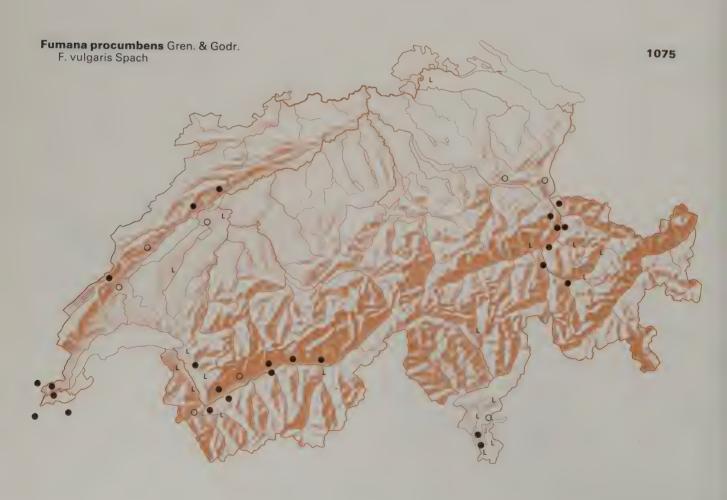




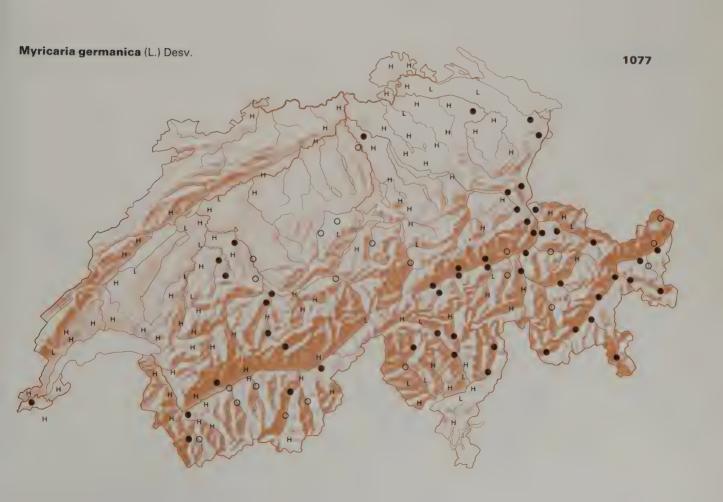






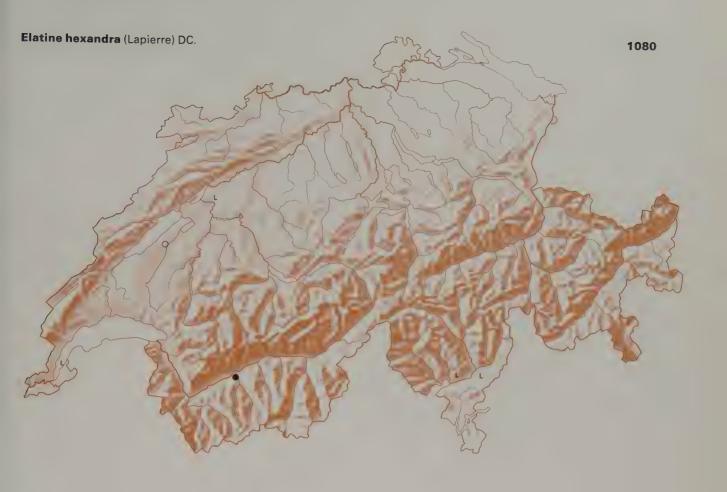








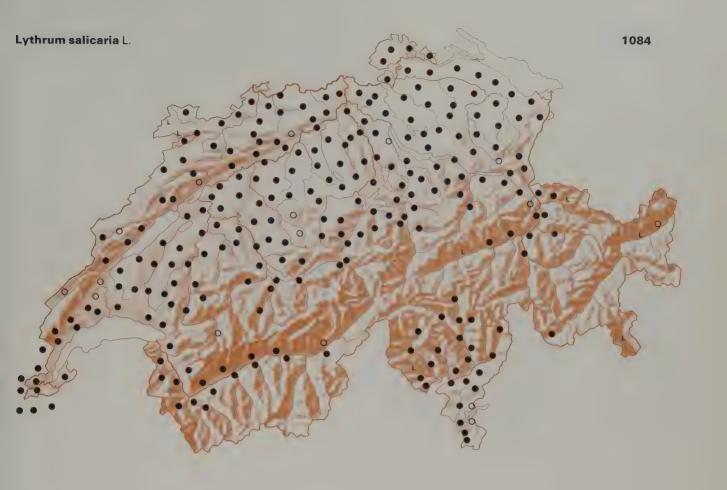












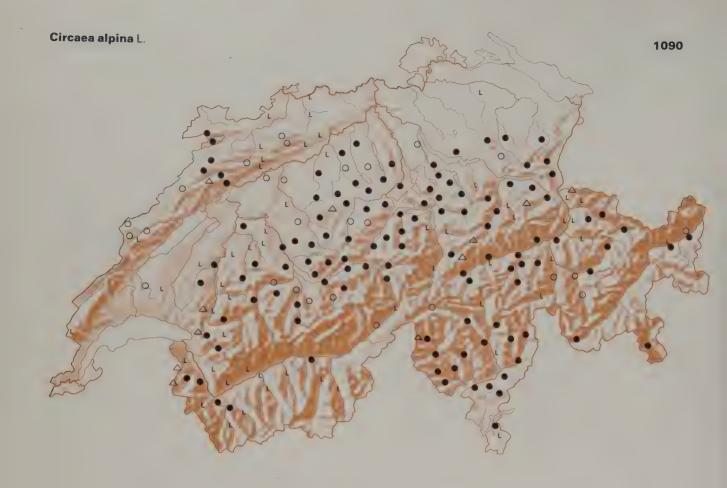


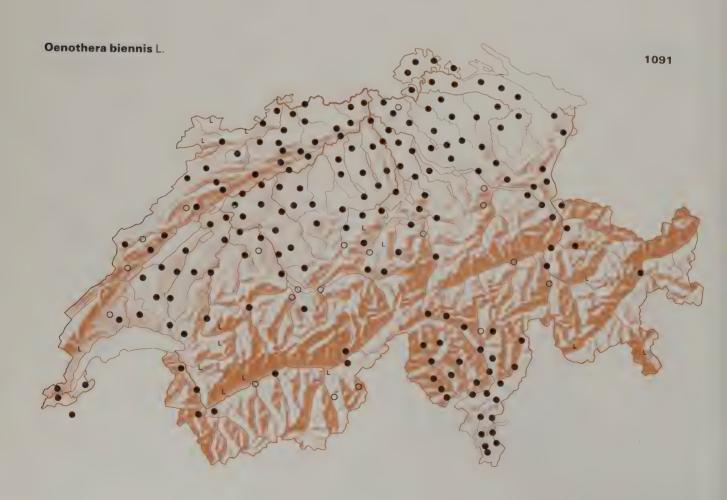






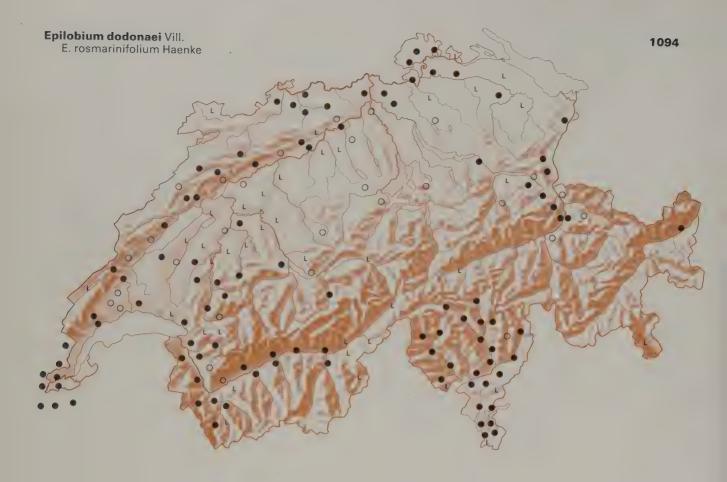


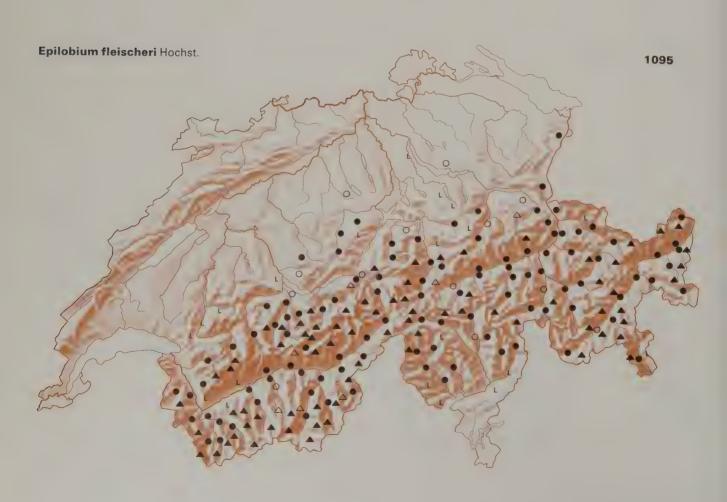


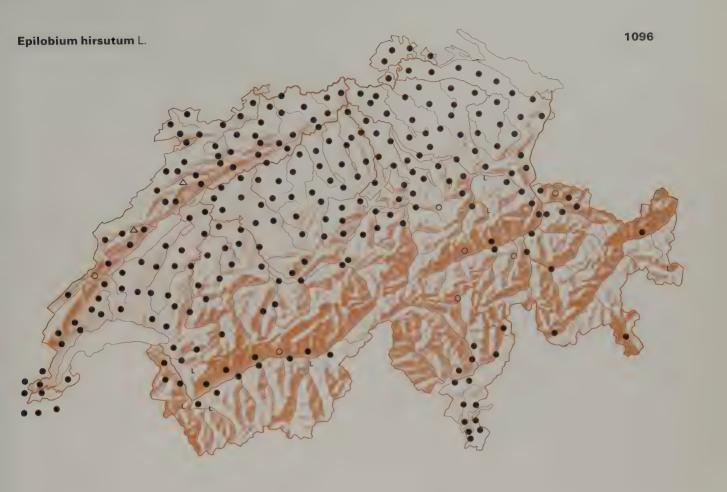


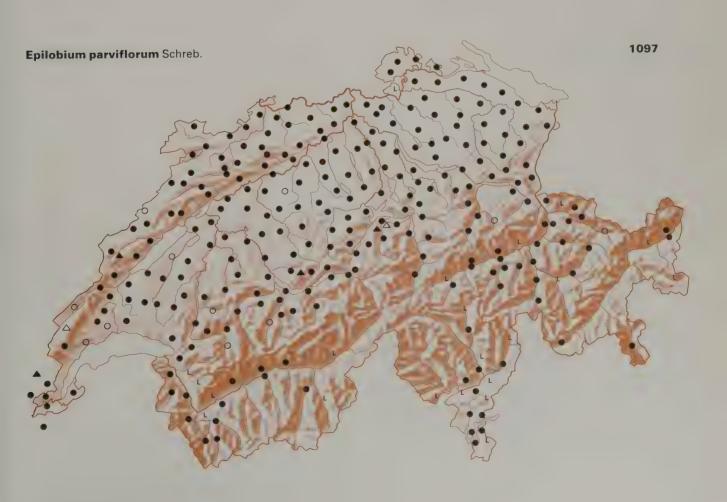




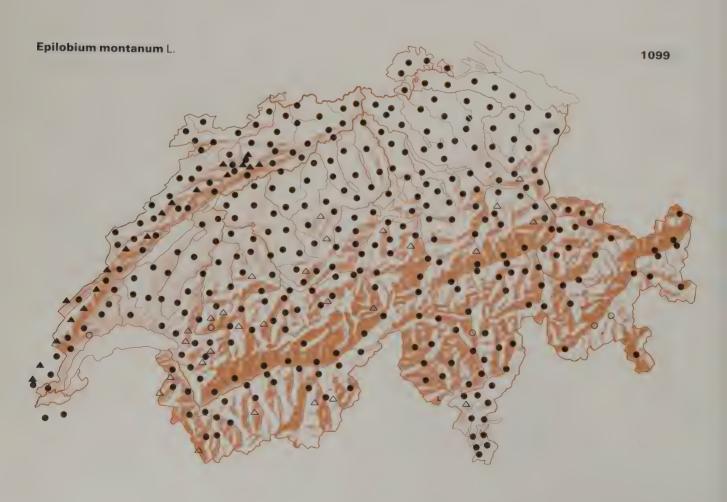


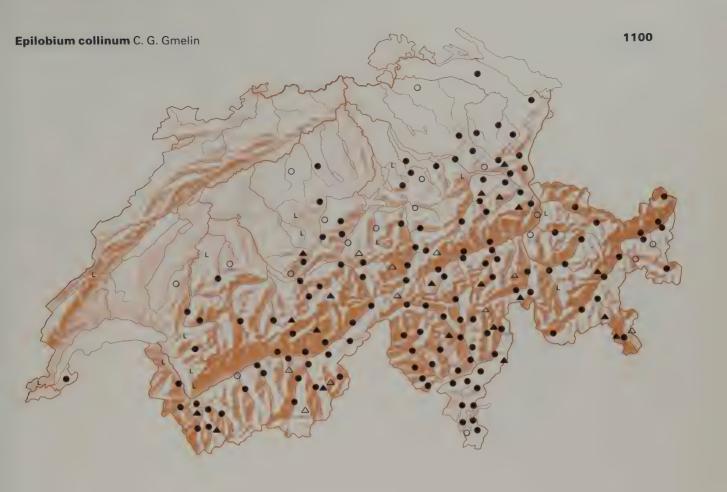


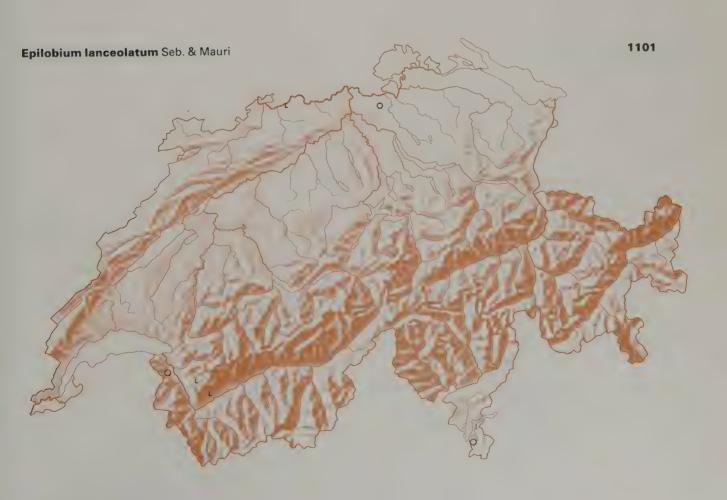


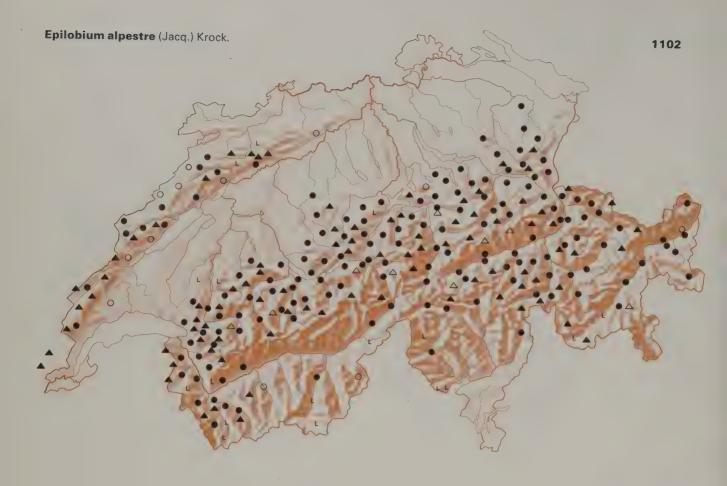


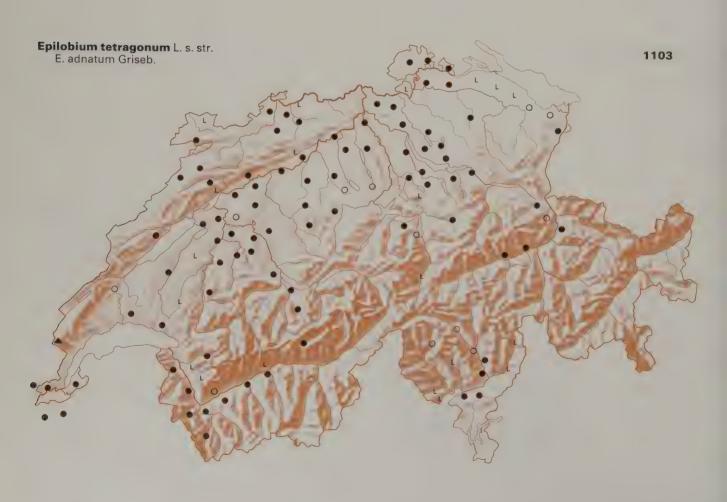


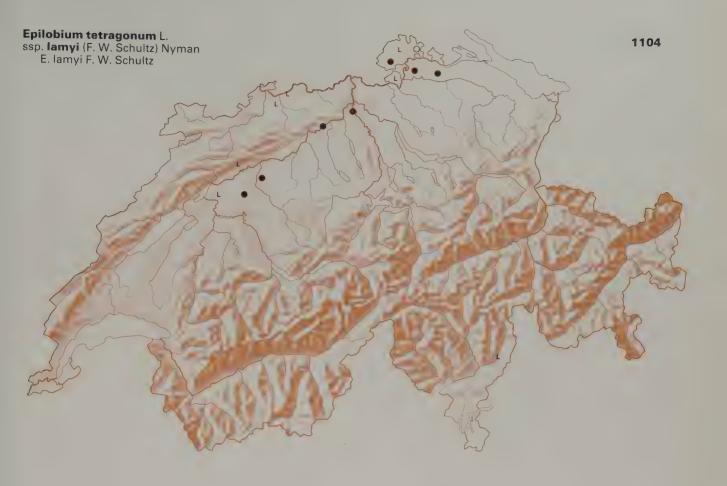


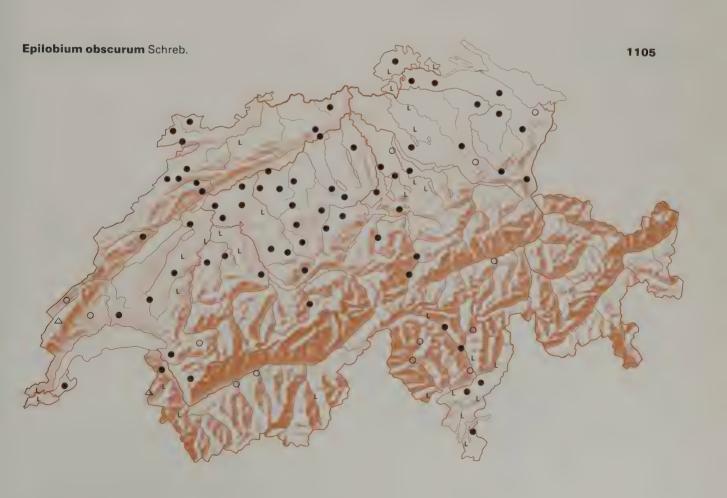


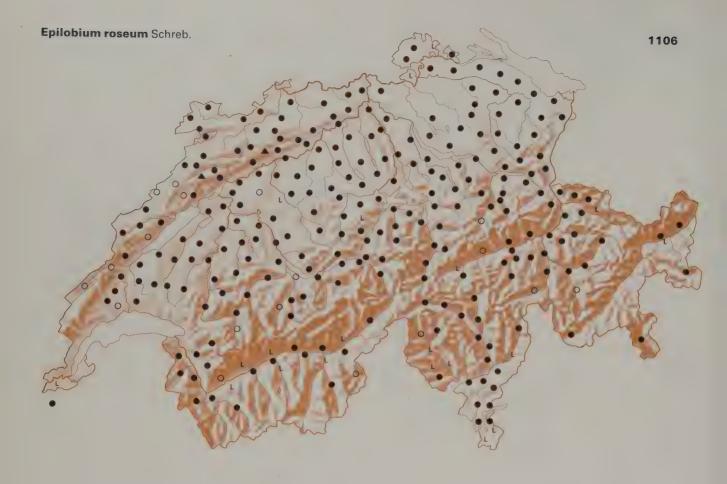


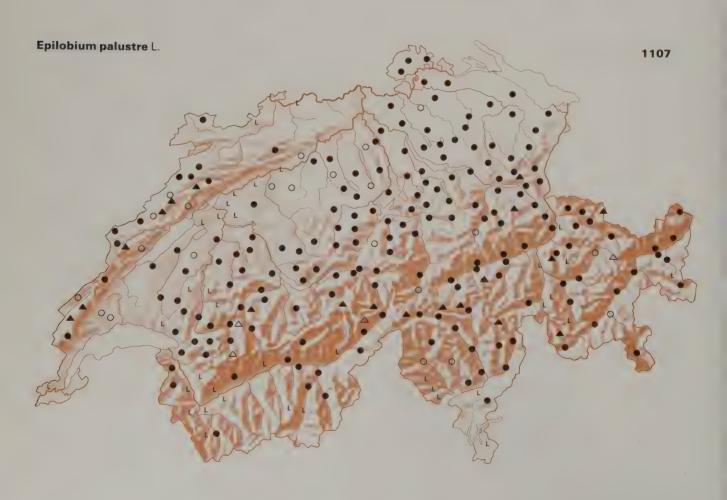




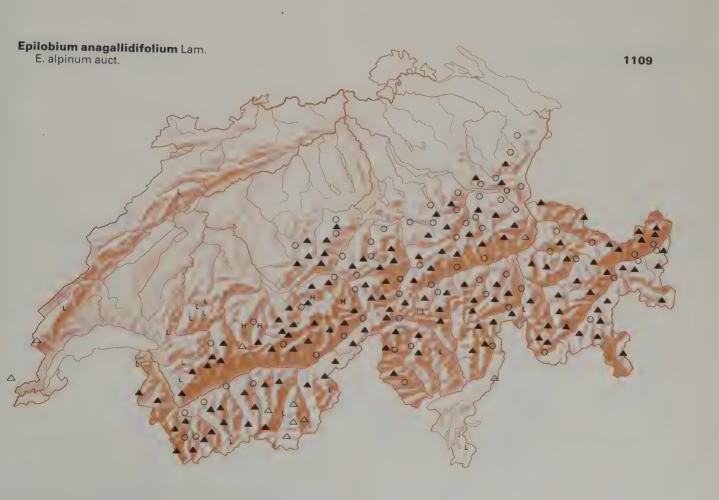


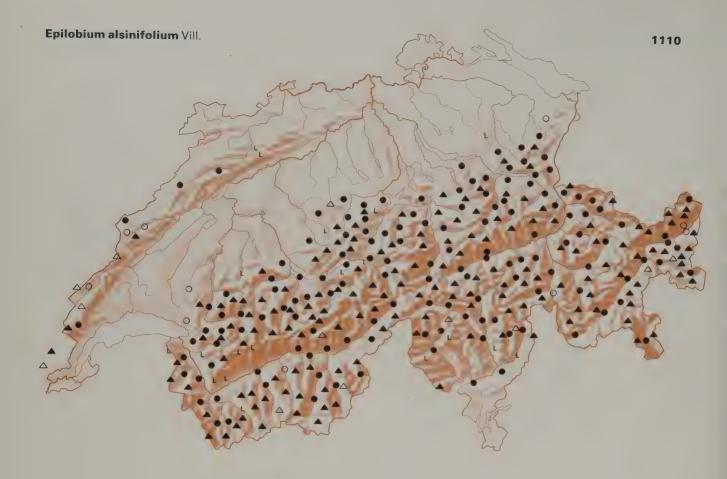




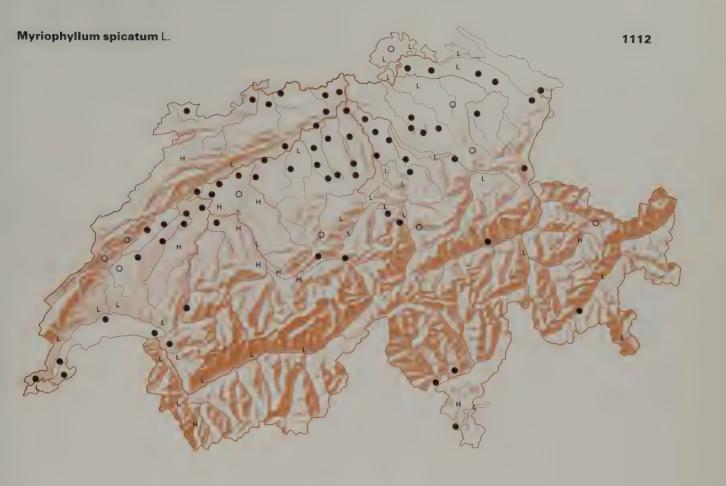








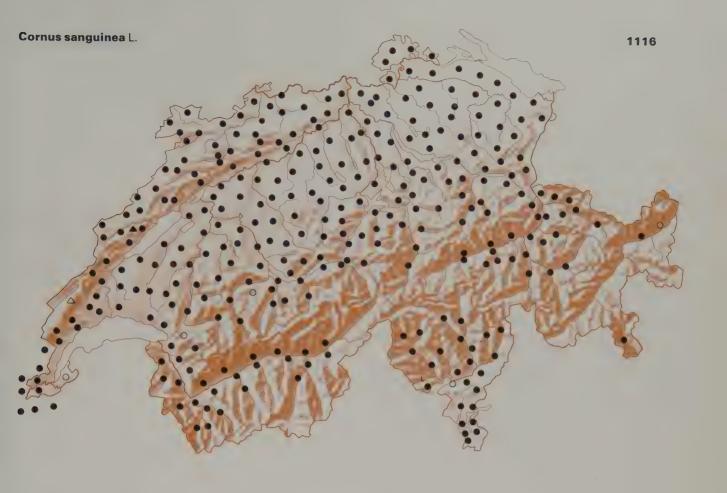






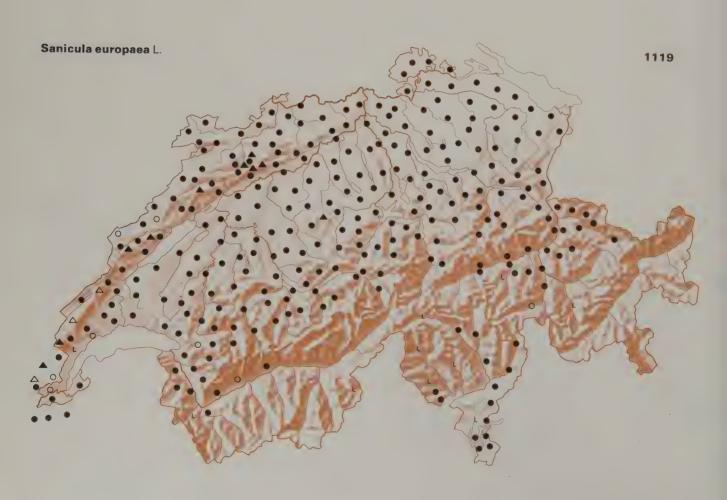


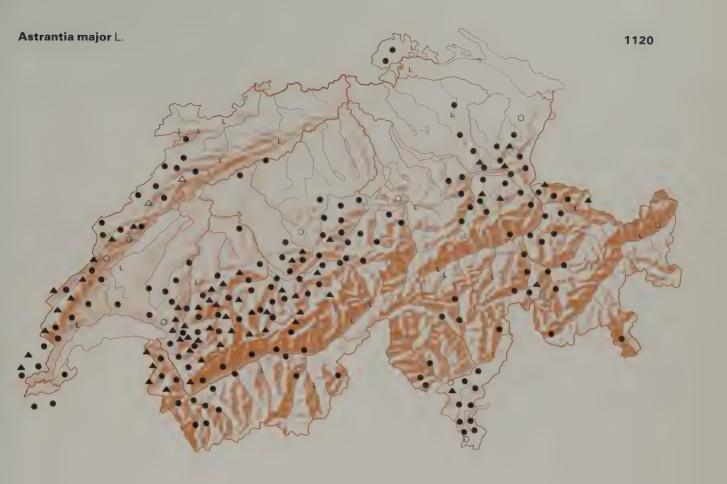








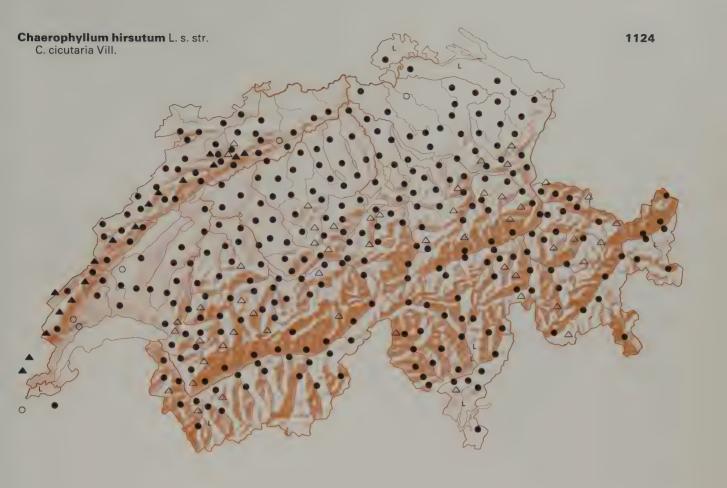






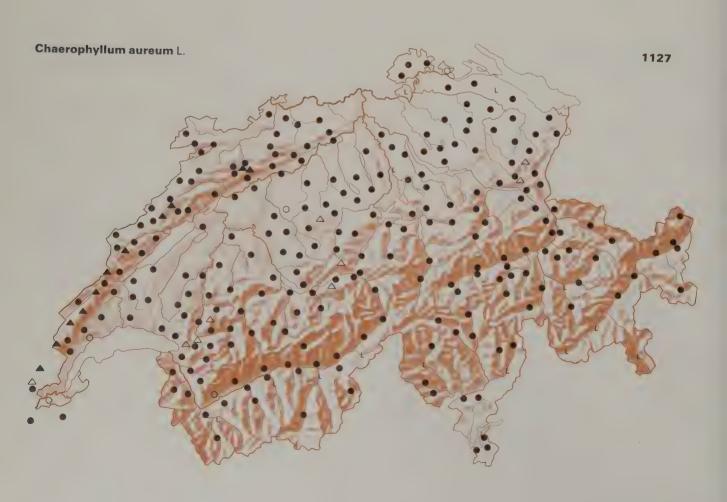


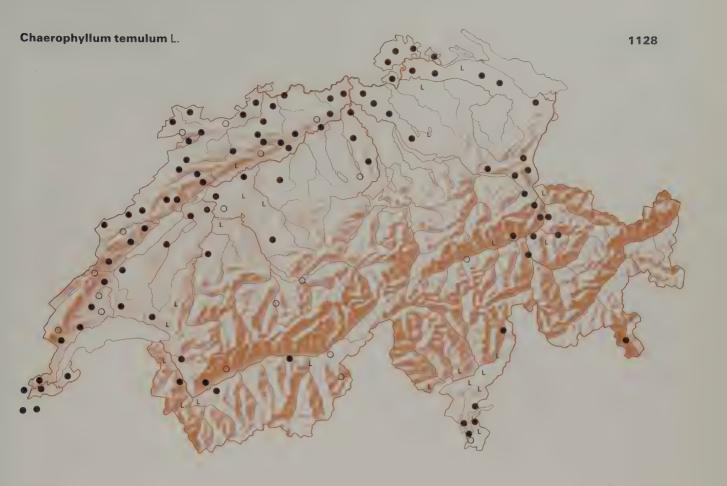


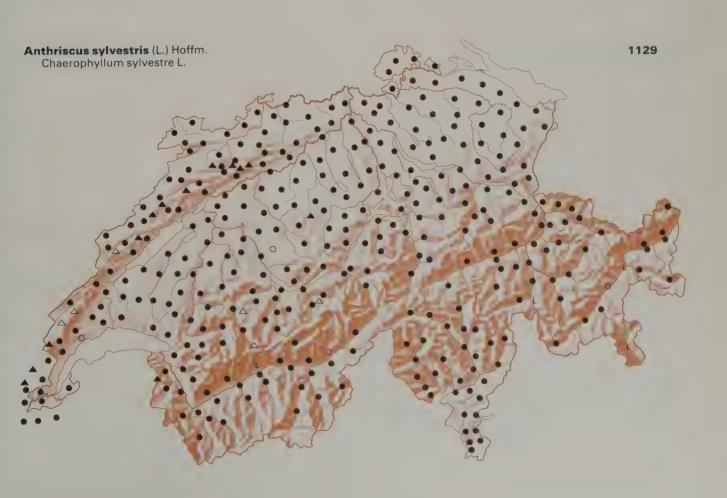










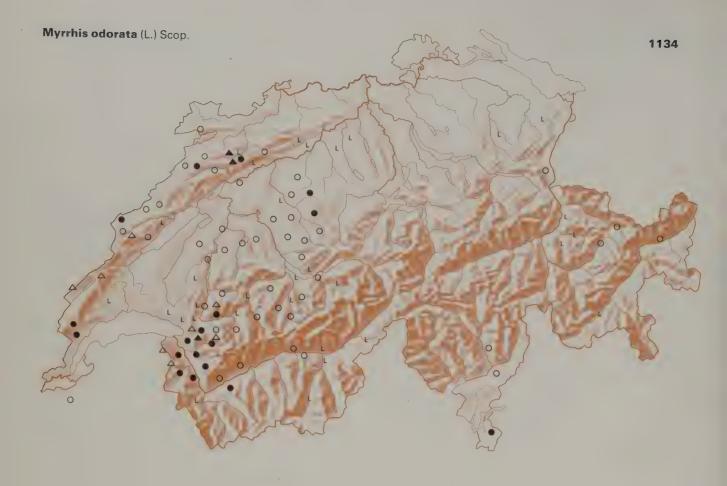


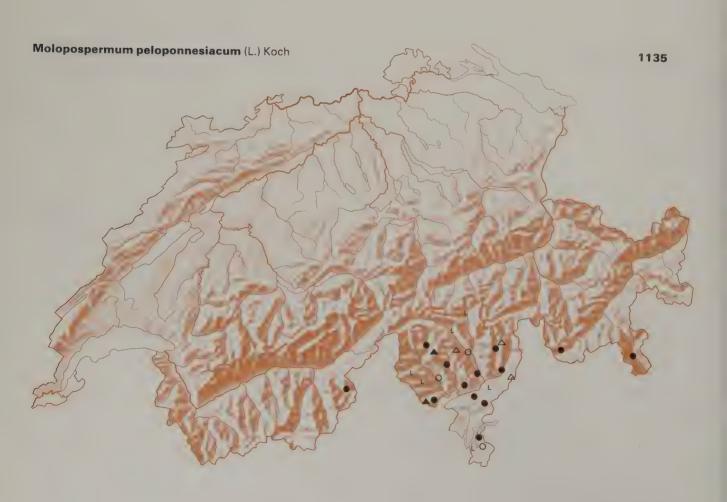


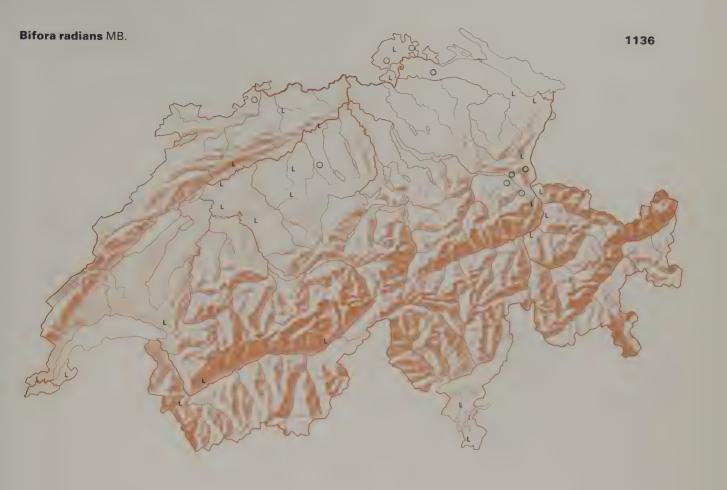


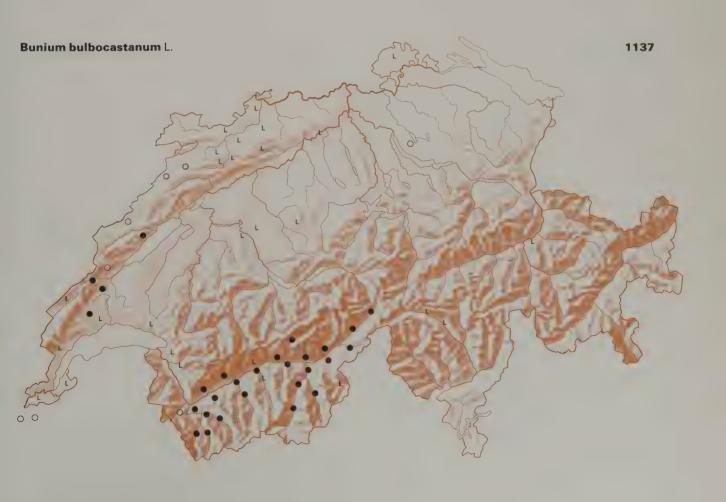


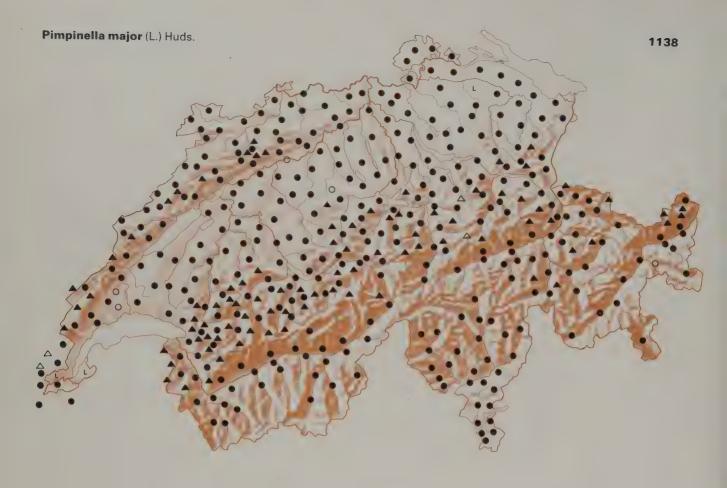


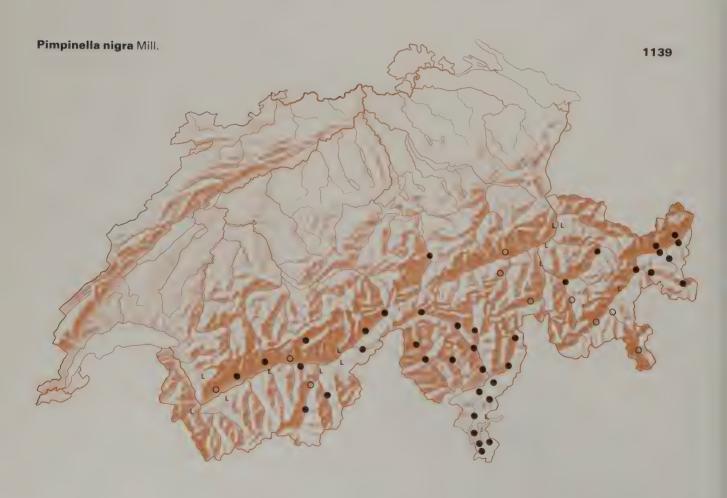


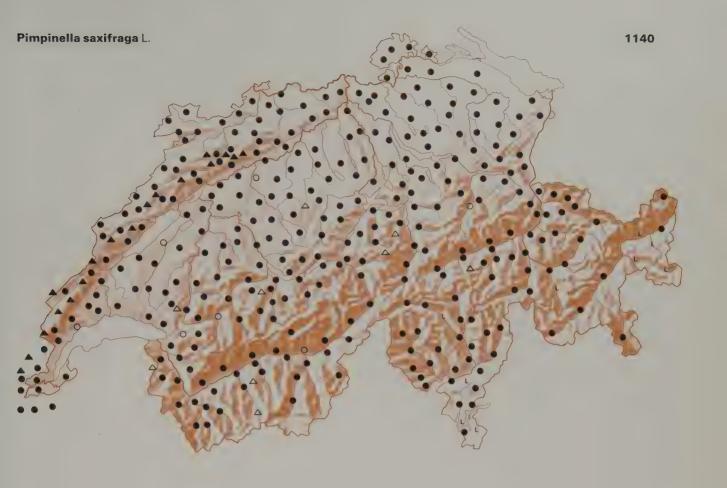


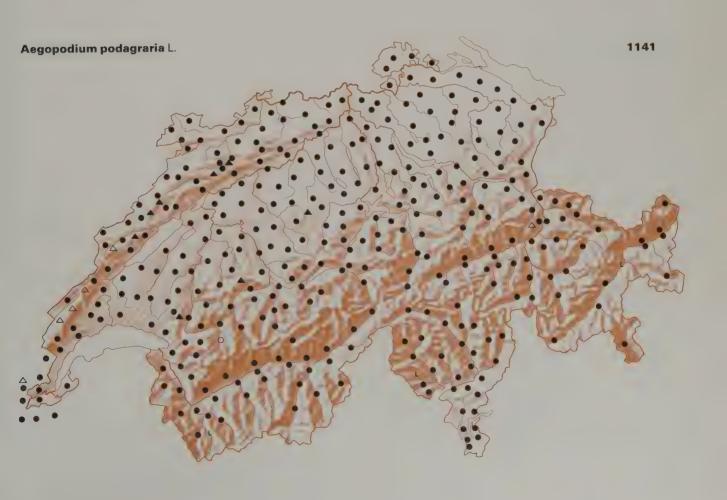




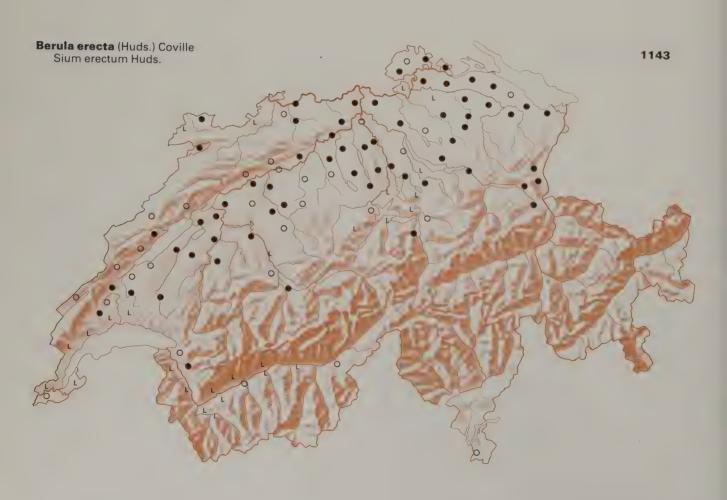


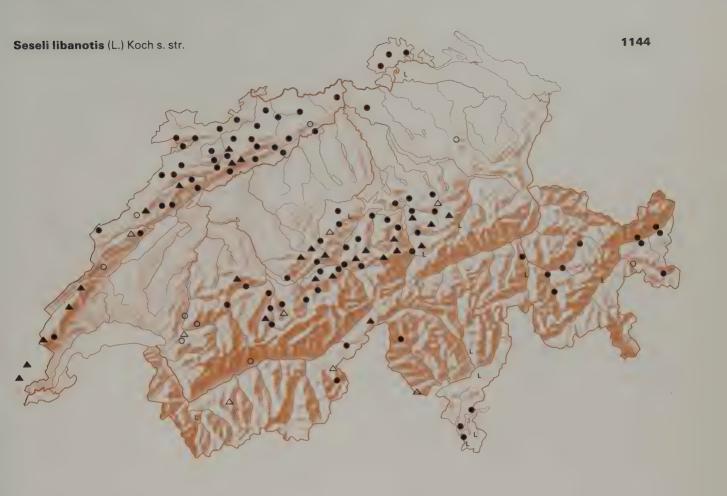










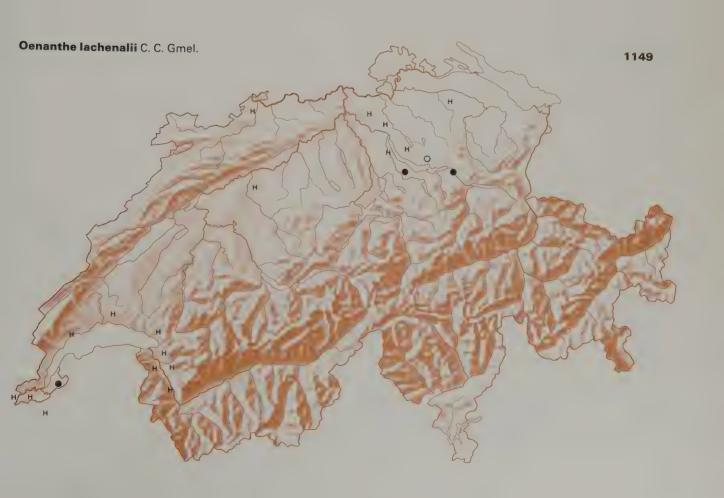




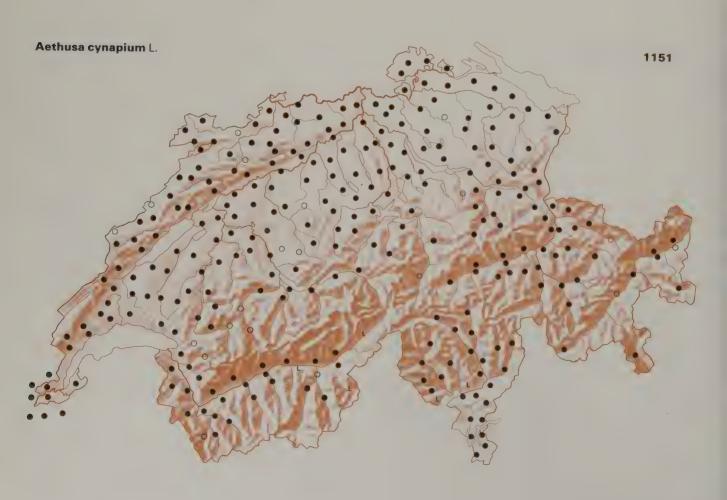




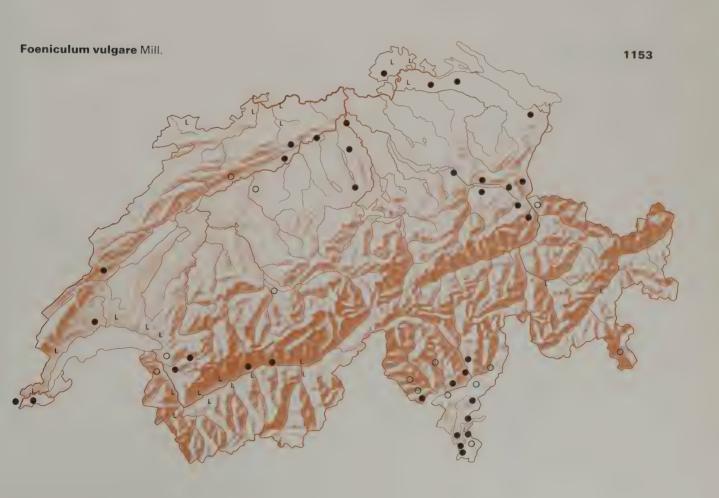


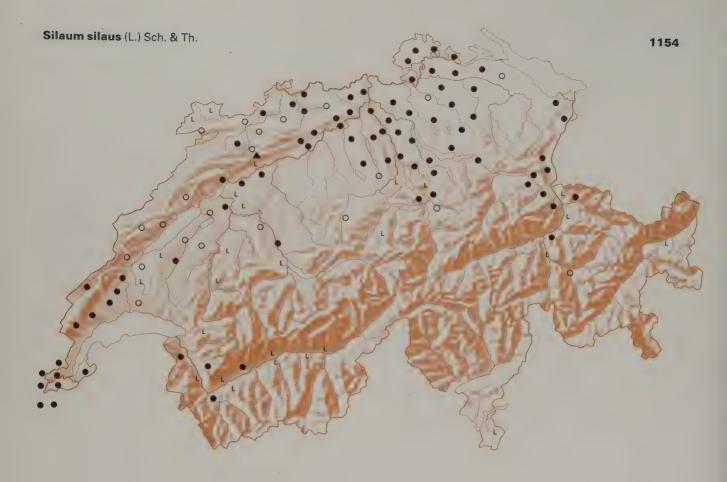


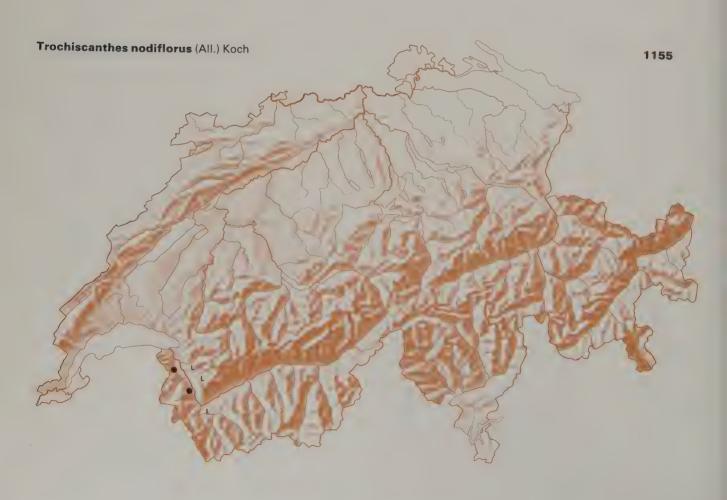






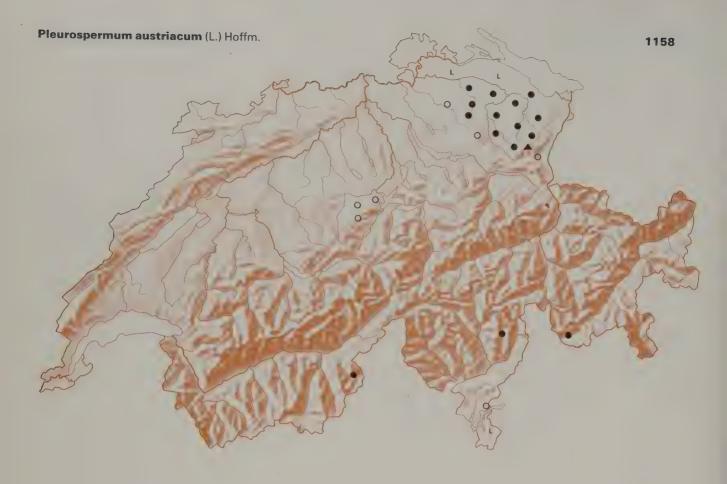






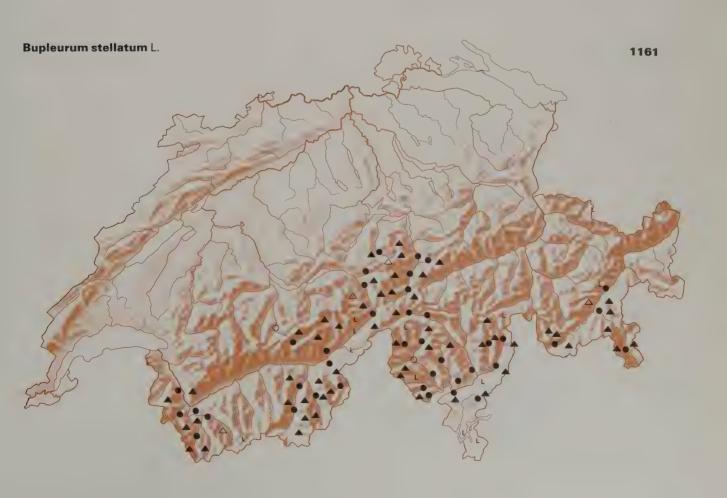














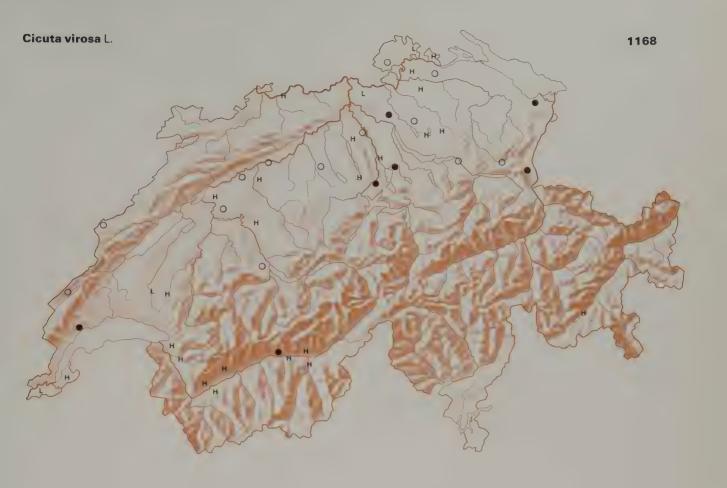








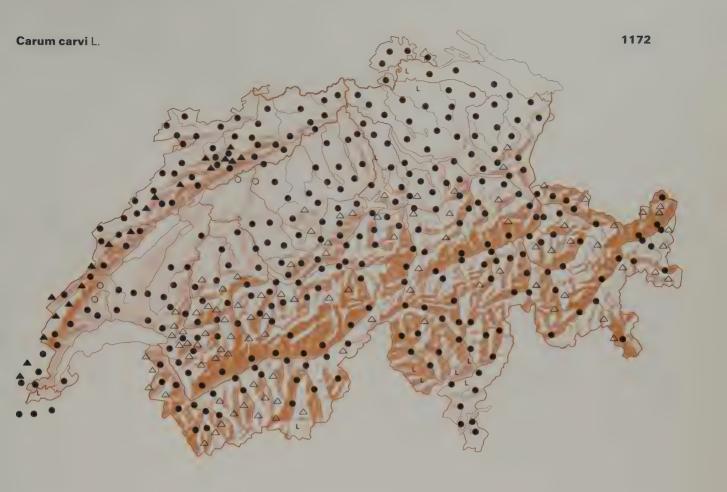




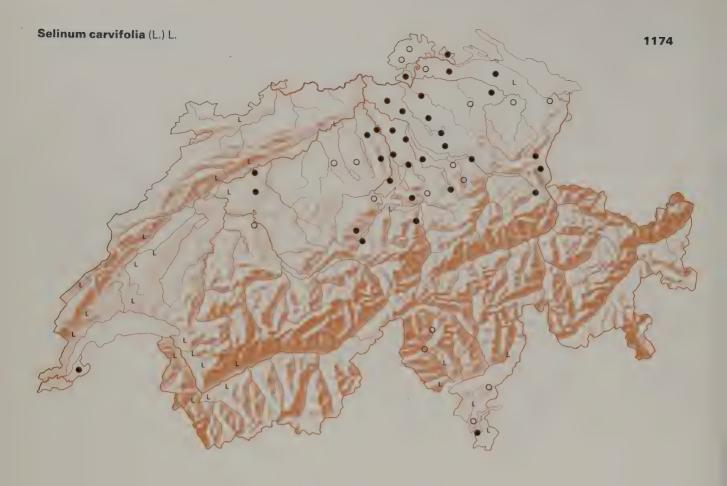


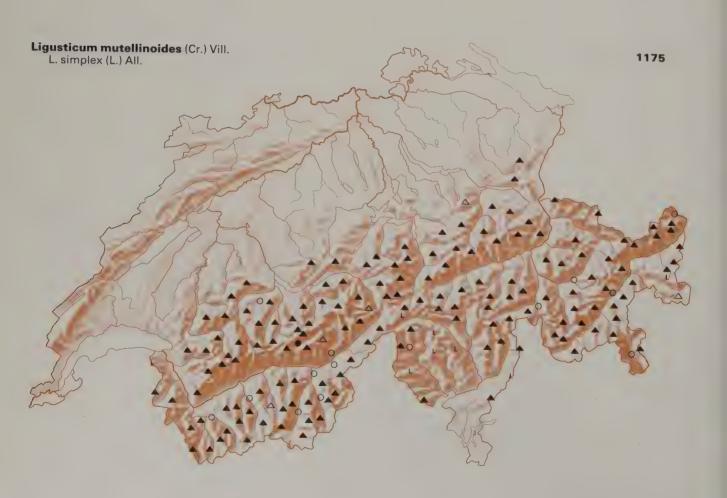


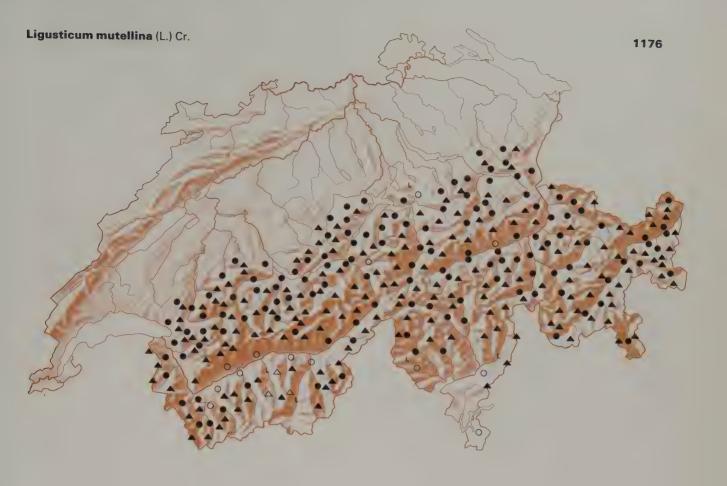




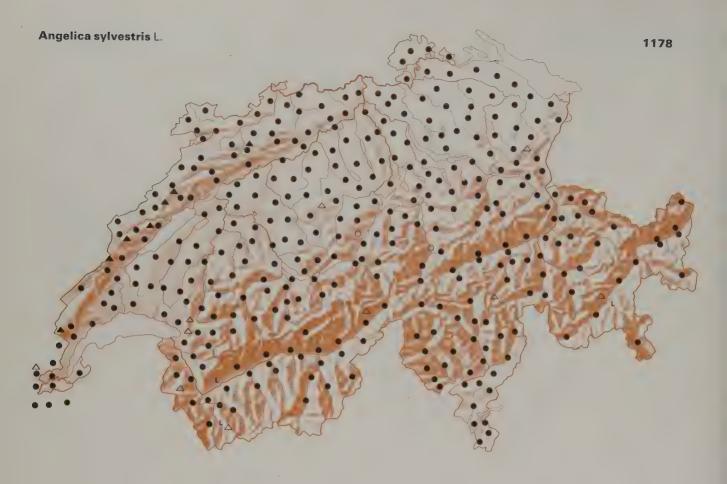






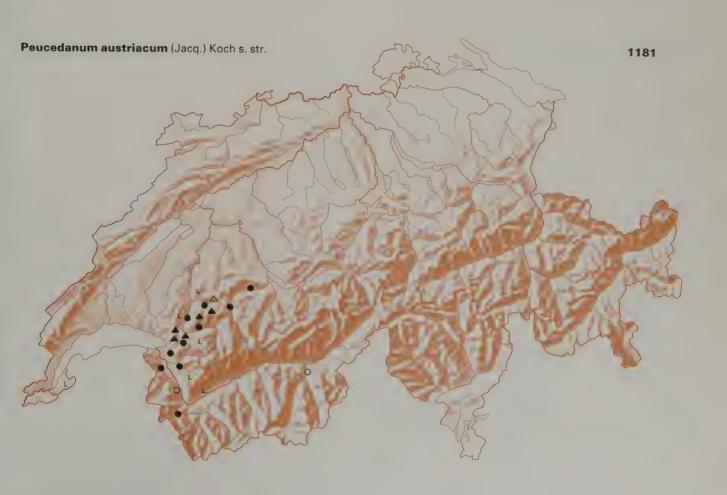




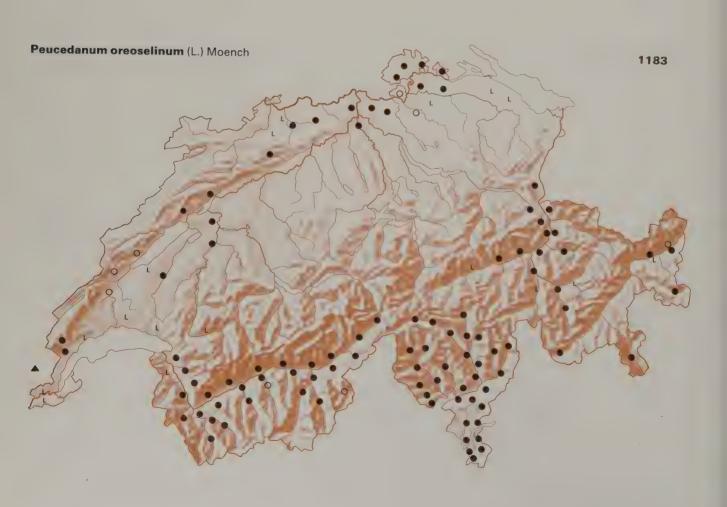


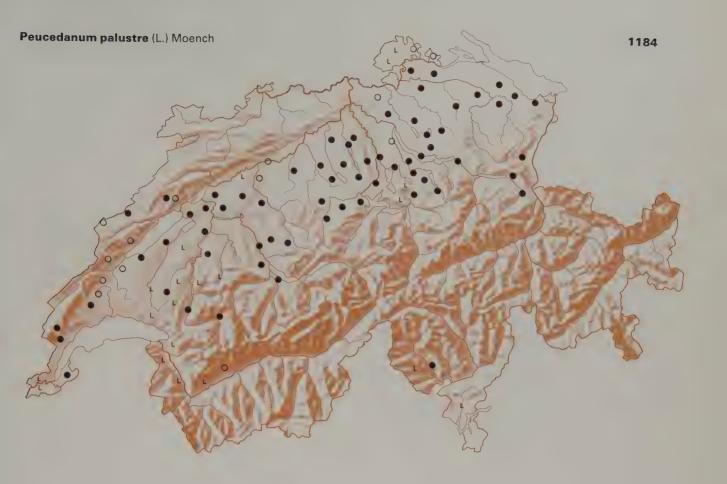


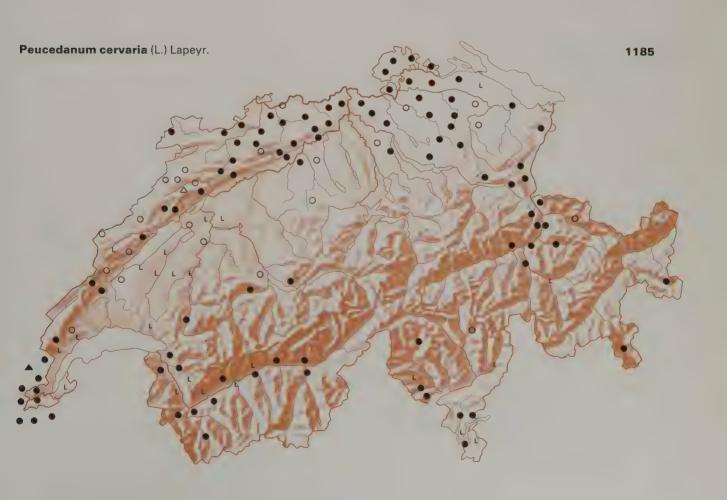


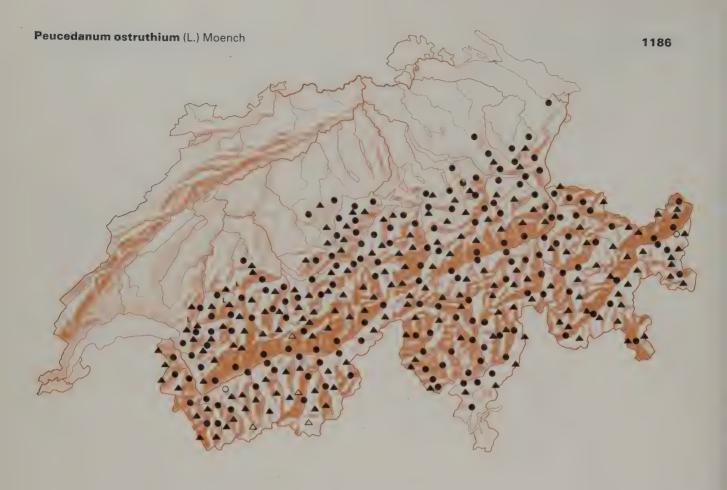


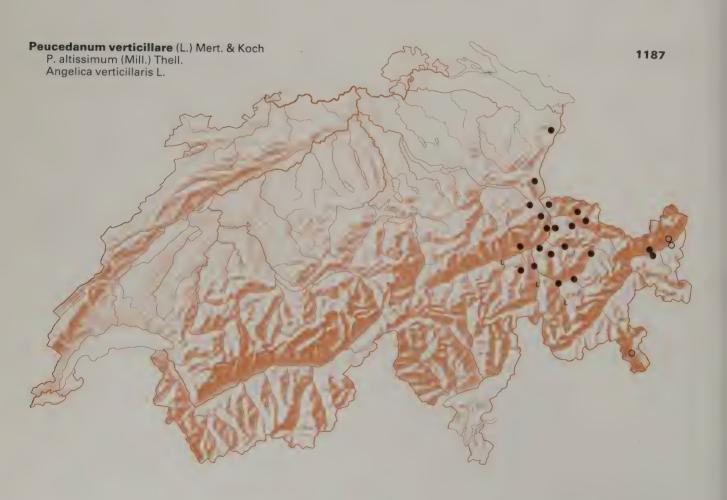


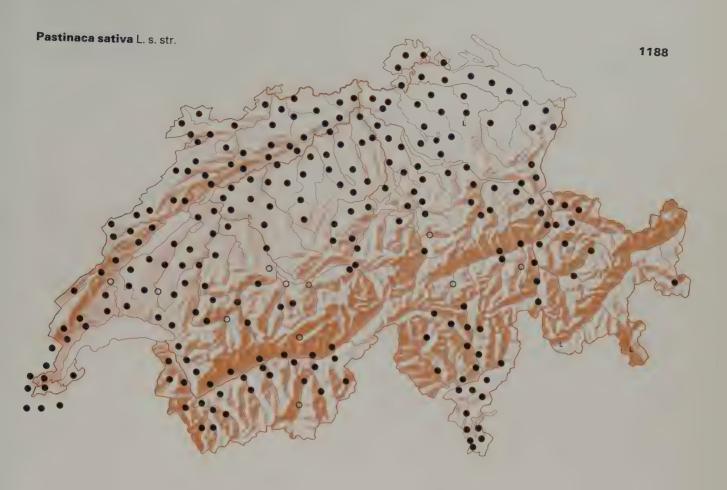


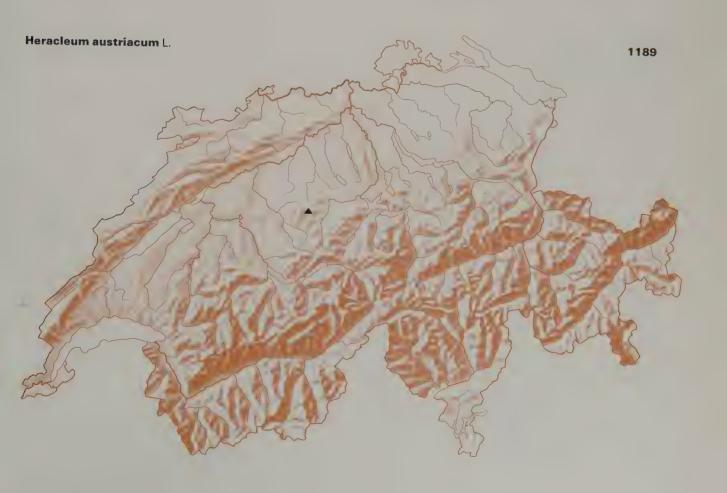






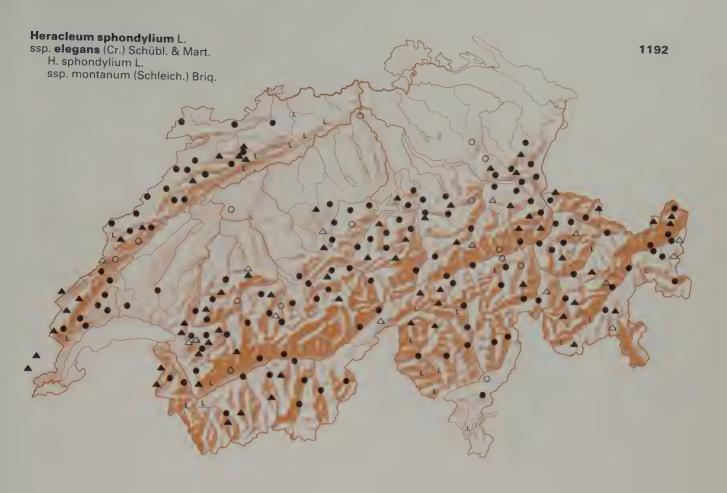




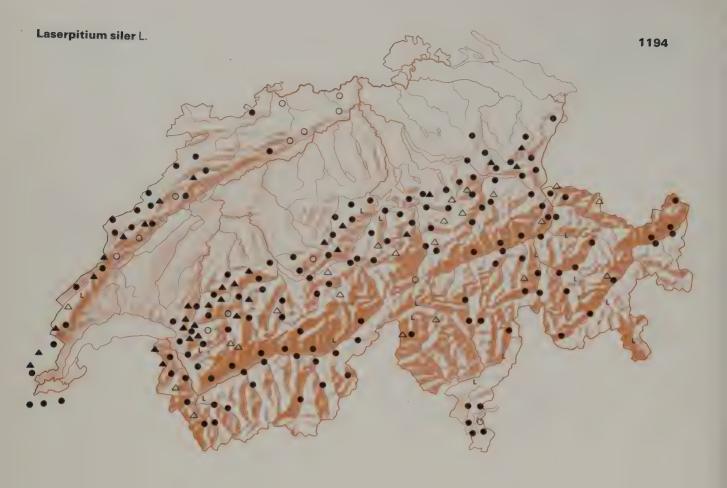




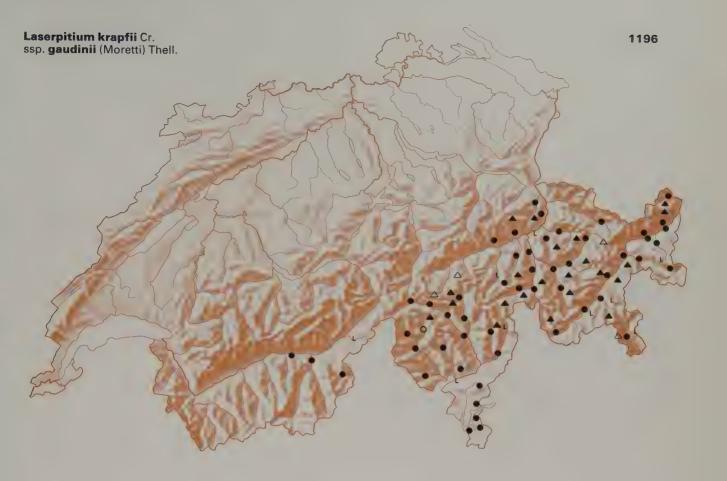


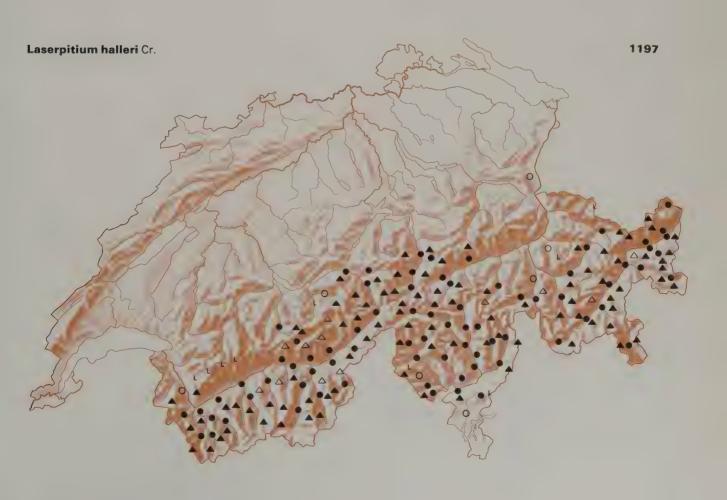








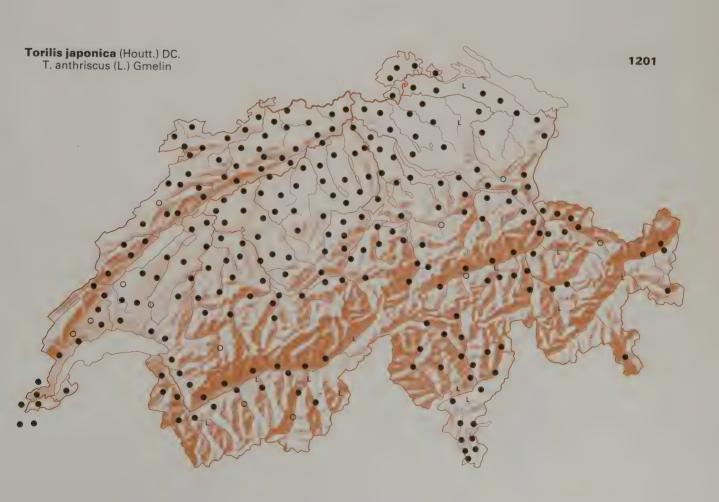












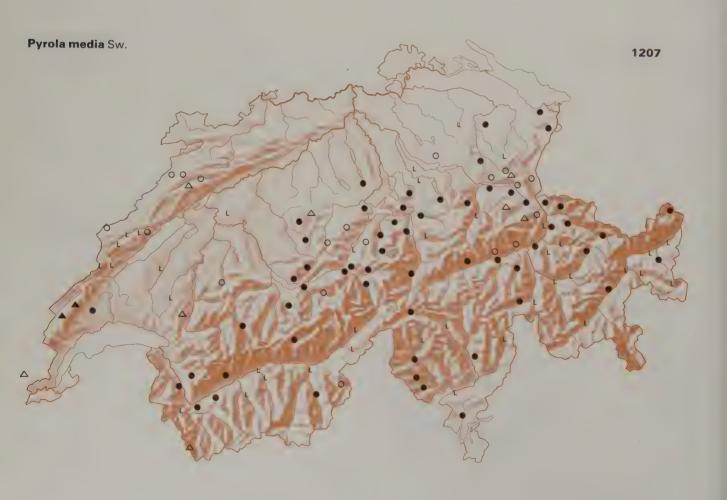




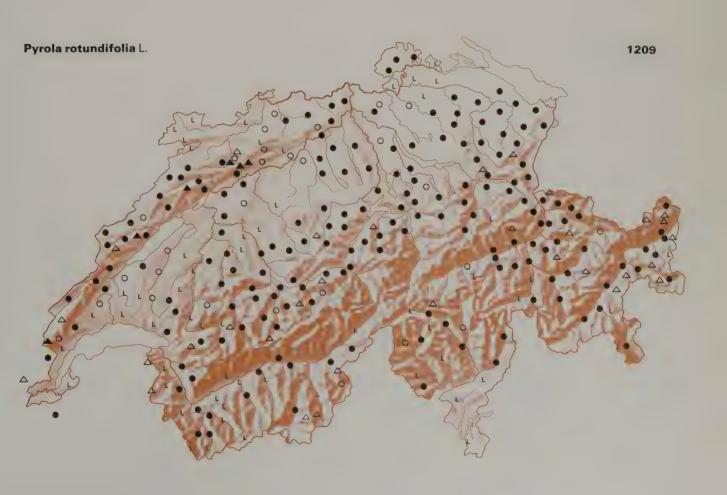




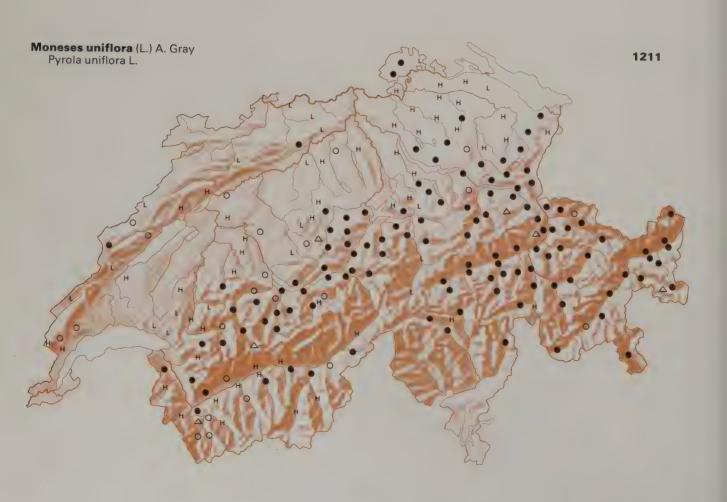


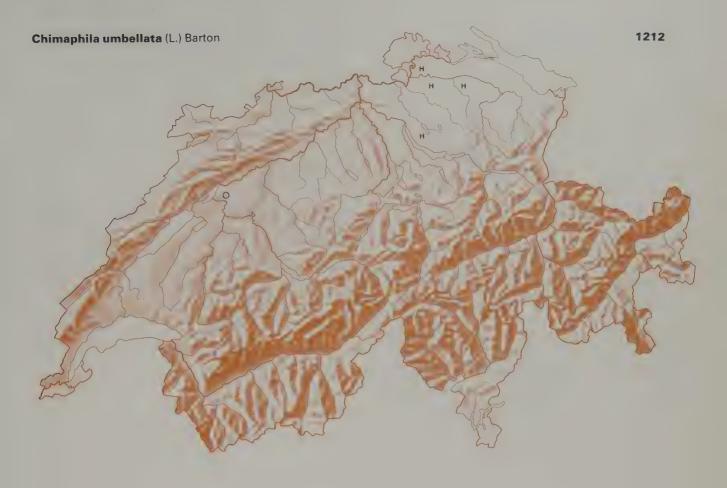


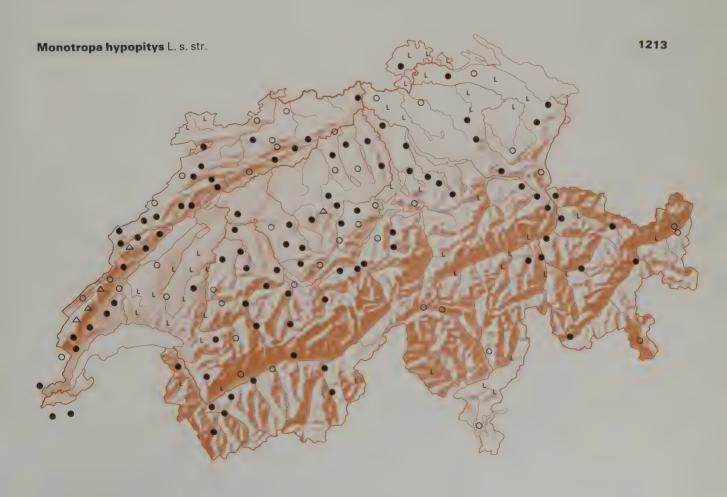








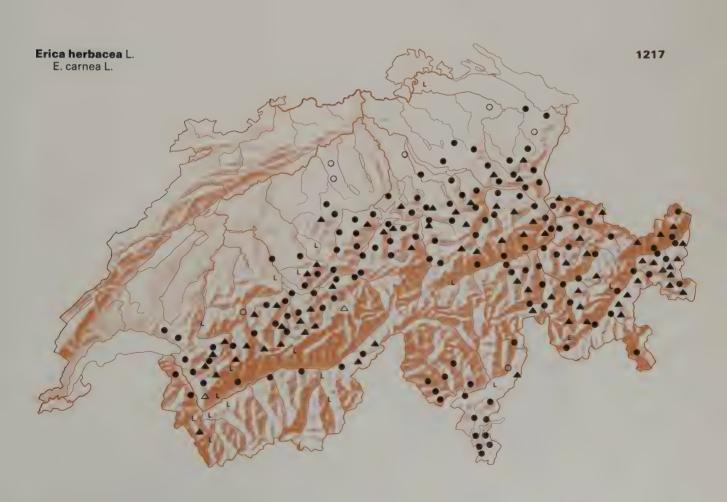


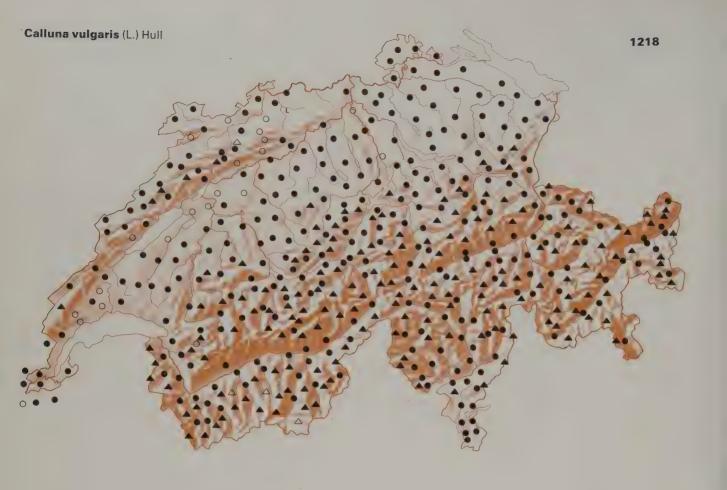


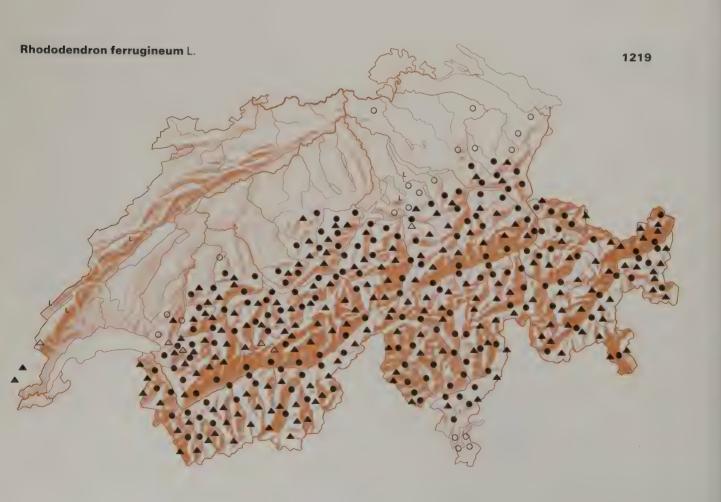


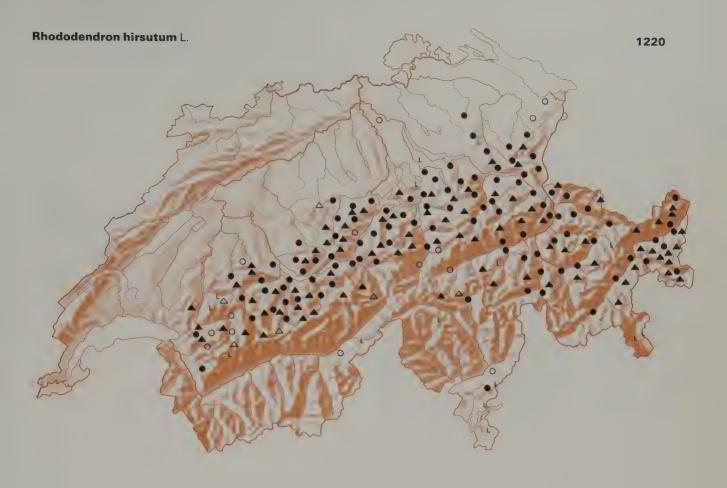


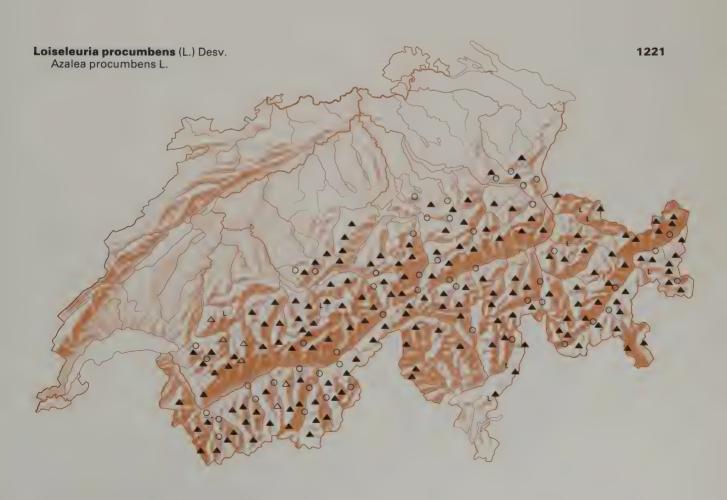




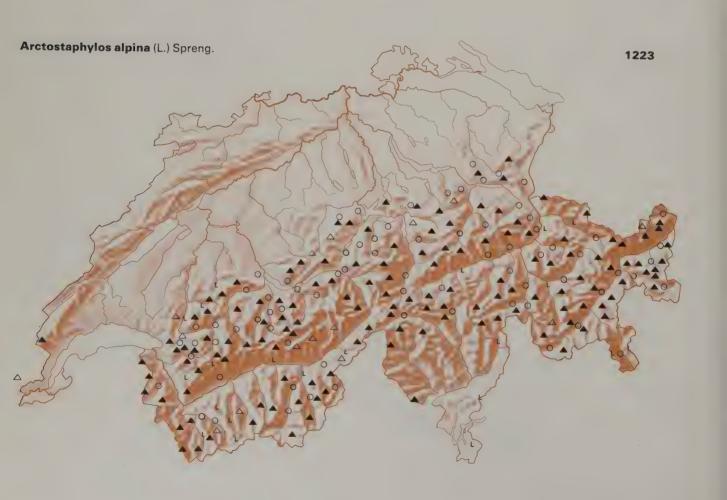


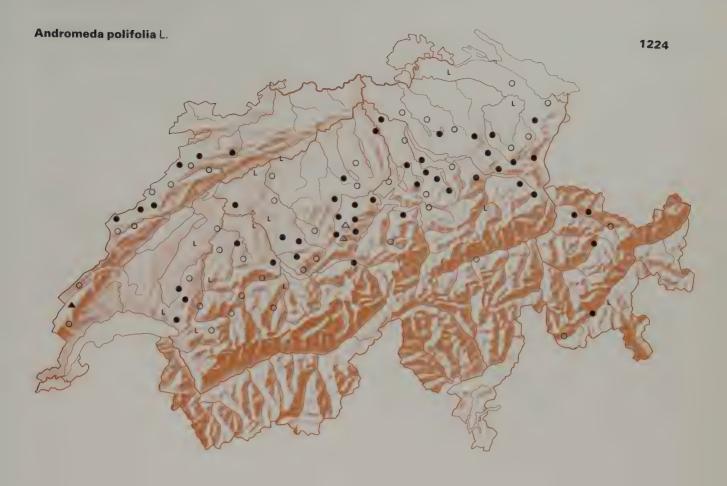


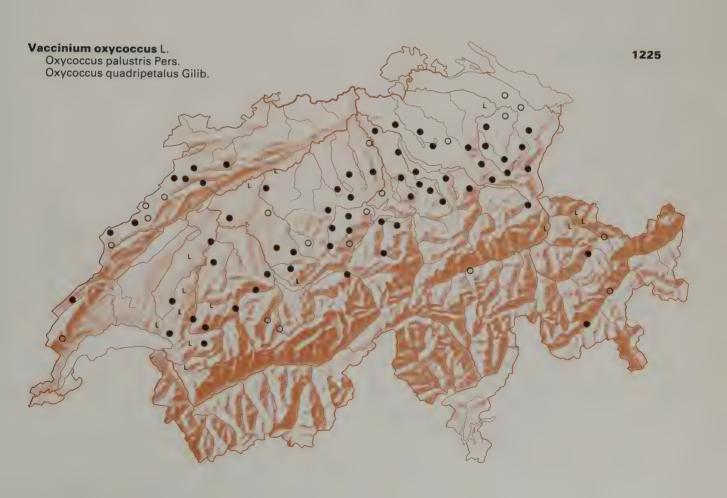


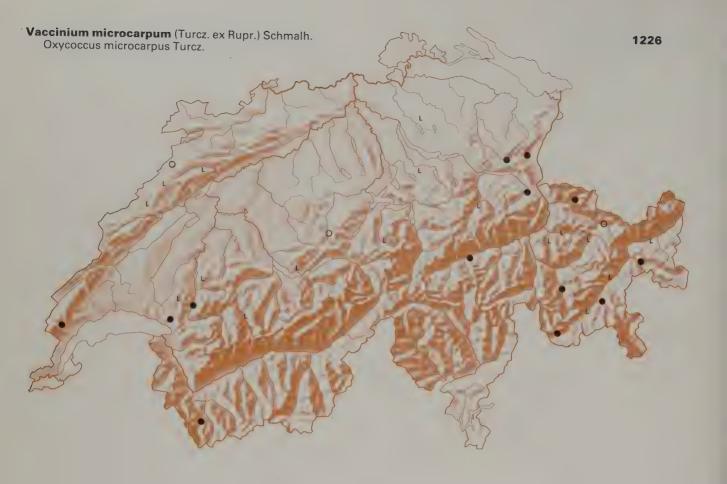


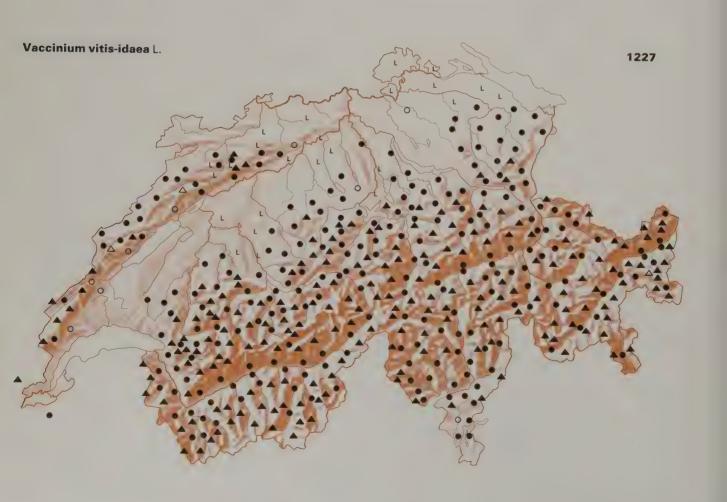


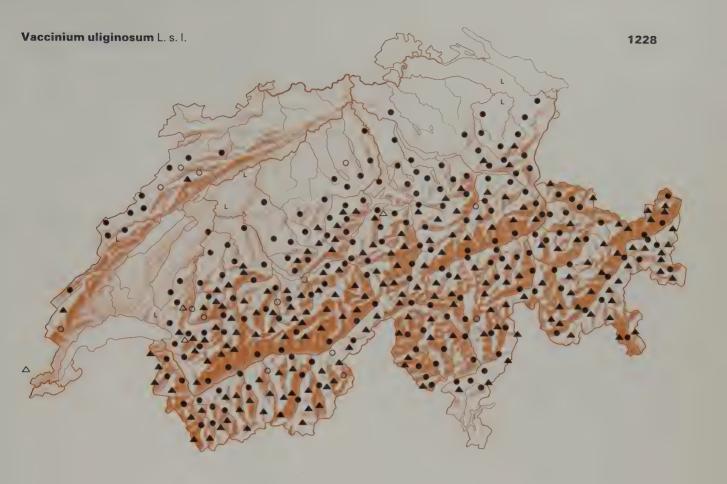




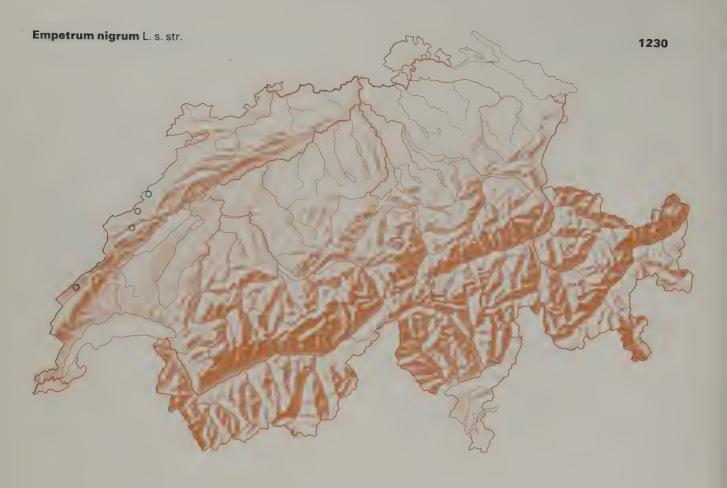


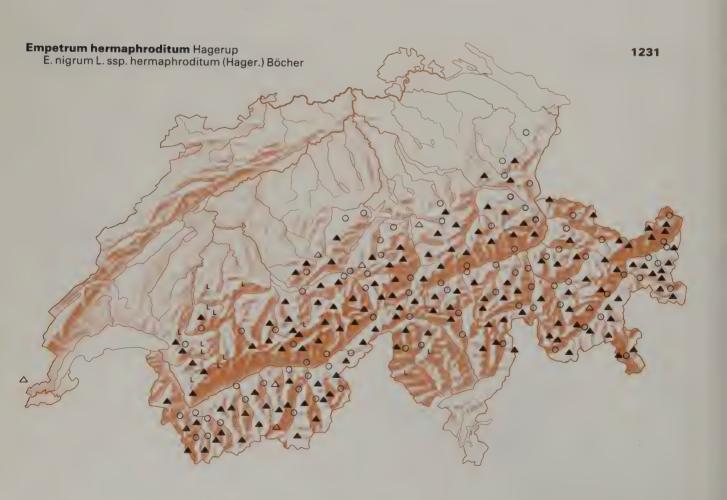












6.4 Index der Gattungen Index des Genres Indice dei Generi

Nummer der Karte Numéro de la Carte Numero della Carta Abies 83 Acer 995 Aceras 2561 Achillea 1782 Achnatherum 2334 Acinos 1417 Aconitum 358 Acorus 2364 Actaea 356 Adenophora 1705 Adenostyles 1823 Adiantum 32 Adonis 383 Adoxa 1656 Aegopodium 1141 Aethionema 570 Aethusa 1151 Agrimonia 699 Agropyron 2265 Agrostemma 306 Agrostis (2234) 2303 Ailanthus 983 Aira 2297 Ajuga 1366 Alchemilla 745 Aldrovanda 606 Alisma 2020 Allium 2092 Alnus 133 Alopecurus 2324 Althaea 1021 Alyssoides 528 Alyssum 529 Amaranthus 220 Amelanchier 765 Ammi 1169 Anacamptis 2563 Anagallis 1269 Anchusa 1341 Andromeda 1224 Andropogon (2359) Androsace 1244 Anemone 368 Angelica 1178 Anogramma 35 Antennaria 1755 Anthemis 1778 Anthericum 2061 Anthoxanthum 2299 Anthriscus 1129 Anthyllis 911 Antirrhinum 1473 Apera 2234 Aphanes 754 Apium 1165 Aposeris 1911 Aquilegia 424 Arabidopsis 469 Arabis (508), 511 Arctium 1858 Arctostaphylos 1222 Arenaria 229 Aristolochia 163 Armeria 1273 Arnica 1826 Arnoseris 1910 Arrhenatherum 2283 Artemisia 1808 Arum 2366 Aruncus 668 Asarum 162

Asparagus 2113 Asperugo 1344 Asperula 1599 Asphodelus 2060 Asplenium 40 Aster 1726 Astragalus 797 Astrantia 1120 Athamanta 1152 Athyrium 54 Atriplex 217 Atropa 1445 Avena 2277 Avenella 2296 Avenula 2280 Azalea 1221

Baldellia 2019 Ballota 1396 Barbarea 483 Bartsia 1546 Bellidiastrum 1730 Bellis 1725 Berberis 436 Berteroa 532 Berula 1143 Betonica 1398 Betula 129 Bidens 1768 Bifora 1136 Biscutella 574 Blackstonia 1278 Blechnum 77 Blysmus 2396 Bolboschoenus 2385 Bothriochloa 2361 Botrychium 24 Brachypodium 2263 Brassicella 596 Briza 2236 Bromus 2248 Bryonia 1081 Buddleja 1454 Bufonia 253 **Buglossoides 1325** Bulbocodium 2067 Bunias 472 Bunium 1137 Buphthalmum 1767 Bupleurum 1159 Butomus 2024 Buxus 1007

Calamagrostis 2311 Calamintha (1417) 1419 Caldesia 2023 Calendula 1853 Calepina 600 Calla 2365 Callianthemum 352 Callitriche 1361 Calluna 1218 Caltha 357 Calycocorsus 1959 Calystegia 1321 Camelina 550 Campanula 1687 Cannabis 151 Capsella 555 Cardamine 496 Cardaminopsis 508 Cardaria 585

Carduus 1865 Carex 2423 Carlina 1854 Carpesium 1766 Carpinus 136 Carthamus 1908 **Carum 1172** Castanea 140 Catabrosa 2233 Catapodium 2207 Caucalis 1202 Celtis 148 Centaurea (1888) 1889 Centaurium 1280 Centranthus 1669 Centunculus 1268 Cephalanthera 2521 Cephalaria 1671 Cerastium 265 Ceratophyllum 346 Cerinthe 1329 Ceterach 52 Chaenarrhinum 1474 Chaerophyllum 1124 Chamaecytisus 787 Chamaespartium 793 Chamorchis 2535 Cheilanthes 31 Cheiranthus 480 Chelidonium 448 Chenopodium 201 Chimaphila 1212 Chlora 1278 Chondrilla 1957 Chrysanthemum (1794) 1797 Chrysopogon 2360 Chrysosplenium 662 Cicerbita 1943 Cichorium 1909 Cicuta 1168 Circaea 1088 Cirsium 1873 Cistus 1066 Cladium 2416 Cleistogenes 2341 Clematis 380 Clinopodium 1424 Clypeola 533 Cnidium 1173 Cochlearia 547 Coeloglossum 2541 Colchicum 2065

Colutea 796

Comarum 709

Conium 1157 Conringia 588

Consolida 366

Conyza 1741 Corallorhiza 2569

Cornus 1115 Coronilla 918

Coronopus 586

Cortusa 1257

Corydalis 449 Corylus 138

Cotinus 994

Crassula 633

Cotoneaster 766

Commelina 2169

Convallaria 2106

Convolvulus 1321

Crataegus 769 Crepis 1961 Crocus 2130 Cruciata 1629 Crupina 1907 Cryptogramma 34 Cucubalus 325 Cuscuta 1317 Cyclamen 1261 Cymbalaria 1480 Cynanchum 1315 Cynodon 2345 Cynoglossum 1358 Cynosurus 2231 Cyperus 2411 Cypripedium 2515 Cystopteris 56 Cytisus 783

Dactylis 2229 Dactylorhiza 2542 Danthonia 2336 Daphne 1022 Datura 1453 Daucus 1205 Delia 298 Delphinium 365 Dentaria 492 Deschampsia 2294 Descurainia 466 Dianthus 334 Dictamnus 982 Digitalis 1483 Digitaria 2352 Diphasium 5 Diplachne 2341 Diplotaxis 589 Dipsacus 1672 Doronicum 1827 Dorycnium 903 Douglasia 1244 Draba 534 Dracocephalum 1412 Dracunculus 2368 Drosera 607 Dryas 704 Dryopteris 68 Duchesnea 744

Echinochloa 2351 Echinodorus 2019 Echinops 1857 Echium 1330 Elatine 1078 Eleocharis 2402 Elodea 2026 Elymus 2276 Elyna 2421 Empetrum 1230 Ephedra 94 Epilobium 1093 Epipactis 2516 Epipogium 2525 Equisetum 13 Eragrostis 2342 Eranthis 351 Erica 1215 Erigeron 1732 Erinus 1485 Eriophorum 2397 Eritrichium 1355 Erodium 951

Erophila 545 Eruca 593 Erucastrum 594 Eryngium 1122 Erysimum 474 Erythronium 2075 Euonymus 1004 Eupatorium 1719 Euphorbia 962 Euphrasia 1524 Evonymus 1004

Fagopyrum 180 Fagus 139 Falcaria 1171 Fallopia 177 Festuca 2170 Ficus 149 Filago 1742 Filipendula 669 Fimbristylis 2410 Foeniculum 1153 Fragaria 741 Frangula 1012 Fraxinus 1275 Fritillaria 2080 Fumana 1075 Fumaria 453

Gagea 2069 Galanthus 2118 Galeopsis 1381 Galinsoga 1776 Galium 1605 Gaudinia 2284 Genista 789 Gentiana 1282 Gentianella 1300 Geranium 931 Geum 705 Gladiolus 2131 Glaucium 446 Glechoma 1411 Globularia 1566 Glyceria 2244 Gnaphalium 1749 Goodyera 2531 Gratiola 1455 Groenlandia 2051 Gymnadenia 2536 Gymnocarpium 75 Gypsophila 326

Hammarbya 2572 Hedera 1117 Hedysarum 924 Helianthemum 1067 Helictotrichon 2280 Heliosperma 317 Heliotropium 1323 Helleborine 2516 Helleborus 348 Helodea 2026 Hemerocallis 2064 Hepatica 373 Heracleum 1189 Herminium 2532 Herniaria 293 Hesperis 481 Heteropogon 2362 Hieracium 1984 Hierochloë 2298

Himantoglossum 2562 Hippocrepis 923 Hippophaë 1028 Hippuris 1114 Hirschfeldia 597 Holcus 2301 Holosteum 264 Homogyne 1822 Hordelymus 2276 Hordeum 2271 Horminum 1439 Hornungia 560 Hottonia 1260 Huguëninia 467 Humulus 150 Huperzia 1 Hutchinsia 557 Hydrocharis 2025 Hydrocotyle 1118 Hymenolobus 559 Hyoscyamus 1446 Hypericum 1029 Hypochoeris 1912 Hyssopus 1425

Iberis 571 Ilex 1003 Impatiens 999 Inula 1758 Iris 2126 Isatis 471 Isoëtes 11 Isolepis 2392 Isopyrum 355

Jasione 1718 Juglans 128 Juncus 2135 Juniperus 90

Kentranthus 1669 Kernera 549 Kickxia 1481 Knautia 1676 Kobresia 2422 Koeleria 2285

Laburnum 781 Lactuca 1938 Lagoseris 1978 Lamiastrum 1393 Lamium 1388 Lappula 1356 Lapsana 1960 Larix 85 Laserpitium 1194 Lastrea 75 Lathraea 1565 Lathyrus 841 Leersia 2347 Legousia 1706 Lembotropis 783 Lemna 2369 Leontodon 1916 Leontopodium 1757 Leonurus 1395 Lepidium 576 Leucanthemopsis 1802 Leucanthemum 1803 Leucojum 2116 Ligusticum 1175 Ligustrum 1277

Lilium 2081 Limodorum 2524 Limosella 1457 Linaria (1474) 1475 Lindernia 1456 Linnaea 1647 Linum 954 Liparis 2570 Listera 2527 Lithospermum 1324 Littorella 1641 Lloydia 2068 Loiseleuria 1221 Lolium 2196 Lomatogonium 1310 Lonicera 1648 Loroglossum 2562 Lotus 905 Ludwigia 1092 Lunaria 526 Luzula 2157 Lychnis 301 Lycopodiella 2 Lycopodium (1) 5 Lycopsis 1343 Lycopus 1432 Lysimachia 1263 Lythrum 1084

Majanthemum 2107 Malachium 282 Malaxis 2571 Malus 758 Malva 1017 Marrubium 1377 Marsilea 81 Matricaria 1795 Matteuccia 63 Matthiola 482 Medicago 870 Melampyrum 1518 Melandrium 319 Melica 2240 Melilotus 864 Melittis 1380 Mentha 1433 Menyanthes 1312 Mercurialis 959 Mespilus 768 Meum 1156 Micropus 1748 Micropyrum 2205 Milium 2330 Mimulus 1458 Minuartia 240 Misopates 1473 Moehringia 237 Moenchia 281 Molinia 2338 Molopospermum 1135 Moneses 1211 Monotropa 1213 Montia 228 Murbeckiella 465 Muscari 2088 Myagrum 470 Mycelis 1946 Myosotis 1345 Myosoton 282 Myosurus 423 Myricaria 1077 Myriophyllum 1111

Myrrhis 1134

Najas 2053 Narcissus 2119 Nardus 2340 Nasturtium 490 Neottia 2526 Nepeta 1409 Neslia 554 Nigella 353 Nigritella 2539 Nonea 1336 Notholaena 31 Nuphar 344 Nymphaea 343 Nymphoides 1313

Odontites 1542 Oenanthe 1147 Oenothera 1091 Onobrychis 925 Ononis 859 Onopordum 1884 Onosma 1327 Ophioglossum 23 Ophrys 2565 Oplismenus 2350 Opuntia 1083 Orchis (2542) 2549 Oreochloa 2239 Origanum 1426 Orlaya 1204 Ornithogalum 2084 Ornithopus 917 Orobanche 1569 Orthilia 1210 Oryza (2347) Osmunda 30 Ostrya 137 Oxalis 928 Oxycoccus 1225 Oxyria 182 Oxytropis 809

Paeonia 435 Panicum 2348 Papaver 437 Paradisea 2063 Parietaria 154 Paris 2112 Parnassia 664 Pastinaca 1188 Pedicularis 1547 Peplis 1086 Petasites 1819 Petrocallis 546 Petrorhagia 332 Peucedanum 1179 Phaca 798 Phalaris 2328 Phleum 2317 Phragmites 2335 Phyllitis 53 Physalis 1447 Phyteuma 1708 Phytolacca 226 Picea 84 Picris 1926 Pilularia 82 Pimpinella 1138 Pinguicula 1589 Pinus 86

Plantago 1633 Platanthera 2533 Pleurospermum 1158 Poa 2207 Podospermum 1928 Polemonium 1316 Polycarpon 296 Polycnemum 199 Polygala 984 Polygonatum 2109 Polygonum 165 Polypodium 78 Polystichum 64 Populus 125 Portulaca 227 Potamogeton 2030 Potentilla 709 Prenanthes 1945 Primula 1232 Prunella 1414 Prunus 771 Pseudorchis 2538 Pteridium 36 Pteris 33 Ptychotis 1170 Puccinellia 2227 Pulicaria 1764 Pulmonaria 1331 Pulsatilla 374 Pyrola 1206 Pyrus 756

Quercus 141

Ranunculus 387 Raphanus 601 Rapistrum 598 Reseda 603 Reynoutria 179 Rhamnus 1008 Rhaponticum 1888 Rhinanthus 1560 Rhodiola 634 Rhododendron 1219 Rhynchosinapis 596 Rhynchospora 2417 Ribes 665 Robinia 795 Rorippa 486 Rosa 675 Rubia 1632 Rubus 671 Rumex 183 Ruscus 2115 Ruta 981

Sagina 283 Sagittaria 2018 Salix 95 Salsola 219 Salvia 1440 Sambucus 1642 Samolus 1272 Sanguisorba 701 Sanicula 1119 Saponaria 328 Sarothamnus 786 Satureja 1417 Saussurea 1862 Saxifraga 635 Scabiosa 1683 Scandix 1133

Scheuchzeria 2028 Schoenoplectus 2386 Schoenus 2419 Scilla 2087 Scirpus 2384 Scleranthus 289 Sclerochloa 2228 Scleropoa 2206 Scorzonera 1929 Scrophularia 1468 Scutellaria 1375 Secale 2270 Sedum 616 Selaginella 9 Selinum 1174 Sempervivum 611 Senecio 1830 Serapias 2564 Serratula 1886 Seseli 1144 Sesleria 2237 Setaria 2354 Sherardia 1598 Sibbaldia 740 Sideritis 1378 Sieglingia 2336 Sieversia 705 Silaum 1154 Silene 307 Silybum 1885 Sinapis 591 Sison 1167 Sisymbrium 457 Sisyrinchium 2125 Sium 1142 Solanum 1448 Soldanella 1258 Solidago 1720 Sonchus 1934 Sorbus 759 Sorghum 2359 Sparganium 2373 Spergula 297

Spergularia 298 Spiranthes 2529 Spirodela 2372 Stachys 1398 Staphylea 1006 Stellaria 254 Stipa 2331 Streptopus 2108 Struthiopteris 63 Succisa 1675 Swertia 1311 Symphytum 1338

Tamus 2124 Tanacetum 1798 Taraxacum 1947 Taxus 93 Telephium 300 Tetragonolobus 910 Teucrium 1370 Thalictrum 428 Thelypteris 37 Thesium 156 Thlaspi 561 Thrincia 1925 Thymelaea 1027 Thymus 1427 Tilia 1015 Tofieldia 2056 Torilis 1199 Tozzia 1523 Tragopogon 1931 Tragus 2346 Trapa 1087 Traunsteinera 2548 Trichophorum 2393 Trientalis 1267 Trifolium 876 Triglochin 2029 Trigonella 869 Trinia 1164 Tripleurospermum 1794 Trisetum 2290

Triticum 2269
Trochiscanthes 1155
Trollius 354
Tulipa 2076
Tunica 332
Turgenia 1203
Turritis 511
Tussilago 1818
Typha 2380
Typhoides 2328

Ulex 794 Ulmus 145 Urtica 152 Utricularia 1593

Vaccaria 331 Vaccinium 1225 Valeriana 1661 Valerianella 1657 Vallisneria 2027 Veratrum 2058 Verbascum 1459 Verbena 1360 Veronica 1486 Viburnum 1645 Vicia 818 Vinca 1314 Vincetoxicum 1315 Viola 1041 Viscaria 304 Viscum 161 **Vitis 1013** Vulpia 2201

Willemetia 1959 Woodsia 60

Xanthium 1774 Xeranthemum 1856

Zannichellia 2052 Zea 2363







